

# Carta a un Director del SEI

Por qué perdí mi testimonio

Jeremy T. Runnells

– Abril 2013 –

Actualizado:

Mayo 19, 2014

A mis hermosos hijos... que algún día puedan comprender.

Para tener acceso a la copia digital que contiene los enlaces URL:

[www.cesletter.com](http://www.cesletter.com)

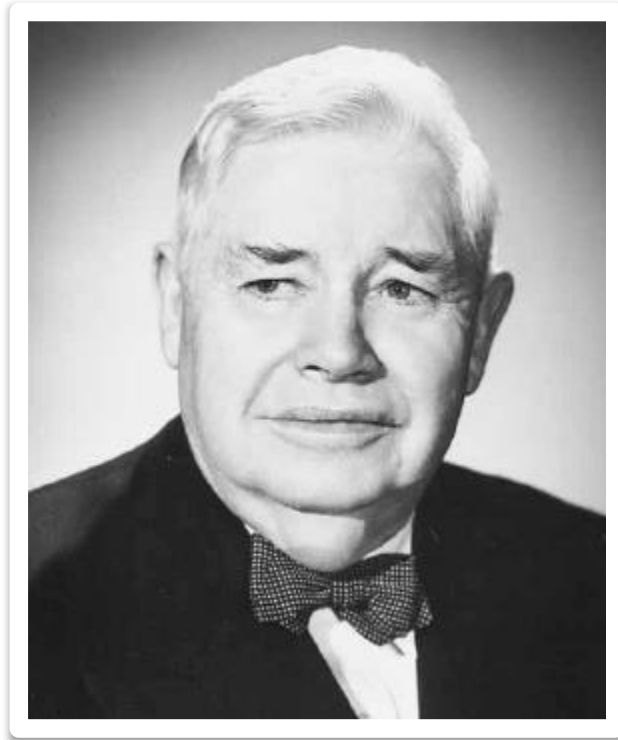
**Nota del traductor:** Ya que no ha sido posible proporcionar fuentes en español para todos los enlaces URL en el documento, para su conveniencia se ha proporcionado un enlace que contiene una traducción automatizada hecha por el Traductor de Google. Aunque la traducción no es 100% precisa, es posible entender la idea general. En cualquier momento usted puede tener acceso a los enlaces originales que se encuentran en la Carta al Director del SEI en inglés.



Esta obra está bajo una licencia de [Creative Commons Attribution-NonCommercial 3.0 Unported License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/).

Usted puede compartir, distribuir, modificar y ampliar este trabajo, siempre y cuando se respete lo siguiente:

- No escribir mi nombre en su nuevo trabajo o dar a entender que yo apoyo o respaldo su nuevo trabajo de ninguna manera.
- No vender u ofrecer su nueva obra con fines lucrativos o comerciales.
- Respetar las obras de arte, manteniendo intactos sus enlaces URL que reconocen a sus propietarios



“Si tenemos la verdad, no puede ser dañada al ser investigada.  
Si no tenemos la verdad, debe ser dañada.”

– Presidente J. Reuben Clark –

# Contenido

Introducción .....	5
Libro de Mormón .....	7
Traducción del Libro de Mormón .....	23
Primera Visión .....	25
Libro de Abraham .....	28
Poligamia/Poliandria .....	36
Profetas .....	43
Planchas de Kinderhook .....	48
Testimonio/Testigo Espiritual .....	50
Restauración del Sacerdocio .....	54
Testigos .....	55
Templos & Masonería .....	66
Ciencia .....	67
Escrituras .....	69
Otras Inquietudes .....	71
Conclusión .....	79

## Introducción

[El nombre del Director del SEI ha sido omitido],

Gracias por responder a la petición de mi abuelo de aclarar mis inquietudes y preguntas y por ofrecer su tiempo conmigo. Se lo agradezco.

Estoy interesado en sus ideas y respuestas ya que he sido incapaz de encontrar respuestas oficiales de la Iglesia para la mayoría de estas cuestiones. Mi deseo es que tal vez usted pueda tener mejores respuestas que muchas de las dadas por los apologistas no oficiales tales como FAIR y Neal A. Maxwell Institute (anteriormente FARMS).

Voy a ser directo y contundente en compartir mis inquietudes. Obviamente, soy un miembro disidente que perdió su testimonio por lo que no es un secreto de qué lado estoy en este momento. Toda esta información es el resultado de más de un año de intensa investigación y una obsesión fanática con José Smith y con la historia de la Iglesia. Dicho esto, sería bastante arrogante e ignorante si dijera que tengo toda la información y que usted no tiene respuestas. Al igual que usted, pongo mis zapatos un pie a la vez y veo a través de un cristal oscuro. Puede que usted tenga nueva información y/o una nueva perspectiva que tal vez yo no he escuchado o considerado antes. Esto es por lo que estoy realmente interesado en saber cuáles son sus respuestas y pensamientos en cuanto a estos problemas preocupantes.

He decidido poner sobre la mesa las principales inquietudes que tengo. Para esto revisé mis notas de mi último año de investigación y las compilé en esta carta. No tiene sentido para mí hablar de sólo 5 de mis inquietudes mientras tengo otras 20 preocupaciones legítimas que no me permiten creer en las afirmaciones que la Iglesia SUD declara como verdaderas.

Un antecedente rápido podría serle útil para saber cómo comenzaron mis dudas. Toda mi vida fui un miembro muy activo y completamente creyente hasta alrededor del verano de 2012. Mi abuelo ya ha delineado los eventos de mi vida en el correo electrónico que le escribí, así que creo que usted se puede imaginar que yo aceptaba y abrazaba el mormonismo por completo.

En febrero de 2012, mientras leía las noticias en línea me encontré la siguiente noticia: [El Mormonismo Asediado por la Edad Moderna](#). En el artículo había información sobre una sesión de Preguntas y Respuestas en la Universidad Estatal de Utah que dio el Historiador y Autoridad General de la Iglesia SUD, el Élder Marlin K. Jensen a finales de 2011. Ahí se le preguntó su opinión con respecto a los efectos de Google en la membresía y las personas que están "saliendo en masa" por culpa de la historia de la Iglesia.

Élder Marlin K. Jensen respondió:

"Tal vez desde Kirtland, no habíamos tenido un período de - Yo le diría apostasía, como el que estamos teniendo ahora, en gran parte por culpa de estos temas ..."

Esto realmente me impactó. Yo no entendía lo que estaba pasando o por qué la gente se alejaría por "culpa de la historia de la Iglesia." Empecé a investigar y a leer libros como [\*Rough Stone Rolling\*](#) del historiador y erudito SUD Richard Bushman y muchos otros para tratar de entender mejor lo que estaba sucediendo.

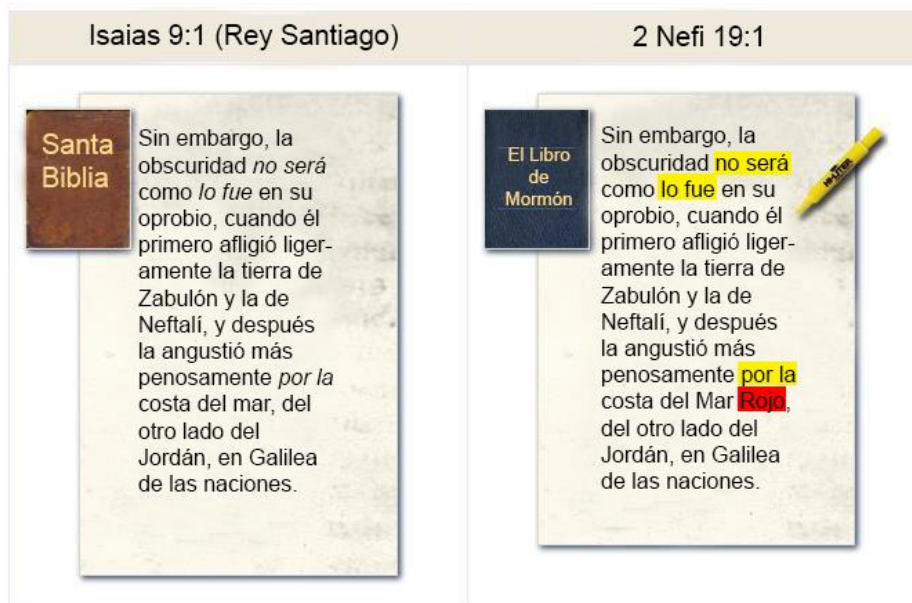
Las siguientes cuestiones son algunas de mis principales inquietudes:

(Continua en la siguiente página)

## Inquietudes & Preguntas del Libro de Mormón:

1. ¿Qué hacen [errores](#) de la Biblia del Rey Santiago de 1769 en el Libro de Mormón? Un texto antiguo ¿Errores que son únicos a la edición de 1769 que José Smith poseía?
2. Cuando los traductores de la Biblia del Rey Santiago estaban traduciendo dicha Biblia entre 1604 y 1611, ocasionalmente contribuían algunas de sus propias palabras en el texto para que el Inglés fuera más fácil de leer. Sabemos con exactitud cuáles son estas palabras pues están en letra cursiva en la Biblia del Rey Santiago. ¿Qué hacen estas palabras en letra cursiva en el Libro de Mormón si se escribieron en el siglo 17? ¿Palabra por palabra? ¿Qué sugiere esto acerca de la declaración de que el Libro de Mormón es un registro antiguo?

Ejemplos:



**NOTA DEL TRADUCTOR:** Ya que no ha sido posible encontrar la traducción al español de la Biblia del Rey Santiago, se ha utilizado la traducción al español que la Iglesia hizo de partes de dicha Biblia y que se encuentran en El Libro de Mormón. De esta manera se ilustra la similitud que comparten estos versículos en el idioma inglés.

El ejemplo anterior, 2 Nefi 19:1, fechada en el Libro de Mormón alrededor de 550 A.C., cita casi literal de la traducción de 1611 D.C. de Isaías 9:1 BRS (Biblia del Rey Santiago) - incluyendo palabras en cursiva de los traductores. Además, José calificó el mar como el Mar Rojo. El problema con esto es que (a) Cristo citó a Isaías en Mat. 4:14-15 y no mencionó el Mar Rojo, (b) el mar "Rojo" no se encuentra en ninguno de los manuscritos originales, y (c) el Mar Rojo se encuentra a 400 kilómetros de distancia.



**NOTA:** Ya que no ha sido posible encontrar la traducción al español de la Biblia del Rey Santiago, se ha utilizado la traducción que la Iglesia hizo de partes de dicha Biblia al español y que se encuentran en El Libro de Mormón. De esta manera se ilustra la similitud que comparten estos versículos en el idioma inglés.

En el ejemplo anterior, los traductores de la BRS (Biblia del Rey Santiago) añaden 7 palabras en cursiva que no se encuentran en los manuscritos hebreos originales en su traducción al Inglés. ¿Por qué si el Libro de Mormón fue escrito 1.200 años antes, contiene las siete palabras idénticas en cursiva de traductores del siglo 17?

- El Libro de Mormón incluye pasajes bíblicos mal traducidos que se corrigieron más adelante en la traducción de José Smith de la Biblia. Estos versículos del libro Mormón deberían coincidir con la versión inspirada de la TJS (Traducción de José Smith) en lugar de la versión incorrecta de la Biblia del Rey Santiago que José después corrigió. Un ejemplo típico de las diferencias entre el Libro de Mormón, la BRS y la TJS:

### [3 Nefi 13:25-27:](#)

25: ... Os digo, pues: No os afanáis por vuestra vida, qué habéis de comer o qué habéis de beber; ni tampoco por vuestro cuerpo, con qué lo habéis de vestir. ¿No es la vida más que el alimento, y el cuerpo más que el vestido?

26: Mirad las aves del cielo, pues no siembran, ni tampoco siegan, ni recogen en alfolíes; sin embargo, vuestro Padre Celestial las alimenta. ¿No sois vosotros mucho mejores que ellas?

27: ¿Quién de vosotros, por mucho que se afane, podrá añadir un codo a su estatura?

### [Mateo 6:25-27 \(de la traducción al español de la Biblia del Rey Santiago – no de la TJS\):](#)

25: Os digo, pues: No os afanáis por vuestra vida, qué habéis de comer o qué habéis de beber; ni tampoco por vuestro cuerpo, con qué lo habéis de vestir. ¿No es la vida más que el alimento, y el cuerpo más que el vestido?

26: Mirad las aves del cielo, pues no siembran, ni tampoco siegan, ni recogen en alfolíes; sin embargo, vuestro Padre Celestial las alimenta. ¿No sois vosotros mucho mejores que ellas?

27: ¿Quién de vosotros, por mucho que se afane, podrá añadir un codo a su estatura?

Los pasajes anteriores de El Sermón del Monte son idénticos, lo cual es comprensible, ya que Cristo pudo haber dicho lo mismo a los dos grupos de personas en el Viejo Mundo, así como el Nuevo mundo. Echemos un vistazo a la versión de la TJS de los pasajes idénticos anteriores:



[Traducción de José Smith de los mismos pasajes de la Biblia del Rey Santiago e Mateo 6:25-27:](#)

25: Otra vez os digo: Id por el mundo, y no os afanáis por el mundo, porque los del mundo os aborrecerán, y os perseguirán, y os echarán fuera de sus sinagogas.

26: Sin embargo, iréis de casa en casa, enseñando al pueblo; y yo iré delante de vosotros.

27: Y vuestro Padre celestial proveerá para vosotros, las cosas que necesitéis de sustento, lo que habéis de comer; y de ropa, lo que habéis de vestir.

El Sermón del Monte de Cristo en la Biblia y el Libro de Mormón son idénticos. José Smith corrigió la Biblia. Al hacerlo, también corrigió el mismo pasaje idéntico del Sermón del Monte en el Libro de Mormón. El Libro de Mormón es "el libro más correcto", y fue traducido apenas una década antes de la TJS. El Libro de Mormón no fue corrompido con el tiempo y no era necesario corregir. ¿Cómo es que el libro de Mormón tiene pasajes incorrectos del Sermón del Monte y no coincide con la versión correcta de la TJS en primer lugar?

4. [Análisis de ADN](#) han concluido que los Indios Nativos Americanos no proceden del Medio Oriente o de Israel, sino de Asia. ¿Por qué es que la Iglesia cambió la siguiente sección de la página de introducción en la [edición de 2006](#) del Libro de Mormón, poco después de que los resultados de ADN fueron publicados?

"...los lamanitas, los cuales son **los principales** antecesores de los indios de las Américas." Fue cambiado a

"...los lamanitas, los cuales **forman parte** de los antecesores de los indios de las Américas."

**NOTA DEL TRADUCTOR:** Los cambios anteriores sólo son visibles en el idioma inglés de las escrituras.

5. **Anacronismos:** Caballos, vacas, bueyes, ovejas, cerdos, cabras, elefantes, ruedas, carros, el trigo, la seda, el acero y el hierro [no existían en la América precolombina](#) durante tiempos del Libro de Mormón. ¿Por qué se mencionan estas cosas en el Libro de Mormón como disponibles en las Américas entre 2200 AC - 421 DC?
6. **Arqueología:** No hay absolutamente [ninguna evidencia arqueológica](#) para apoyar directamente el Libro de Mormón o los nefitas/lamanitas que se contaban por millones. Esta es una de las razones por las que los apologistas no oficiales están saliendo con el [Modelo de Geografía Limitada](#) (o sea que sucedió en América Central o del Sur), y que el verdadero cerro Cumora no está en Palmyra, Nueva York, pero está en otra parte y, posiblemente, en algún lugar al sur en vez. Esto está en contradicción directa con lo que José Smith y otros profetas han enseñado. Olvidense de que la Iglesia tiene un centro de visitantes en Nueva York y donde tiene desfiles anuales del Cerro de Cumora.

Leemos acerca de dos grandes batallas bélicas que tuvieron lugar en el Cerro Cumora (Ramá a los Jareditas) en donde murieron al menos 2 millones de personas. No hay huesos, cabello, carros, espadas, armaduras, o cualquier otra evidencia encontrada jamás.

Compare esto con la ocupación romana de Gran Bretaña y otros países. Hay abundantes evidencias de su presencia en los primeros 400 años DC, como casas, pisos de mosaico, baños públicos, armaduras, armas, escritos, arte, cerámica, etc. Incluso los principales sistemas de caminos utilizados en la actualidad en algunos de estos países ocupados fueron construidos por los romanos. Además, existe una amplia evidencia de las civilizaciones maya y azteca, así como una civilización en el Texas actual, que se remonta 15.000 años atrás. ¿Dónde están los edificios nefitas o lamanitas, carreteras, armaduras, espadas, la cerámica, el arte, etc.?

El miembro de la Iglesia Thomas Stuart Ferguson fue el fundador de la división de arqueología de la Universidad Brigham Young (Financiamiento Arqueológico del Nuevo Mundo). FANM fue financiada por la Iglesia. FANM y Ferguson fueron encarregados por la Universidad Brigham Young y la Iglesia en los años 1950 y 1960 de [encontrar evidencia arqueológica](#) para apoyar el Libro de Mormón. Esto es lo que Ferguson escribió después de 17 años de tratar de buscar pruebas para el Libro de Mormón:

"... no se puede establecer la geografía del Libro de Mormón en ningún lugar - porque es ficticio y nunca cumplirá con los requisitos de la arqueología pura. Debo decirlo - lo que está en la tierra nunca se ajustará a lo que está en el libro. "

- [Carta fechada Febrero 2, 1976](#)

(Continúa en la siguiente página)

7. Geografía del Libro de Mormón: Muchos nombres y lugares que aparecen en el Libro de Mormón son sorprendentemente similares a muchos nombres y lugares locales de la región donde vivía José Smith.

Los siguientes dos mapas demuestran la geografía en el Libro de Mormón comparada con la geografía donde vivía José Smith:

### Geografía del Libro de Mormón



### Geografía de José Smith

(Noroeste de Estados Unidos & Sudeste de Canadá)



El Primer mapa es el "mapa propuesto" construido de comparaciones internas en el Libro de Mormón.

A lo largo del Libro de Mormón leemos acerca de ciertas características tales como "El Estrecho Cuello de Tierra", que quedaba a un día y medio el viaje (aproximadamente 48 Km) separando dos grandes mares. Leemos mucho de la colina Onida y el Cerro Ramá - todos lugares de nombres en la tierra de la juventud de José Smith.

Leemos en el Libro de Mormón de la Tierra de Desolación llamada así por un guerrero llamado Teáncum que ayudó al general Moroni en la batalla de la tierra de Desolación. En la era de Smith, un jefe indio llamado Tecumseh luchó y murió cerca del estrecho cuello de tierra ayudando a los británicos en la guerra de 1812. Hoy en día, la ciudad Tecumseh (cerca del estrecho cuello de tierra) lleva su nombre.

Vemos que la ciudad Kishkumen en el Libro de Mormón situada cerca de una zona llamada, en los mapas modernos, como Kiskiminetas. Hay más de una docena de nombres del Libro de Mormón que son el mismo o casi el mismo como ubicaciones geográficas modernas.

Nombres de lugares reales	Lugares del Libro de Mormón
Alma	Alma, Valle de
Antrim	Antum
Antioch	Ani-Anti
Boaz	Boaz
Hellam	Helam
Jacobsburg	Jacobugath
Jerusalén	Jerusalén
Jordan	Jordan
Kishkiminetas	Kishkumen
Lehigh	Lehi
Mantua	Manti
Moraviantown	Morianton
Noe, Lago de	Noe, Tierra de
Oneida	Onidah
Oneida, Castillo	Onidah, Colina
Rama	Ramah
Ripple Lago	Ripliancum, Aguas de
Sodom	Sidom
Shiloh	Shilom
Sherbrooke	Shurr

Fuente: Book of Mormon Authorship: A Closer Look, Vernal Holley

¿Por qué existen tantos nombres similares en la región en donde vivía José Smith a los nombres del Libro de Mormón? ¿Mera coincidencia?

Cerro de Cumora:

Frente a la costa oriental de Mozambique en África hay un país insular llamado "[Comoras](#)." Antes de la ocupación francesa en 1841, las islas fueron conocidas por su nombre árabe, "Camora." Hay un mapa de África 1808 que se refiere a las islas como "Camora."



Camora está cerca del centro de este [mapa de Africa de 1808](#)

¿Cuál es la ciudad más grande y capital de las Comoras (antes "Camora")? Es [Moroni](#). "Camora" y el asentamiento de "Moroni" eran nombres comunes en historias de piratas y cazadores de tesoros que hablaban del capitán William Kidd (un pirata y cazador de tesoros), con los que muchos habitantes de Nueva Inglaterra del siglo 19 - en especial los cazadores de tesoros - estaban familiarizados.

De hecho, la manera uniforme en la que se deletrea Cerro de Cumora en la edición de 1830 de El Libro de Mormón en inglés es "[Camorah](#)"

Pomeroy Tucker nació en Palmira, Nueva York en 1802, tres años antes que José Smith. A él se le considera ser una fuente contemporánea. Esto es lo que él dijo acerca de José Smith:

"José... había aprendido a leer exhaustivamente... [Leyendo] obras de ficción y los registros de criminalidad, como por ejemplo, como se clasificarían con las "novelas de diez centavos" de nuestros días. Las historias de Stephen Burroughs y el Capitán Kidd, y similares, eran las más atractivas para sus percepciones mentales."

– [Mormonism: Its Origin, Rise, and Progress, p. 17](#)

Algunos apologistas dicen que el libro de Tucker: [Mormonism: Its Origin, Rise, and Progress](#) es anti-Mormón y por lo tanto cualquier cosa en el libro no se puede confiar. El problema de esta premisa es que el erudito SUD y compilador de historia Iglesia BH Roberts citó a Tucker para obtener información sobre José y FairMormon tiene un artículo en el que citaron a Tucker 4 veces de su libro como apoyo para José e incluso se refirieron a Tucker como

un "testigo ocular" de José y su familia. ¿La información periférica de Tucker es sólo útil y precisa cuando muestra a José y a la Iglesia de una manera positiva y favorable?

"Lamentamos observar, incluso en esta época iluminada, tan frecuente una disposición de creer en cuentos de lo maravilloso. Incluso las historias temerosas de dinero que se escondió debajo de la superficie de la tierra, y encantados por el Diablo o Robert Kidd (capitán Kidd), son recibidos por muchos de nuestros conciudadanos respetables como verdades".

[- Wayne Sentinel, Palmyra, New York, February 16, 1825](#)

Tenga en cuenta que esto se considera "prevalente" y "recibida por muchos de nuestros conciudadanos respetables como verdades." La cita del periódico anterior contemporáneo a Palmira en 1825, Nueva York no fue contaminado por ningún deseo de dañar a José Smith. En este artículo se ofrece una ilustración del panorama del mundo de 1825 de Nueva Inglaterra.

¿Se espera que creamos el Cerro Cumora y Moroni no tienen absolutamente nada que ver con Camora y Moroni de las historias del Capitán Kidd? ¿Historias que José y su familia y amigos cazadores de tesoros conocían? ¿La manera en la que "Camorah" era deletreado en El Libro de Mormón original de 1830? ¿Todo esto es sólo una mera coincidencia?

8. En 1825 se publicó un libro llamado "[View of the Hebrews](#)" en Vermont. Aquí está "View of the Hebrews" comparado con el Libro de Mormón:

	"View of the Hebrews" <a href="#">Fuente en Línea</a>	Libro de Mormón <a href="#">Fuente en Línea</a>
Publicado	1823, primera edición 1825, segunda edición	1830, primera edición
Lugar	Vermont Poultney, Condado de Rutlan  Nota: Oliver Cowdery, uno de los testigos del Libro de Mormón, vivía en Poultney cuando "View of the Hebrews" fue publicado.	Vermont Sharon, Condado de Windsor  Note: el Condado de Windsor County is adjunto al Condado de Rutland.
La destrucción de Jerusalén	✓	✓
El esparcimiento de Israel	✓	✓
La restauración de las diez tribus	✓	✓
Hebreos que dejan el Viejo Mundo por el Nuevo Mundo	✓	✓
Religión como factor de motivación	✓	✓

Migraciones de largos viajes	✓	✓
Encuentran "mares" de "muchas aguas"	✓	✓
Las Americas como tierras inhabitadas	✓	✓
Colonizadores viajan hacia el norte	✓	✓
Encuentran un valle con un gran lago	✓	✓
Una raza (Hebreos) se establecen en la tierra y son los ancestros de los indios en América	✓	✓
El idioma Indo se origina del Hebreo	✓	✓
Jeroglíficos egipcios	✓	✓
Registros Indios enterrados	✓  Un conjunto de "hojas amarillas" enterradas en una colina India. Elder B.H. Roberts señaló que las "hojas" pueden ser de oro	✓  José Smith dijo que las planchas de oro fueron enterrados en el cerro de Cumora.
Peto, Urim y Tumim	✓	✓
Un hombre de pie en una muralla advirtiéndole a la gente diciendo: "¡Ay, ay de esta ciudad ... a este pueblo", mientras que, posteriormente, es atacado.	✓  Jesús, hijo de Ananías, se puso de pie en la pared y dijo "¡Ay, ay de esta ciudad, este templo, y este pueblo."  - Vino a predicar por varios días - Se subió sobre una muralla - Habló con voz fuerte - Predicó la destrucción de Jerusalén - Le arrojan piedras  Fuente: <a href="#">View of Hebrews, p.20</a>	✓  Samuel el Lamanita se puso de pie en una muralla y dijo "¡Ay, ay de esta ciudad!" o "este pueblo".  - Vino a predicar por varios días - Se subió sobre una muralla - Habló con voz fuerte - Predicó la destrucción de los Nefitas - Le arrojan piedras  Fuente: <a href="#">Helaman 13-16</a>
Profetas, hombres espiritualmente dotados transmiten registros	✓	✓
El Evangelio predicado en las Américas	✓	✓
Cita capítulos enteros de Isaías	✓	✓

El bien y el mal son una oposición necesaria	✓	✓
orgullo amonestado	✓	✓
Poligamia amonestada	✓	✓
Torres sagradas y los lugares altos	✓	✓
El Mesías visita las Américas	✓  Quetzalcoatl, el "Mesías Mexicano" de barba blanca	✓
Idolatría y sacrificios humanos	✓	✓
Hebreos se dividen en dos clases, civilizados y bárbaros	✓	✓
Civilizados prosperan en el arte, el lenguaje escrito, la metalurgia, la navegación	✓	✓
Gobierno cambia de monarquía a república	✓	✓
El poder civil y eclesiástico se une en una misma persona	✓	✓
Largas guerras estallan entre los civilizados y bárbaros	✓	✓
Extensas fortificaciones militares, "torres de vigilancia"	✓	✓
Bárbaro exterminan a los civilizados	✓	✓
Habla de los Estados Unidos	✓	✓
Ethan/Éter	Elder B.H. Roberts señaló: "Ethan está conectado prominentemente con el registro de los asuntos en el primer caso, y Éter en la otra."	
Fuente: B.H. Roberts, <a href="#">Studies of the Book of Mormon</a> , p.240-242,324-344		

El reverendo Ethan Smith fue el autor de "View of the Hebrews". Ethan Smith era un pastor en Poultney, Vermont cuando escribió y publicó el libro. Oliver Cowdery - también residente de Poultney, Vermont - era un [miembro de la congregación](#) de Ethan durante este tiempo y antes de que él se fuera a



Nueva York para reunirse con su [primo](#) José Smith. Como ustedes saben, Oliver Cowdery jugó un papel instrumental en traer a luz el Libro de Mormón.

El erudito y Autoridad General SUD [Élder B.H. Roberts](#) investigó de forma privada el vínculo entre el Libro de Mormón, "View of the Hebrews", el padre de José quien en 1811 tuvo el mismo sueño al sueño de Lehi, etc., los cuales estuvieron disponibles a José Smith, Oliver Cowdery, Martin Harris y otros antes de la publicación del Libro de Mormón. La Investigación privada del Elder Roberts había sido destinada sólo para los ojos de la Primera Presidencia y el Quórum de los Doce y nunca para ser accesible al público. El trabajo de Roberts [fue publicado más tarde en 1985](#), como [Estudios Sobre el Libro de Mormón](#). Al final de su investigación, el Élder B.H. Roberts llegó a la siguiente conclusión:



¿Acaso es posible que "View of the Hebrews" de Ethan Smith suministrara material para el Libro de Mormón de José Smith? Se ha señalado en estas páginas que hay muchas cosas en la primer obra que bien podrían haber sugerido bastantes cosas importantes en la otra. Y no sólo unas pocas, una o dos, o media docena, pero muchas; y es esta realidad de la similitud de muchas cosas entre los dos libros y la fuerza acumulativa de todas ellas lo que que lo hace tan grave amenaza para la historia del origen del Libro de Mormón de José Smith

B.H. Roberts - Mormon Seventy and LDS church historian  
Studies of the Book of Mormon, p.240

(Continua en la siguiente página)

9. [La Última Guerra entre los Estados Unidos y Gran Bretaña](#): Este fue un libro de texto de 1819 escrito en el estilo lingüístico de la Biblia Versión Rey Santiago para los estudiantes del estado de Nueva York, uno de ellos muy probablemente fue José Smith. [El primer capítulo](#) por sí solo es impresionante ya que se lee increíblemente como el Libro de Mormón:

1. Y aconteció que en el año mil ochocientos doce de la era cristiana, y en el año treinta y seis después de que los habitantes de las provincias de Columbia se habían declarado una nación libre e independiente;
2. Que en el sexto mes del mismo año, en el primer día del mes, el jefe del Gobernador, a quien el pueblo había elegido para gobernar sobre la tierra de Columbia;
3. Aún James, cuyo nombre era Madison, entregó un papel escrito al Gran Sannhedrim de las personas, que se encontraban reunidos.
4. Y el nombre de la ciudad donde las personas se hallaban reunidas era el mismo que el del capitán en jefe de la tierra de Columbia, cuya fama se extendía a los confines de la tierra.; si bien, había dormido con sus padres...

Junto con la anterior presencia del estilo lingüístico de la Biblia del Rey Santiago a través de todo el libro, ¿Qué es lo que los siguientes frases, literales, temas y argumentos del Libro de Mormón en un libro de texto escolar para niños que se utilizó durante el tiempo y vecindario de José Smith? ¿Tan sólo una década antes de la publicación del Libro de Mormón?

- Artefactos "esmeradamente labrados" relacionados con botes y armas.
- Un "joven" soldado con su "arma de guerra en mano"
- "Un cierto capitán en jefe... fue confiado un grupo de más de dos mil hombres escogidos, para ir a la batalla" y quienes "dieron sus servicios libremente para el bien de su país"
- Fortificaciones: "La gente comenzó a fortalecer y atrincherar los altos lugares alrededor de la ciudad."
- Objetos hechos "en parte de bronce y en parte de hierro, y se las ingeniaron astutamente con obras curiosas, como a un reloj; y como si fuera una esfera grande."
- "Su acero pulido de mano de obra fina."
- "Sin embargo, aconteció que el hombre libre salió en defensa de la ciudad, construyó fortalezas y fortalezas y levantó fortificaciones en abundancia."
- Tres Profetas Indios.
- "Barra de Hierro."
- Guerras entre los malvados y los justos.
- Mantener el estandarte de libertad con rectitud.
- Indios Justos vs. Indios salvajes.
- Profetas Indios Falsos.
- Conversión de los Indios.
- Bandas de ladrones/piratas merodeando a los justos.

- Planchas de Bronce.
- “Y sucedió que una gran multitud se congregaron en torno al estandarte del gran Sanhedrim” comparado con Alma 62:5: “Y sucedió que miles se congregaron en torno de su estandarte y tomaron sus espadas en defensa de su libertad para no caer en el cautiverio. ”
- Dignidad de Cristóbal Colon.
- Barcos cruzando el océano.
- Una batalla en una fortaleza donde los protagonistas que eran blancos y justos son atacados por un ejército compuesto de nativos de piel oscura guiados por un líder militar blanco. Los protagonistas blancos están listos para la batalla y destruyen a sus enemigos de tal forma que llenan las trincheras rodeando el fuerte con cadáveres. Los que sobreviven huyen al desierto.
- Terremoto catastrófico seguido por una gran oscuridad.
- Elefantes/mamuts en América.
- Hebraísmos/Quiasmos literarios.
- Barcos y barcasas construidas con árboles a la manera del arca de Noé.
- Un montón de “y aconteció”
- Muchos, muchos más [paralelismos](#).

Los paralelismos sorprendentes y similitudes con el Libro de Mormón son asombrosos. Esta destacada [página web](#) resume muy clara y sencillamente lo devastador que este libro es para el Libro de Mormón y sus declaraciones.

Rick Grunder señala en su ensayo:

“Por otra parte, la presencia de hebraísmos y otros paralelismos notables en un libro de texto popular para niños (La Última Guerra), - tan cerca a José Smith en su juventud - deben despejar nuestra perspectiva” – p.770

10. Otro libro fascinante publicado en 1809, [El Primer Libro de Napoleón](#), es impactante. El [primer capítulo](#) dice:

1. Y he aquí que aconteció en estos últimos días, que un espíritu maligno se levantó sobre la faz de la tierra, y en gran medida perturbó los hijos de los hombres.
2. Y este espíritu se apoderó y se extendió entre el pueblo que habitaba en la tierra de la Galia.
3. Ahora, en este pueblo el temor del Señor se había perdido durante muchas generaciones, y se habían convertido en un pueblo corrupto y perverso; y sus principales sacerdotes y los nobles de la tierra, y los hombres cultos de la misma, se habían pervertido con las imágenes de sus corazones, y en las prácticas de sus vidas.
4. Pero el espíritu malo fue entre la gente, y se enfurecieron como los gentiles, y se levantaron contra su rey legítimo, y lo mataron, y a su reina también, y a su hijo el príncipe; sí, de cierto, con una muerte cruel y sangrienta.
5. Y, además, hirieron con ponderosa ira a los guardias del rey, y desterraron a los sacerdotes, y a los nobles de la tierra, y se apoderaron, y tomaron para sí mismos su

herencia, su oro y su plata, maíz y aceite, y todo lo que pertenecía a ellos.  
6. Y aconteció, que la nación de los Galos continuo sintiéndose profundamente preocupada y disgustada, y el espíritu malo le susurró al pueblo, aún hasta el más humilde y el más vil de los mismos ...

...y así continúa. Es como leer el Libro de Mormón.

Cuando leí por primera vez esto junto con otros pasajes de El Primer Libro de Napoleón, me quedé anonadado. Aquí tenemos dos libros contemporáneos de principios del siglo 19 escritos al menos una década antes que el Libro de Mormón, que no sólo se leen y suenan como el Libro de Mormón, sino que también llevan tantos de sus paralelismos y temas.

Lo siguiente es una comparación lado a lado del comienzo de El Primer Libro de Napoleón con el comienzo del Libro de Mormón:

El Primer Libro de Napoleón:

No condenéis (lo escrito)...un relato...el Primer Libro de Napoleón...sobre la faz de la tierra...y aconteció...la tierra...su herencia de oro y plata y...los mandamientos del Señor...las tontas imaginaciones de sus corazones...pequeño en estatura...Jerusalén...por causa de la maldad del pueblo.

Libro de Mormón:

No condenéis (lo escrito)...un relato...el Primer Libro de Nefi...sobre la faz de la tierra...y aconteció...la tierra...su herencia y su oro y plata y...los mandamientos del Señor...las tontas imaginaciones de su corazón...grande en estatura...Jerusalén...por causa de la maldad del pueblo.

11. El Libro de Mormón enseñaba y aun enseña una visión Trinitaria de la Deidad. La teología temprana de José Smith sostenía este punto de vista. Como parte de los más de [100,000 cambios](#) que se hicieron al Libro de Mormón, hubo cambios importantes hechos para reflejar el punto de vista evolucionado de José Smith en cuanto a la Deidad

Ejemplos:

(Continua en la siguiente página)

<p>Texto Original de la Edición 1830 <a href="#">Ver en Línea</a></p>	<p>Texto Alterado Actual <a href="#">Ver en Línea</a></p>
<p><a href="#">1 Nefi 3 (p.25):</a> Y me dijo: He aquí, la virgen que tú ves es la madre de Dios, según la carne.</p>	<p><a href="#">1 Nefi 11:18:</a> Y me dijo: He aquí, la virgen que tú ves es la madre <u>del Hijo de Dios</u>, según la carne.</p>
<p><a href="#">1 Nefi 3 (p.25):</a> Y el ángel me dijo: ¡He aquí, el Cordero de Dios, sí, el Padre Eterno! ¿Comprendes el significado del árbol que tu padre vio?</p>	<p><a href="#">1 Nefi 11:21:</a> Y el ángel me dijo: ¡He aquí, el Cordero de Dios, sí, <u>el Hijo del</u> Padre Eterno! ¿Comprendes el significado del árbol que tu padre vio?</p>
<p><a href="#">1 Nephi 3 (p.26):</a> Y miré, y vi al Cordero de Dios, y que el pueblo lo apresó; sí, vi que el eterno Dios fue juzgado por el mundo;</p>	<p><a href="#">1 Nefi 11:32:</a> Y miré, y vi al Cordero de Dios, y que el pueblo lo apresó; sí, vi que <u>el Hijo del eterno Dios</u> fue juzgado por el mundo;</p>
<p><a href="#">1 Nephi 3 (p.32):</a> Estos últimos anales... darán a conocer las cosas claras y preciosas que se les han quitado, y manifestarán a todas las familias, lenguas y pueblos que el Cordero de Dios es Eterno Padre, y es el Salvador del mundo;</p>	<p><a href="#">1 Nefi 13:40:</a> Estos últimos anales... darán a conocer las cosas claras y preciosas que se les han quitado, y manifestarán a todas las familias, lenguas y pueblos que <u>el Cordero de Dios es el Hijo del Eterno Padre</u>, y es el Salvador del mundo;</p>

Los siguientes versículos están entre varios versículos que siguen en el Libro de Mormón que sostienen un punto de vista trinitario de la Divinidad:

[Alma 11:38-39:](#)

38: Luego Zeezrom de nuevo le dijo: ¿Es el Hijo de Dios el mismo Padre Eterno?  
39: Y le dijo Amulek: Sí, él es el Padre Eterno mismo del cielo y de la tierra, y de todas las cosas que en ellos hay; es el principio y el fin, el primero y el último;

[Mosíah 15:1-4:](#)

1: Y luego les dijo Abinadí: Quisiera que entendiéseris que Dios mismo descenderá entre los hijos de los hombres, y redimirá a su pueblo.  
2: Y porque morará en la carne, será llamado el Hijo de Dios, y habiendo sujetado la carne a la voluntad del Padre, siendo el Padre y el Hijo,  
3: el Padre porque fue concebido por el poder de Dios; y el Hijo, por causa de la carne; por lo que llega a ser el Padre e Hijo;  
4: y son un Dios, sí, el verdadero Padre Eterno del cielo y de la tierra.

[Éter 3:14-15:](#)

14: He aquí, yo soy el que fue preparado desde la fundación del mundo para redimir a mi

pueblo. **He aquí, soy Jesucristo. Soy el Padre y el Hijo.** En mí todo el género humano tendrá vida, y la tendrá eternamente, sí, aun cuantos crean en mi nombre; y llegarán a ser mis hijos y mis hijas.

15: Y nunca me he mostrado **al hombre a quien he creado**, porque jamás ha creído en mí el hombre como tú lo has hecho. ¿Ves que eres creado a mi propia imagen? Sí, en el principio todos los hombres fueron creados a mi propia imagen. (Énfasis añadido)

[Mosíah 16:15](#):

15: enseñadles que la redención viene por medio de Cristo el Señor, que es el verdadero Padre Eterno. Amén

El erudito SUD, Boyd Kirkland, hizo la siguiente observación:

"El Libro de Mormón y las primeras revelaciones de José Smith en efecto describen vívidamente una imagen del Padre y del Hijo como el mismo Dios... ¿por qué es que el Libro de Mormón no sólo no aclara preguntas acerca de la Divinidad que han asolado el cristianismo por siglos, pero por el contrario sólo agrega a la confusión? Esto parece particularmente irónico, ya que un declarado propósito principal del libro era restaurar verdades perdidas y terminar las controversias doctrinales causados por la corrupción de la Biblia de la "grande y abominable Iglesia"... En años posteriores él [José] invierte sus esfuerzos anteriores de 'monetizar' la divinidad y en su lugar la 'triteizo'. "- Erudito SUD, Boyd Kirkland, "Un Dios en plena evolución"

Suponiendo que el relato oficial de la [Primera Visión de 1838](#) es veraz y exacto, ¿por qué José Smith tendría una visión trinitaria de la Deidad si él personalmente vio a Dios el Padre y a Jesucristo como seres separados y encarnados unos años antes en la Arboleda Sagrada?

(Continúa en la siguiente página)

## Inquietudes y Preguntas de la Traducción del **Libro de Mormón**:

A diferencia de la historia que me han enseñado en la escuela dominical, Sacerdocio, Conferencias Generales, Seminario, EFY, Lihaonas, gira de la historia de la Iglesia, el Centro de Capacitación Misional, y BYU... José Smith [utilizó una roca en un sombrero para traducir](#) el Libro de Mormón

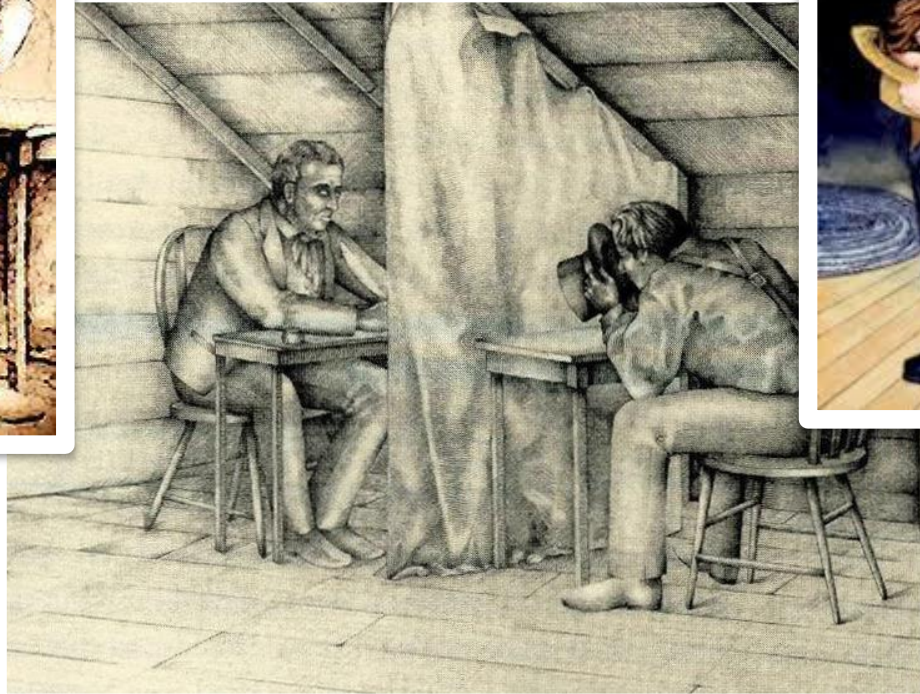
En otras palabras, utilizó la mismo "Güija" que usaba en sus días de busca tesoros donde ponía una roca - o una piedra vidente - en un sombrero y se tapaba la cara con el sombrero para decir a sus clientes la ubicación de tesoro enterrado. Él utilizó exactamente el mismo método durante la traducción del Libro de Mormón mientras que las planchas de oro permanecían cubiertas o guardadas en otra habitación o enterradas en el bosque. Estos hechos no sólo se confirman en Rough Rolling Stone (p. 71-72), por FairMormon [aquí](#) y [aquí](#), por [Neal A. Maxwell Institute](#) (FARMS), sino también en un discurso ignorado de 1992 que dio el [Élder Russell M. Nelson, del Quórum de los Doce Apóstoles](#). Actualización de Diciembre de 2013: La Iglesia admite esto en su [nuevo ensayo](#).

Traducción del Libro de Mormón que la Iglesia retrata a sus miembros:



Las nueve imágenes de arriba son propiedad de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.  
Haga clic en cada imagen respectiva para dirigirse a su fuente original.

La traducción del Libro de Mormón como realmente sucedió:



¿Por qué la Iglesia no es honesta y transparente con sus miembros acerca de cómo José Smith realmente tradujo el Libro de Mormón? ¿Cómo se supone que debo estar de acuerdo con este engaño?



## Inquietudes y Preguntas de [la Primera Visión](#):

“Nuestra fortaleza entera se basa en la validez de esa [Primera] visión. O sucedió o no sucedió; si no ocurrió, quiere decir que esta obra es un fraude; si ocurrió, quiere decir que es la obra más importante y maravillosa debajo de los cielos.”

– Gordon B. Hinckley, [El Maravilloso Fundamento de Nuestra Fe](#)

1. Hay por lo menos 4 diferentes [relatos de la Primera Visión](#) por José Smith:

- [Relato de 1832](#)
- [Dos relatos de 1835](#)
- [Relato de 1838 \(version oficial\)](#)
- [Relato de 1842](#)

2. Nadie - incluyendo los miembros de la familia de José Smith y los santos - había oído hablar de la Primera Visión durante doce a veintidós años después de que supuestamente ocurrió. El primer relato y el más antiguo escrito de la Primera Visión en el diario de José Smith fue escrito 12 años después de la primavera de 1820. No hay absolutamente ningún registro de una primera visión antes de 1832.

3. En el [relato de 1832](#), José dijo que antes de orar él sabía que no había ninguna fe verdadera o viviente sobre la faz de la tierra como fue establecida por Jesucristo en el Nuevo Testamento. Su principal objetivo al ir a orar era buscar el perdón de sus pecados.

4. En [relato oficial de 1838](#), José dijo que su objeto era “recurrir al Señor para saber cuál de todas las sectas era la verdadera, a fin de saber a cuál unirme.” ... “(porque hasta ese momento nunca se me había ocurrido pensar que todas estuvieran en error)”.

Esto es una contradicción directa a su relato de la Primera Visión de 1832.

5. Otros problemas:

- Las fechas / sus edades: El relato de 1832 declara que José tenía 15 años cuando tuvo la visión en 1821, mientras que los otros relatos declaran que tenía 14 años en 1820 cuando tuvo la visión.
- La razón o motivo para buscar ayuda divina - lectura de la Biblia y la convicción de pecados, un renacimiento, un deseo de saber si Dios existe, esperando saber a qué iglesia unirse - No se reportan igual en cada relato.

- ¿Quién se le aparece? – un espíritu, un ángel, dos ángeles, Jesús, muchos ángeles, el Padre y el Hijo – es un desorden.
- El registro histórico muestra que no hubo un renacimiento en Palmira en 1820. Hubo uno en 1817 y otro en 1824. Existen registros de su hermano, William Smith, y su madre Lucy Mack Smith, declarando que la familia se unió al presbiterianismo tras la muerte de Alvin en noviembre 1823 a pesar de Jose Smith dice en el [relato oficial de 1838](#) que se unieron en 1820; 3 años antes de la muerte de Alvin Smith.
- ¿Por qué José mantenía una opinión trinitaria de la Deidad, como se ha demostrado con el Libro de Mormón, si la Primera Visión oficial claramente dice que vio que el Padre y el Hijo como seres separados con un cuerpo de carne y hueso?

Al igual que la historia de la roca en el sombrero, yo no sabía que había varios relatos de la primera visión. No sabía de sus contradicciones o que los miembros de la Iglesia no supieron nada de una primera visión hasta 22 años después de que supuestamente ocurrió. Yo no estaba al tanto de estas omisiones en el campo misional, ya que nunca se me enseñó o entrenó en el Centro de Capacitación Misional para enseñar los investigadores estos hechos.

(Continúa en la siguiente página)

# La Primera Visión de José Smith

**1832**  
**“El Señor”**  
 El relato de primera mano mas antiguo conocido

- ✓ Pecados Perdonados
- ✗ 2 Personajes
- ✗ Pilar de Fuego
- ✗ Concurso de Angeles
- ✗ Dios el Padre
- ✓ Jesucristo
- ✗ Ser Angelical
- ✓ Todas las Iglesias son falsas

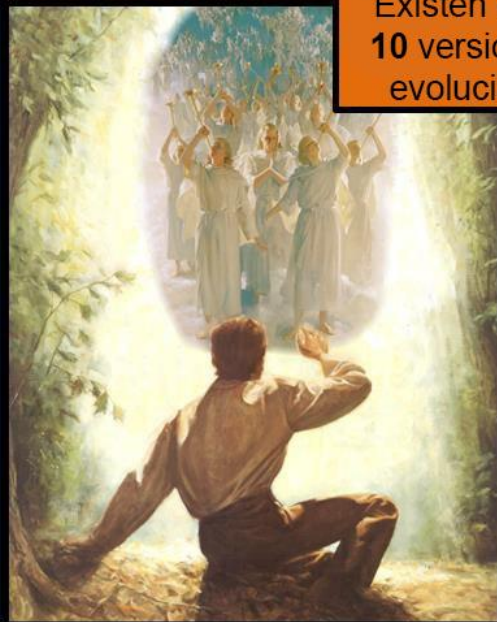


**1835**  
**José a un ministro Judío**  
 Nov 9

- ✓ Pecados Perdonados
- ✓ 2 Personajes
- ✓ Pilar de Fuego
- ✓ Concurso de Angeles
- ✗ Dios el Padre
- ✗ Jesucristo
- ✓ Ser Angelical
- ✗ Todas las Iglesias son falsas

**1835**  
**José a un Erastus Holmes**  
 Nov 14

- ✗ Pecados Perdonados
- ✗ 2 Personajes
- ✗ Pilar de Fuego
- ✓ Concurso de Angeles
- ✗ Dios el Padre
- ✗ Jesucristo
- ✗ Ser Angelical
- ✗ Todas las Iglesias son falsas



**1838**  
**Adoptada como “Versión Oficial”**

- ✓ Pecados Perdonados
- ✓ 2 Personajes
- ✗ Pilar de Fuego
- ✗ Concurso de Angeles
- ✓ Dios el Padre
- ✓ Jesucristo
- ✗ Ser Angelical
- ✓ Todas las Iglesias son falsas

Esto es sólo una pequeña muestra. Existen cerca de 10 versiones que evolucionaron.

Circa 1832 - "The Lord" | josephsmithpapers.org/paperSummary/history-circa-summer-1832  
 Nov. 14, 1835 - To Erastus Holmes | josephsmithpapers.org/paperSummary/journal-1835-1836?p=38  
 \*All the versions compiled @ LDS owned josephsmithpapers.org/site/accounts-of-the-first-vision

Nov. 9, 1835 - To Minister | josephsmithpapers.org/paperSummary/journal-1835-1836?p=25  
 1838 - Adopted as "Official" | Pearl of Great Price, Joseph Smith — History, 1:7-20

## Inquietudes y Preguntas del **Libro de Abraham**:

1. A pesar de la afirmación de José de que este relato fue escrito por Abraham de "su propia mano en papiro," eruditos han encontrado el papiro original que José tradujo y lo han fechado en el 1er siglo de la EC (Era Común), casi 2.000 años después de que Abraham hubiera podido escribirlo.
2. Los egiptólogos han descubierto que la fuente del material para el Libro de Abraham no es nada más que un texto pagano funerario Egipcio común de un hombre fallecido llamado "Hor" en el 1er siglo de la EC. En otras palabras, se trataba de un Permiso de entrada común que los egipcios enterraban con sus muertos. No tiene absolutamente nada que ver con Abraham ni nada de lo que José afirmó en su traducción del Libro de Abraham.

Facsimile 1:

La imagen inferior izquierda muestra los papiros redescubiertos y lo que fue dibujado a mano por José Smith y de sus asociados. La imagen de la derecha es la imagen terminada que se incluye en el Libro de Abraham canonizado



La siguiente imagen es como el Facsimil 1 debería verse en realidad, basado en la egiptología y la misma escena descubierta en otro lugar de Egipto

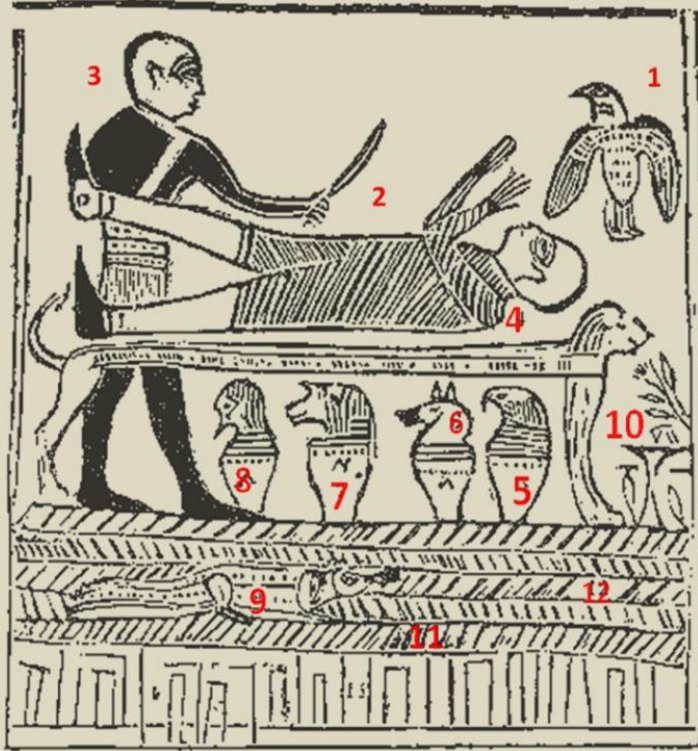


La siguiente tabla es una comparación lado a lado de lo que José Smith tradujo en el Facsímile 1 contra a lo que realmente dice de acuerdo a los egiptólogos y egiptología moderna:

# El Libro de Abraham

## Un documento funerario común

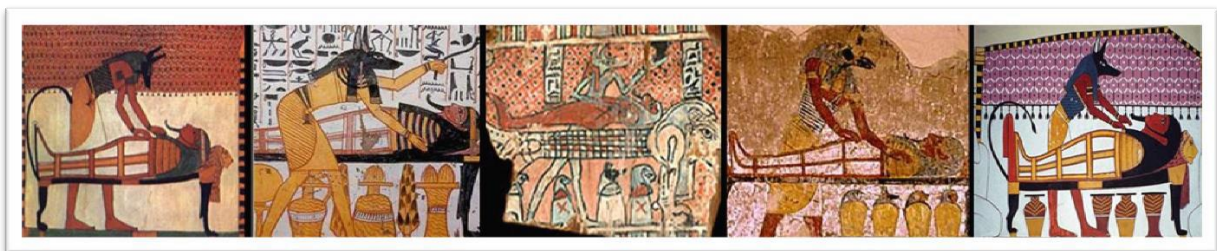
Interpretación de José Smith	¿Traducción Correcta? Fascímile #1, Libro de Abraham	Interpretación de la Egiptología Moderna
El Ángel del Señor	1	1 El espíritu o "ba" de Hor (El hombre difunto)
Abraham sujetado en el altar	2	2 El difunto; Su nombre era "Hor"
El sacerdote idólatra de Elkénah intentando ofrecer a Abraham como sacrificio.	3	3 Anubis (vea imagen original, esta figura originalmente se representa con la cabeza de un Chacal)
El altar de sacrificio de los sacerdotes idólatras; se halla ante los dioses de Elkénah, de Libnah, de Mahmáckrah, de Korash y de Faraón.	4	4 Un féretro común funerario o "silla de león"
El dios idólatrico de Elkénah.	5	5 Vasos canopos egipcios que contienen los órganos internos del difunto
El dios idólatrico de Libnah.	6	6 Este es el dios "Horus"
El dios idólatrico de Mahmáckrah.	7	7 Una mesa de degustación que lleva vinos, aceites, etc. Común en Egipto.
El dios idólatrico de Korash.	8	8 La fachada de un palacio, llamado un "serekh"
El dios idólatrico de Faraón.	9	9 Esto es sólo el agua donde nada el cocodrilo.
Abraham en Egipto.	10	
Tiene por objeto representar los pilares del cielo, cual lo entendían los egipcios.	11	
Raukeeyang, que significa expansión, o sea, el firmamento arriba de nuestra cabeza; pero en este caso, en relación con este asunto, los egipcios querían indicar Shau-mau, estar en alto, o sea, en los cielos, que corresponde a la palabra hebrea Shumahy-eem.	12	



Joseph Smith's Interpretation available @ [lds.org/scriptures/pgp/abr/fac-1](http://lds.org/scriptures/pgp/abr/fac-1)  
 Modern Egiptological Interpretation compiled @ [bookofabraham.com/boamathie/BOA\\_6.html](http://bookofabraham.com/boamathie/BOA_6.html)  
 LDS apologist explanation @ [en.fairmormon.org/Book\\_of\\_Abraham/Joseph\\_Smith\\_Papyri/Facsimiles/Facsimile\\_1](http://en.fairmormon.org/Book_of_Abraham/Joseph_Smith_Papyri/Facsimiles/Facsimile_1)



La Figura # 3 se supone que es [Anubis](#), el dios egipcio de la momificación y el más allá que tiene cabeza de chacal; no un ser humano. Las siguientes imágenes muestran escenas funerarias similares que se han descubierto en otros lugares de Egipto. Observe que Anubis, el dios egipcio de la muerte que tiene cabeza de chacal aparece igual en todas las escenas funerarias.



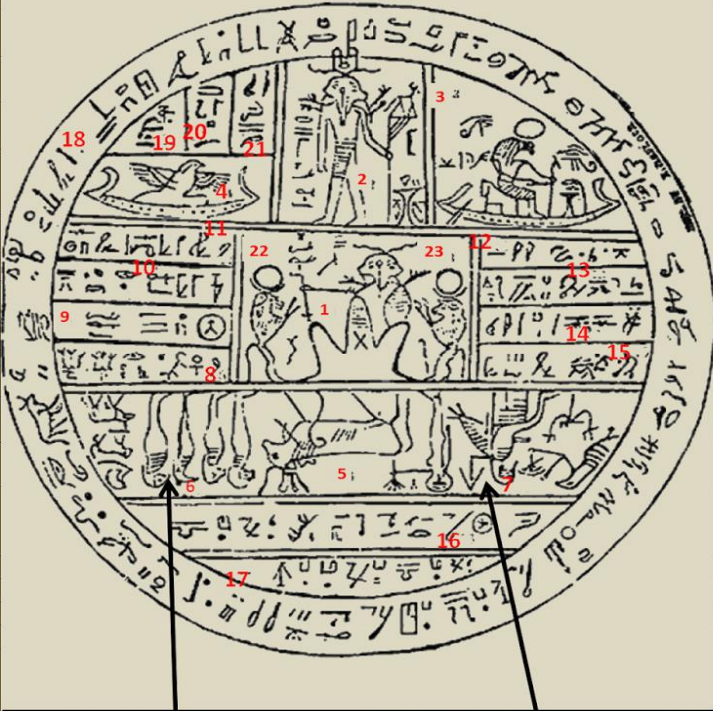
Facsímile 2:

La siguiente tabla es una comparación lado a lado de lo que José Smith tradujo en el Facsímile 2 frente a lo que realmente dice de acuerdo a los egiptólogos y egiptología moderna:

# El Libro de Abraham

## Hipocéfalo; Un amuleto funerario

Interpretación de José Smith	¿Traducción Correcta? Fascímile #2, Libro de Abraham	Interpretación de la Egiptología Moderna
Kolob, cerca de la morada de Dios	1	1 El dios Khnumu.
Oliblish, contigua a Kolob	2	2 "Amun-Re", dios de dos caras representando la salida y puesta del sol.
Dios sentado sobre su trono, revestido de poder y autoridad	3	3 "Horus, Re" navegando en su bote
Raukeeyang; también el número 1,000; corresponde a la medida del tiempo de Oliblish	4	4 Representa a Sokar, no un número
Enish-go-on-dosh; un planeta regente	5	5 Vaca de Hathor, detrás de la cuál está una diosa con cabeza de uzat sosteniendo un árbol sagrado
Representa a esta tierra en sus cuatro	6	6 Los cuatro (4) hijos de Horus, pueden representar los cuatro puntos cardinales de la tierra
Dios, sentado sobre su trono, revelando a través de los cielos las grandes palabras claves del sacerdocio.	7	7 El dios "Min", un dios itifálico; o sea, un dios masculino excitado sexualmente.
Contiene escritos que sólo se pueden recibir en el Santo Templo de Dios.	8	8 "consede que el alma de Osiris Chechonk pueda vivir."
No se debe revelar por ahora.	9	9 "el inframundo (bajo la tierra) y sus grandes
	10	10 "O dios poderoso, dios de los cielos y la tierra"
	11	11 "O dios de los dormidos desde el tiempo de la creación" (Leáse en orden, 11,10,9,8)
se revelarán en el propio y debido tiempo del Señor.	12	12 "cerca" y "envolver"
	13	13 "que se hizo por"
	14	14 "respiraciones"
	15	15 "este libro"
	16	16 "y que esta alma y su dueño nunca sean profanadas en el inframundo"
	17	17 "que esta tumba nunca sea profanada"
Ninguna anotación dada	18	18 "Yo soy Djabty en la casa de Benben en Heliopolis, tan exaltado y glorioso. [Yo soy] un toro copulador sin igual. [Yo soy] ese dios poderoso en la casa de Benben de Heliopolis... ese dios poderoso..."
	19	19 "Tu serás como ese dios, el Busiran'
	20	20
	21	21
	22	22 Escrito: "El nombre de este dios poderoso"
	23	23 Figuras 22,23; Babuinos estan adorando a las almas de ese reino
	23	23



**MormonInfographics.com**

Uno de los hechos más inquietantes que he descubierto en mis investigaciones del Facsímil 2 es la figura # 7. José Smith dijo que esto es "Dios sentado en su trono..." En realidad es Min, el dios pagano egipcio de la fertilidad o el sexo. Min está sentado en un trono con un pene erecto (que se puede ver en la figura). En otras palabras, lo que José Smith esta diciendo es que esta figura con un pene erecto es nuestro Padre Celestial sentado en su trono.

Facsímile 3:

La siguiente tabla es una comparación lado a lado de lo que José Smith tradujo en el Facsímile 3 contra a lo que realmente dice de acuerdo a los egiptólogos y egiptología moderna:

# El Libro de Abraham

## Facsímile #3, El Permiso de Entrada



Figura #1	
Intérprete	Traducción
José	Abraham
Egiptólogo	Osiris

Figura #2	
Intérprete	Traducción
José	Hombre - Faraón
Egiptólogo	Mujer - Isis

Figura #3	
Intérprete	Traducción
José	Abraham en Egipto
Egiptólogo	Mesa de Libación

Figura #4	
Intérprete	Traducción
José	Hombre - Príncipe
Egiptólogo	Mujer - Maat

Figura #5	
Intérprete	Traducción
José	Shulem, un mesero
Egiptólogo	Hor, el difunto

Figura #6	
Intérprete	Traducción
José	Olimlah, un esclavo
Egiptólogo	Anubis, un dios

José no dió ninguna traducción de la viñeta inferior

“O dioses de la necrópolis, dioses de las cavernas, dioses del sur, norte, oeste, y este, ofrezcan salvación al Hor Osiris, el justificado, nacido de Taikhibit.”

Traducción de la viñeta inferior dada por los Egiptólogos

### Interpretación de José Smith

### Interpretación de la Egiptología Moderna

Abraham, sentado sobre el trono de Faraón por cortesía del rey, con una corona sobre su cabeza, que representa el sacerdocio, como emblema de la gran Presidencia del Cielo; en la mano lleva el cetro de justicia y de juicio.	1	Este es Osiris Escrito sobre la figura: <b>“Recitación por Osiris, Principal de los Occidentales”</b> La corona “atef” también lo identifican como Osiris
El rey Faraón, cuyo nombre aparece en los caracteres arriba de su cabeza.	2	Esta figura es mujer no hombre. Escrito sobre la figura: <b>“Isis la grande, la madre del dios”</b>
Significa Abraham en Egipto como también aparece en la figura 10 del facsímile número 1.	3	Esta es una mesa de degustación (vino, aceites, etc.)
José Abraham en Egipto	4	Esta figura es mujer no hombre. Escrito sobre la figura: <b>“Maat, señora de los dioses.”</b>
Shulem, uno de los siervos principales del rey, según lo representan los caracteres que aparecen arriba de su mano.	5	Este es el individuo difunto usando el cono de grasa perfumada y la flor de loto tradicional en su cabeza. Escrito sobre la figura: <b>“El Hor Osiris, justificado por siempre”</b>
Olimlah, esclavo del príncipe.	6	No es un esclavo, este es Anubis, guía de los muertos, que está ahí para ayudar al difunto. Escrito sobre la figura: <b>“Recitación por Anubis, quien protege (?), principal de la cabina de embalsamamiento...”</b>

Joseph Smith’s Interpretation available @ [lds.org/scriptures/pgp/abr/fac-3](http://lds.org/scriptures/pgp/abr/fac-3)  
 Modern Egiptological Interpretation compiled @ [bookofabraham.com/boamathie/BOA\\_6.html](http://bookofabraham.com/boamathie/BOA_6.html)  
 LDS apologist explanation @ [en.fairmormon.org/Book\\_of\\_Abraham/Joseph\\_Smith\\_Papyri](http://en.fairmormon.org/Book_of_Abraham/Joseph_Smith_Papyri)



3. Los egiptólogos afirman que la traducción de José Smith de los papiros y facsímiles son puros disparates y no tienen absolutamente nada que ver con lo que los papiros y facsímiles realmente son y dicen. Nada, absolutamente nada de lo que dijo José Smith en ninguno de los facsímiles es correcto.

- Facsímile 1:
  1. Los nombres están mal.
  2. La escena de Abraham está mal.
  3. José nombra dioses que no forman parte del sistema religioso Egipcio; o de ningún otro sistema religioso de la mitología o del mundo.
  
- Facsímile 2:
  1. José tradujo 11 figuras en este facsímile. Ninguno de los nombres son correctos ya que ninguno de estos dioses ni siquiera existe en la religión Egipcia o ninguna mitología conocida.
  2. Joseph misidentifies every god in this facsimile.
  
- Facsímile 3:
  1. José identifica erróneamente el dios egipcio [Osiris](#) como Abraham.
  2. Identifica erróneamente la diosa Egipcia [Isis](#) como Faraón.
  3. Identifica erróneamente el dios egipcio [Maat](#) como el Príncipe del Faraón.
  4. Identifica erróneamente el dios egipcio [Anubis](#) como un esclavo.
  5. Identifica erróneamente al guía de los muertos como un mesero.
  6. José identifica erróneamente – dos veces – a una mujer como un hombre.

4. El Libro de Abraham enseña una visión newtoniana del universo. Sus conceptos astronómicos newtonianos, mecánica, y modelos del universo han sido desacreditadas por la física de Einstein del siglo 20.

Lo que encontramos en Abraham 3 y en las escrituras oficiales de la Iglesia SUD en cuanto a ciencia refleja un concepto newtoniano del mundo. La cosmología ptolemaica de la Iglesia Católica fue desplazada por el nuevo modelo Copernicano y Newtoniano del mundo, al igual que la visión canonizada Newtoniana del mundo del siglo XIX es desafiada por la ciencia del siglo XX de Einstein.

Keith Norman, un erudito SUD, ha escrito que para la Iglesia Mormona, "Ya no es posible pretender que no hay conflicto."

Norman continúa: "la cosmología científica comenzó su salto hacia adelante justo cuando la doctrina mormona se comenzaba a estabilizar. La revolución en la física del siglo XX impulsada por Einstein destronó a la física newtoniana como la explicación definitiva de la forma en que funciona el universo. La teoría de la relatividad y la mecánica cuántica, junto con los avances en astronomía, han creado una imagen muy



diferente de cómo empezó el universo, cómo se estructura y funciona, y la naturaleza de la materia y la energía. Esta nueva cosmología científica plantea un serio desafío a la versión Mormona del universo”.

Muchas de las ideas astronómicas y cosmológicas que se encontraban en el medio ambiente de tanto José Smith y el Libro de Abraham ya han pasado de moda, y algunos de estos conceptos newtonianos son reliquias científicas. La evidencia sugiere que el Libro de Abraham refleja los conceptos de tiempo y lugar de José Smith en vez de las de un mundo antiguo. – Grant Palmer, *An Insider’s View of Mormon Origins*, p.25

5. El 86% de los capítulos 2, 4 y 5 del libro de Abraham son los capítulos de Génesis 1, 2, 11, y 12 de la Biblia del Rey Santiago. Sesenta y seis de setenta y siete versos son citas o paráfrasis de redacción de la Biblia del Rey Santiago. – *An Insider’s View of Mormon Origins*, p.19

Si se supone que El Libro de Abraham es un antiguo texto escrito hace miles de años "por su propia mano en papiro." ¿Qué está haciendo ahí el texto de la Biblia del Rey Santiago del siglo 17? ¿Qué dice esto acerca de que el libro fue escrito en la antigüedad por Abraham?

6. ¿Por qué existen anacronismos en el Libro de Abraham? ¿Caldeos? ¿Egyptus? ¿Faraón? Abraham se refiere a los facsímiles en Abraham [1:12](#) y [1:14](#). Estos facsímiles no existían en los tiempos de Abraham, ya que son documentos paganos funerarios Egipcios del siglo 1 EC.
7. En el Facsímile 2, Figura # 5 dice que el sol recibe su "luz de las revoluciones de Kólob." Hoy en día sabemos que el proceso de fusión nuclear es lo que hace que las estrellas y los soles brillen. Con el descubrimiento de la mecánica cuántica, los científicos descubrieron que la fuente de la energía solar es interna y no externa. El sol brilla a causa de la fusión termonuclear; no porque recibe su luz de alguna otra estrella como se afirma en el Libro de Abraham.
8. Hay un libro publicado en 1830 por Thomas Dick titulado [‘La filosofía del Estado Futuro’](#). José Smith poseía una copia de este libro y Oliver Cowdery citó algunos largos extractos del libro en el [“Messenger and Advocate”](#) de Diciembre de 1836.

Klaus Hansen, un erudito SUD, dijo:

"El aspecto progresivo de la teología de José, así como su cosmología, mientras que es compatible de manera general con el pensamiento anterior a la guerra, lleva algunas semejanzas notables a [‘La filosofía del Estado Futuro’](#) de Thomas Dick.

Hansen continúa:

"Algunos paralelismos sorprendentes con la teología de Smith sugieren que las similitudes entre los dos puede ser más que una coincidencia. El extenso libro de Dick, un tratado ambicioso en astronomía y la metafísica, propuso la idea de que la materia es eterna e indestructible, y rechazó la idea de una creación [ex nihilo](#). Gran parte del libro trataba con la infinitud del universo, compuesto de innumerables estrellas, situados en distancias inconmensurables. Dick especula que muchas de estas estrellas estaban pobladas por "varios órdenes de inteligencias" y que estas inteligencias eran "seres progresistas" en varias etapas de la evolución hacia la perfección. En el Libro de Abraham, parte de la cual consiste en un tratado de astronomía y la cosmología, seres eternos de varias órdenes y fases de desarrollo del mismo modo pueblan numerosas estrellas. A Ellos, también, se les llama "inteligencias." Dick especuló que "los sistemas del universo giran alrededor de un centro común... el trono de Dios." En el Libro de Abraham, una estrella llamada Kólob "estaba más próxima al trono de Dios." "Otras estrellas, en un orden cada vez menor, se colocan en distancias crecientes desde este centro."

– Mormonism and the American Experience, Klaus Hansen, p.79-80, 110

9. El Élder Jeffrey R. Holland fue cuestionado directamente acerca del papiro que no concuerda con el Libro de Abraham en una Entrevista a la [BBC en Marzo de 2012](#):
- **Sweeney:** El Sr. Smith obtuvo estos papiros y los tradujo y posteriormente cuando los egiptólogos descifraron el código algo completamente diferente ...
  - **Holland:** (Interrumpe) Lo único que digo... lo único que digo es que lo que se tradujo se tradujo en la palabra de Dios. El vehículo para eso, no lo entiendo y no afirmo saber ni sé Egipto.

¿Es "Yo no sé y no entiendo, pero es la palabra de Dios" realmente la mejor respuesta que un "profeta, vidente y revelador" puede elaborar para un profundo problema que está llevando a muchos miembros a salirse de la Iglesia?

Los siguientes son declaraciones de respetados eruditos Egipcios/Egiptólogos relativas a José Smith y el Libro de Abraham:

"...Estos tres facsímiles de documentos egipcios en la Perla de Gran Precio representan los objetos más comunes en la Mortuaria religión de Egipto. Las interpretaciones de José Smith de estos como parte de una revelación única a través de Abraham, por lo tanto, demuestran muy claramente que estaba totalmente desinformado con el significado de estos documentos y absolutamente ignorante de los hechos más simples de la escritura y la civilización Egipcia."

– Dr. James H. Breasted, University of Chicago

“Se puede decir con seguridad que no hay una sola palabra que sea cierta en estas explicaciones...”

– Dr. W.M. Flinders Petrie, London University

“Es difícil tomar en serio el fraude descarado de José Smith... Smith ha convertido a la diosa [Isis en Facsímil # 3] en un rey y a Osiris en Abraham.”

– Dr. A.H. Sayce, Oxford professor of Egyptology

De todos los asuntos, el Libro de Abraham es el problema que más me ha fascinado y perturbado al mismo tiempo. Es el tema que he pasado más tiempo investigando, ya que ofrece una exposición real del modus operandi de José, así como la pretensión de José de ser un traductor. Es la prueba irrefutable que ha destruido por completo mi testimonio de José Smith y sus afirmaciones.

(Continúa en la siguiente página)

## Inquietudes y Preguntas de la **Poligamia/Poliandria**:

Una de las cosas que realmente me perturbaron en mi investigación fue descubrir los orígenes reales de la poligamia y cómo José Smith realmente la practicaba.

- José Smith se casó con por lo menos 34 mujeres.
- Poliandria: De esas 34 mujeres, 11 de ellas estaban casadas con hombres que aún estaban vivos. Entre ellos estaba el Apóstol Orson Hyde quien fue enviado a su misión para dedicar a Israel cuando José secretamente se caso con su esposa, Marinda Hyde. [El historiador de la Iglesia Élder Marlin K. Jensen](#) y los apologistas no oficiales como [FairMormon](#) no disputan la poliandria.
- De las 34 mujeres, 7 de ellas eran jóvenes adolescentes desde los 14 años. José tenía 37 años cuando se casó con [Helen Mar Kimball](#) de 14 años, veintitrés años más joven. Incluso para por los estándares del siglo 19, esto es [pedofilia](#).
- Entre las mujeres hubo un conjunto madre-hija y tres conjuntos de hermanas. Varias de estas mujeres incluían las propias hijas adoptivas de José.

Algunos de los matrimonios a estas mujeres incluían promesas que José hacía a las jóvenes y a sus familias de tener vida eterna, las amenazas de perder la salvación, y las amenazas que él (José) iba a ser asesinado por un ángel con una espada en mano si las chicas no se casaban con él.

Esto es problemático para mí. Esto ya es territorio de [Warren Jeffs](#). Este no es el José Smith acerca del cual crecí aprendiendo en la Iglesia y teniendo un testimonio. Este no es el José Smith a quien yo cantaba "Llor al Profeta" o enseñaba a otros por dos años en el campo misional.

Una gran cantidad de miembros no se da cuenta de que existe un conjunto de reglas muy específicas y raras descritas en [Doctrina y Convenios 132](#) (aún en el canon SUD a pesar de que el Presidente Hinckley declaró públicamente que la poligamia no es doctrinal) sobre cómo la poligamia debe ser practicada. Es el tipo de revelación que se espera de alguien como Warren Jeffs a sus seguidores FLDS.

La única forma de poligamia permitida por D & C 132 es una unión con una virgen después de primero dar la oportunidad a la primera esposa de dar su consentimiento al matrimonio. Si la primera esposa no da su consentimiento, el marido está exento y puede aún tener una esposa adicional, pero la primera esposa debe por lo menos tener la oportunidad de dar su consentimiento. En caso de que la primera esposa no de su consentimiento, ella será "destruida". Asimismo, la nueva esposa debe ser virgen antes de casarse y ser completamente monógama después del matrimonio o ella será destruida (DyC 132: [41](#) y [63](#)). Es interesante que el único requisito que se menciona para el hombre es que él debe desear otra mujer: "[Si un hombre se casa con una virgen y desea desposarse con otra...](#)". No dice que el hombre debe tener una revelación específica del profeta viviente, aunque hoy suponemos que esto es lo que quería decir.

D & C 132 es inequívoca sobre el punto de que la poligamia está sólo permitida para "multiplicarse y henchir la tierra" y engendrar "las almas de los hombres." Esto estaría en consonancia con lo que dice el libro de Mormón en cuanto a prohibir la poligamia salvo en el caso en que Dios quiera "[levantar posteridad](#)."

Otra vez, veamos cómo es que José Smith realmente practicaba la poligamia:

- José se casó con 11 mujeres que ya estaban casadas. Esposos múltiples = Poliandria.
- Estas mujeres casadas continuaron viviendo como marido y mujer con su primer esposo después de casarse con José.
- La poligamia de José también incluyó:
  - Matrimonios con adolescentes de tan solo 14 años.
  - Matrimonios sin el conocimiento o consentimiento de la primera esposa Emma.
  - Matrimonios sin el conocimiento o consentimiento del esposo, en casos de poliandria.
  - Un matrimonio con la esposa del Apóstol Orson Hyde mientras él estaba en una misión (Marinda Hyde).
  - Un matrimonio con una mujer recién casada y embarazada (Zina Huntington).
  - Promesas de salvación y exaltación para las familias enteras de las jovencitas.
  - Amenazas de que José sería asesinado por un ángel con una espada desenvainada si ellas no entraban en la unión (Zina Huntington, Almera Woodard Johnson, Mary Lightner).
  - Amenazas de perder la salvación si la mujer no aceptaba el matrimonio con José Smith.
  - Deshonestidad en sermones públicos, [1835 D&C 101:4](#), mentiras de José Smith negando que era un polígamo, José destruyendo el [Nauvoo Expositor](#) que exponía su poligamia y la destrucción de la prensa que comenzó la reacción en cadena de los eventos que culminaron en la muerte de José.
  - Matrimonios a jovencitas viviendo en la casa de José como hijas adoptivas (Las hermanas Lawrence, las hermanas Partridge, Fanny Alger, Lucy Walker).
  - El Matrimonio de José con [Fanny Alger](#) fue descrito por su primo, Oliver Cowdery, como un "[romance sucio, desagradable e inmoral](#)" – *Rough Stone Rolling*, p. 323
  - José estaba practicando la poligamia antes de que la autoridad para sellar fuera dada. El historiador SUD, Richard Bushman, declara: "Existe evidencia de que José era un polígamo en 1835" – *Rough Stone Rolling*, p. 323. Los matrimonios plurales solo pueden existir dentro de la noción de que son "sellados" por tiempo y eternidad. El poder para "sellar" no fue restaurado hasta [Abril, 3, 1836 cuando Elías se apareció a José en el Templo de Kirtland](#) y confirió las llaves para sellar sobre él. Entonces, el matrimonio de José a Fanny Alger en 1833 fue ilegal bajo ambas leyes de la tierra y bajo cualquier teoría de autoridad divina; fue adulterio.

[D & C 132:63](#) dice muy claramente que el único propósito de la poligamia es "multiplicarse y henchir la

tierra" y engendrar "las almas de los hombres." ¿Por qué José se casó con mujeres que ya estaban casadas? Estas mujeres obviamente no eran vírgenes, lo cual viola [D. y C. 132:61](#). Zina Huntington había estado casada por siete meses y medio y estaba embarazada de seis meses con el bebé de su primer marido en el momento en que ella se casó con José; claramente no necesitaba más ayuda para engendrar "las almas de los hombres."

Además, el [versículo 63](#) dice que si las nuevas esposas están con otro hombre después de entrar en el matrimonio polígamo, serán destruidas. Once de las esposas de José vivían con sus primeros esposos después de casarse con José Smith. La mayoría de ellas vivieron hasta la vejez. ¿Por qué no fueron "destruidas"?

¿Qué hay en cuanto al consentimiento de la primera esposa, que recibe tanta atención en D. y C. 132? Emma no sabía de la mayor parte de los matrimonios plurales de José, por lo menos hasta después de los hechos, lo cual viola D. y C. 132.

Una vez un apologista SUD me preguntó si estaría de acuerdo con la poligamia y la poliandria de José Smith si recibiera un testimonio de que Dios realmente le mandó a José Smith a participar en estas prácticas. La pregunta no es si estaría "de acuerdo con" Dios pidiéndole a José Smith robar secretamente las esposas de otros hombres y casarse con chicas adolescentes recién salidas de la pubertad. La pregunta es "¿Creo que Dios hizo una cosa así?" La respuesta, basada en la comparación de D & C 132 a lo que realmente sucedió, junto con mi convicción personal de que no hay tal cosa como un dios polígamo loco que exigió tal comportamiento sádico, inmoral, adúltero, despreciable, y pedófilo mientras amenazaba la vida de José con uno de sus ángeles con una espada... es un rotundo y absoluto "no".

La naturaleza secreta de los matrimonios y las mentiras públicas y privadas de José Smith no son congruentes con el comportamiento honesto. Emma no tenía conocimiento de la mayoría de estos matrimonios. Los santos no sabían lo que estaba pasando detrás de las escenas porque la poligamia no llegó a ser de conocimiento común hasta 1852, cuando Brigham Young lo reveló en Utah. José Smith hizo todo lo posible para mantener la práctica en la oscuridad. De hecho, el deseo de José de mantener esta parte de su vida en secreto es lo que finalmente contribuyó a su muerte cuando ordenó la destrucción de la imprenta (Nauvoo Expositor) que se atrevió exponer su comportamiento en junio de 1844. Este evento inició una cadena de eventos que llevó a la cárcel de Carthage.

Considere la siguiente negación hecha por José Smith a los santos de los Últimos Días en Nauvoo mayo 1844 - un mes antes de su muerte:

"... Qué cosa es para un hombre ser acusado de cometer adulterio, y tener siete esposas, cuando yo sólo puedo encontrar una. Soy el mismo hombre, y tan inocente como era hace catorce años, y puedo comprobarlo a todos los mentirosos". - Historia de la Iglesia, vol. 6, capítulo 19, p. 411

Es un hecho histórico que José había tomado en secreto más de 30 esposas plurales para mayo de 1844 cuando hizo la negación de arriba de que nunca fue un polígamo.

Si va a [Familysearch.org](http://Familysearch.org) – un sitio de genealogía de la Iglesia SUD – puede ver claramente que José Smith tenía muchas esposas. Los hechos hablan por ellos mismos – de fuentes 100% SUD – que José Smith fue deshonesto.

La siguiente revelación de la edición de Doctrina & Convenios de 1835 prohíbe la poligamia:

[1835 Doctrina y Convenios 101:4:](#)

"Y además, esta Iglesia de Cristo ha sido reprochada por el delito de fornicación, y la poligamia: declaramos que creemos, que un hombre tendrá una esposa; y una mujer, un solo esposo, excepto en caso de muerte, cuando cualquiera está en libertad de casarse de nuevo."

[1835 Doctrina y Convenios 13:07:](#)

"Amarás a tu esposa con todo tu corazón, y te unirás a ella y a ninguna otra".

[1835 Doctrina y Convenios 65:3:](#)

"Por tanto, es lícito que tenga una esposa, y los dos serán una sola carne, y todo esto para que la tierra cumpla el objeto de su creación."

José Smith ya era polígamo cuando estas revelaciones fueron introducidas en la edición de [1835 de Doctrina y Convenios](#) y José enseñara públicamente que la doctrina de la Iglesia era la monogamia. José continuó en secreto casándose a varias mujeres mientras estas revelaciones/escrituras seguían en vigor.

En un intento de influir y disminuir los rumores públicos de su poligamia secreto, José consiguió 31 testigos para firmar una declaración jurada publicada en el [Times and Seasons SUD de 01 de octubre 1842](#) afirmando que José no practicaba la poligamia. Señalando a la escritura mencionada anteriormente D & C 101:4, estos testigos afirmaron lo siguiente:

"...no sabemos de otra regla o sistema de matrimonio que el que ha sido publicado en el libro de Doctrina y Convenios."

El problema con esta declaración jurada es que fue firmada por varias personas que eran polígamos en secreto o que sabían que José era un polígamo en el momento en que firmaron la declaración jurada. De hecho, [Eliza R. Snow](#), uno de los firmantes de esta declaración, era la esposa plural de José Smith. José y Eliza se casaron 3 meses antes el 29 de junio de 1842. Dos apóstoles y profetas futuros, John Taylor y Wilford Woodruff, estaban muy conscientes de la poligamia de José detrás de cámaras cuando firmaron. Otro firmante, el obispo Whitney, había casado personalmente a su hija [Sarah Ann Whitney](#) con José como una esposa plural unos pocos meses antes, el 27 de julio 1842; La esposa de Whitney y la madre de Sarah Elizabeth (también uno de los firmantes) fueron testigos de la ceremonia.

¿Qué nos dice acerca de José Smith y su carácter el que haya incluido a su esposa plural y amigos - que conocían su secreto de la poligamia/poliandria - el que haya mentido y cometido perjurio en una declaración pública jurada de que José no era un polígamo?

Ahora bien, el hecho de que José Smith practicó la poligamia y la poliandria mientras le mentía a Emma, a los santos y al mundo al respecto a lo largo de más de 10 años ¿demuestra que era un profeta falso? ¿O que la Iglesia es falsa? No, no lo hace.

Lo que *si* prueba, sin embargo, es que el patrón de conducta o modus operandi de José Smith por un período de al menos 10 años de su vida adulta era guardar secretos, ser engañoso, y ser deshonesto - tanto en privado como en público.

Es cuando se toma este retrato del personaje de José y se empieza a estudiar a fondo el Libro de Abraham, las planchas de Kinderhook, el Libro de Mormón, las cuentas múltiples Primera Visión, la restauración del Sacerdocio, y así sucesivamente que usted comienza a ver un patrón y una

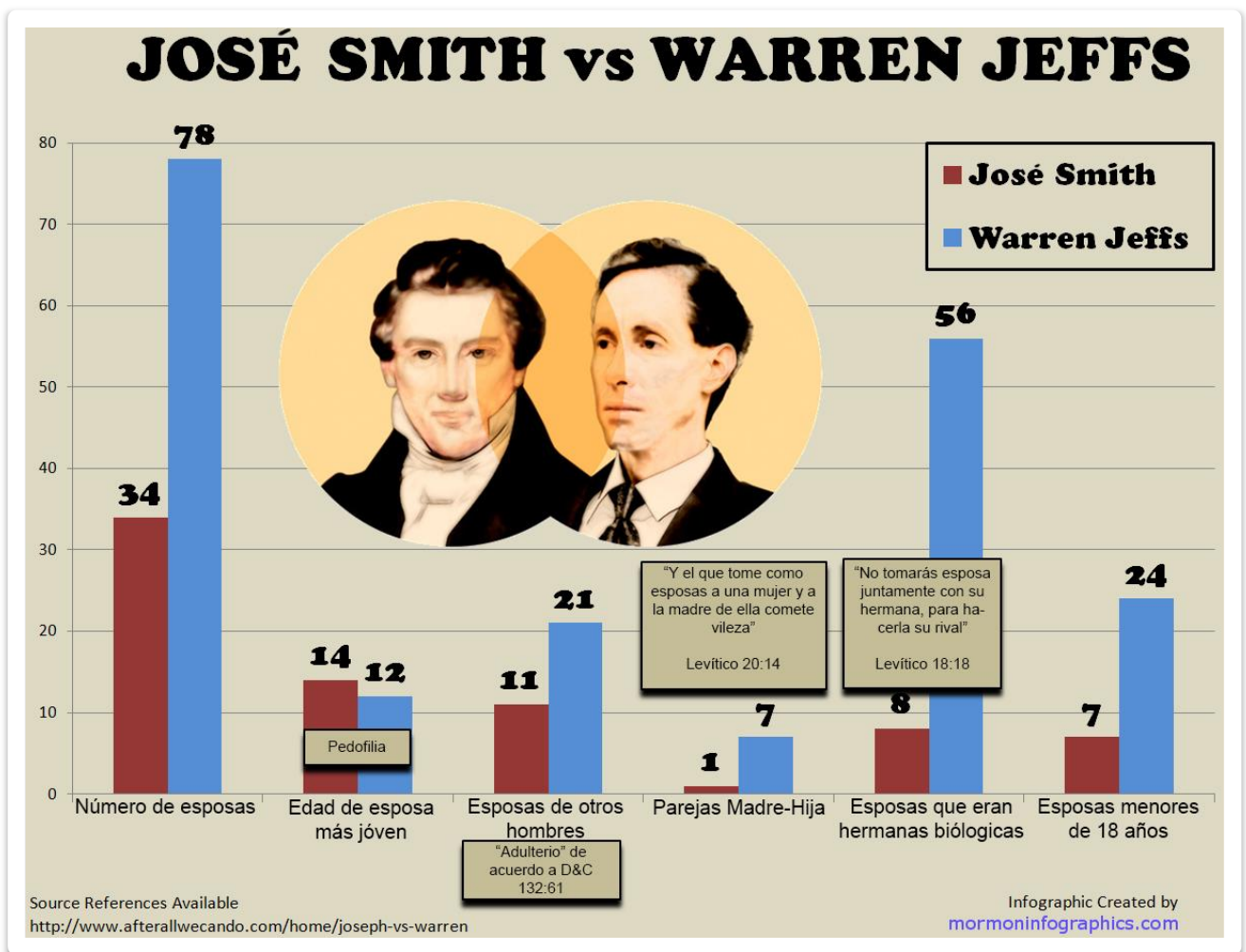
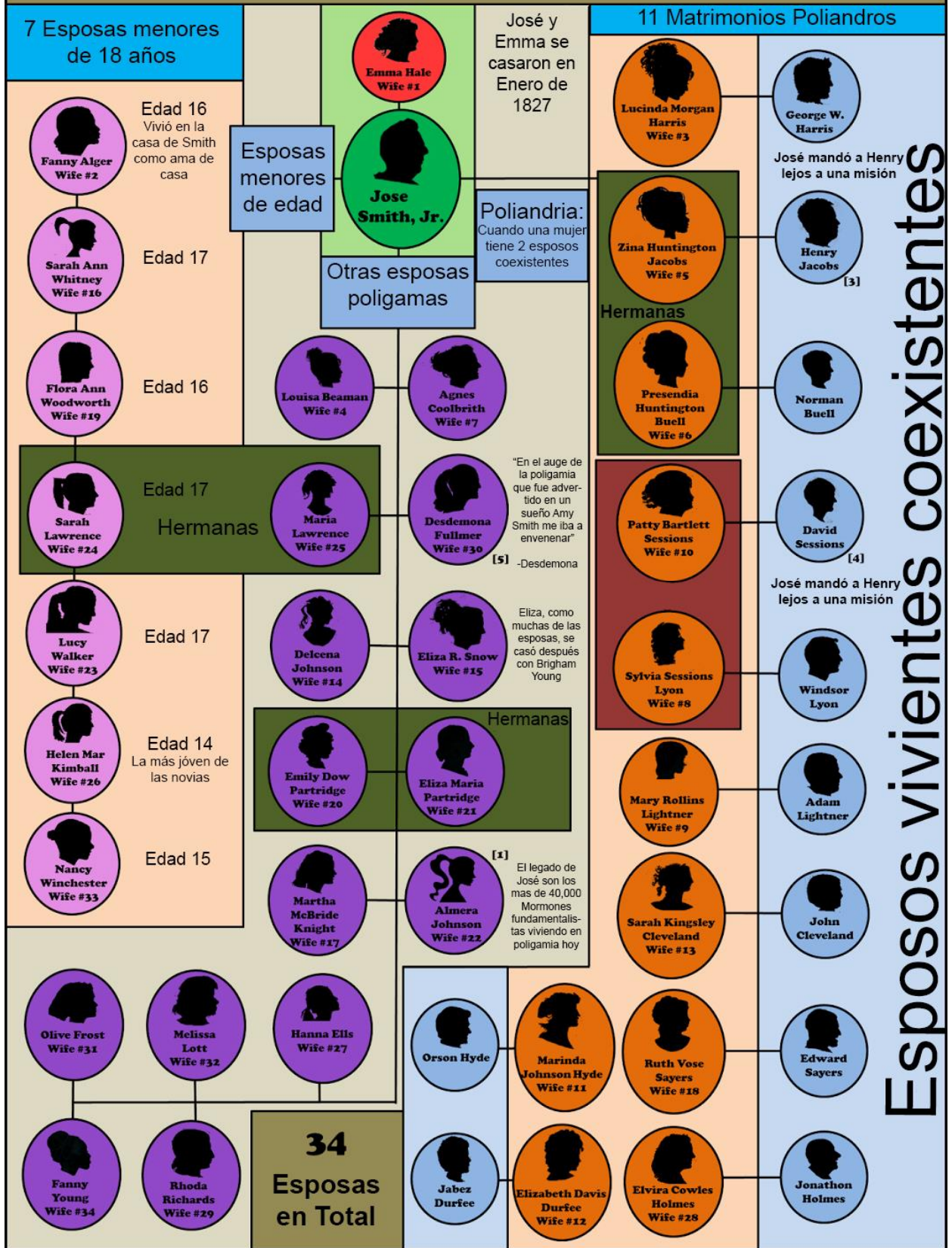


imagen *muy* preocupante.

Warren Jeffs está más estrechamente alineado al Mormonismo de José Smith que la Iglesia SUD



# Las Muchas Esposas de José Smith



[1] "Utah Struggles With a Revival of Polygamy", NY Times, 8/23/1998, James Brooke

[2] Polyandry Definition: <http://en.wikipedia.org/wiki/Polyandry>

[3] "Zina and Her Men", FAIR LDS Conference, 2006

[4] David Sessions mission call, wivesofjosephsmith.org, Patty Bartlett Sessions Biography

[5] D. Fullmer quote, wivesofjosephsmith.org, D. Fullmer Bio Marriage Details from: wivesofjosephsmith.org

## Inquietudes y Preguntas de los Profetas:

1. **Adán-Dios:** El presidente Brigham Young enseñó lo que ahora se conoce como "la teoría Adán-Dios". Él enseñó que Adán es "nuestro Padre y nuestro Dios, y el único Dios con quien tenemos que dar cuenta. "Young no sólo enseñó esta doctrina sobre el púlpito en las Conferencias Generales de [1852](#) y [1854](#) pero también introdujo esta doctrina como [la enseñanza en el velo](#) de la ceremonia de la investidura del templo.

Los Profetas y Apóstoles después de Young renunciaron la teoría Adán-Dios como doctrina falsa. El Presidente Spencer W. Kimball renunció la teoría Adán-Dios en la Conferencia de Octubre de 1976:

"Les advertimos en contra de la difusión de doctrinas que no están de acuerdo con las Escrituras y que presuntamente han sido enseñadas por algunas de las autoridades generales de las generaciones pasadas. Tales son, por ejemplo, la teoría de Adán-Dios. Denunciamos esa teoría y esperamos que todo el mundo este al cuidado en contra de este y otros tipos de doctrina falsa – Presidente Spencer W. Kimball, [Our Own Liahona](#)

Junto con el Presidente Spencer W. Kimball y otras declaraciones similares, Bruce R. McConkie hizo la siguiente declaración:

"El diablo mantiene esta herejía viva como un medio de obtener conversos al cultismo. Es contrario a todo el plan de salvación establecido en las Escrituras, y cualquiera que haya leído el libro de Moisés, y cualquiera que haya recibido la investidura del templo, no tiene excusa alguna para ser engañados por ella. Los que están así atrapados rechazan al profeta viviente y cierran sus oídos a los apóstoles de su tiempo. " – Bruce R. McConkie, [The Seven Deadly Heresies](#)

Irónicamente, la condenación de McConkie de Junio de 1980 pide que confíe en él y Kimball como el profeta viviente de hoy. Además, McConkie está apuntando a la ceremonia de la investidura como una fuente de información objetiva. ¿Qué hay de los Santos del día de Brigham que seguían a su profeta viviente? Y ¿qué hay de la ceremonia de la investidura de esos días en donde Adán-Dios se estaba enseñando en el velo?

La doctrina de ayer es la falsa doctrina de hoy y el profeta de ayer es el hereje de hoy.

2. **Expiación con Sangre:** Junto con Adán-Dios, Young enseñó una doctrina conocida como "[Expiación con Sangre](#)", donde la sangre de una persona tenía que ser derramada para

expiar sus propios pecados, ya que estaba más allá de la expiación de Jesucristo.

“Hay pecados que cometen los hombres para los que no pueden recibir el perdón en este mundo, ni en lo que está por venir, y si tuvieran los ojos abiertos para ver su verdadera condición, estarían perfectamente dispuestos a que su sangre fuera derramada sobre la tierra, para que el humo ascendiera al cielo como una ofrenda por sus pecados; y el incienso pudiera expiar sus pecados, mientras que, si tal no es el caso, quedarán en sus pecados y así seguirán en el mundo de los espíritus.

Yo entiendo, cuando escuchas a mis hermanos hablando de talar a la gente fuera de la tierra, que consideras que es doctrina fuerte; pero es para salvarlos, no para destruirlos...

Y, además, sé que hay transgresores, que, si se conocieran ellos mismos, y a la única condición bajo la cual pueden obtener el perdón, rogarían a sus hermanos que derramasen su sangre, para que así el humo pueda ascender a Dios como una ofrenda para apaciguar la ira que se ha encendido en contra de ellos, y que la ley podría tener su curso. Y diré aún más;

Ha habido hombres que vienen a mí y han ofrecido sus vidas para expiar por sus pecados.

Es cierto que la sangre del Hijo de Dios fue derramada por los pecados a través de la caída y los cometidos por los hombres, pero los hombres pueden cometer pecados que nunca puede remitir.... Hay pecados que pueden ser expiados por una ofrenda a un altar, como en los días antiguos; y hay pecados que la sangre de un cordero o una ternera, o de tórtola, no pueden remitir, pero deben ser expiados por la sangre del hombre  
– [Journal of Discourses, Vol. 4, p. 53-54](#)

La doctrina fue más tarde declarada falsa por futuros profetas y apóstoles. La doctrina de ayer es la falsa doctrina de hoy. El profeta de ayer es el hereje de hoy.

3. **Poligamia:** Brigham Young enseñó la doctrina de que la poligamia es requerida para la exaltación:

" Los únicos hombres que se convierten en dioses, incluso los Hijos de Dios, son los que entran en la poligamia." – [Journal of Discourses 11:269](#)

Varios otros profetas después de Young, incluyendo Taylor, Woodruff, Snow, y Joseph F. Smith dieron enseñanzas similares que el Nuevo y Sempiterno Convenio del matrimonio plural era doctrinal y esencial para la exaltación.

Incluso se encuentra en las escrituras. [Doctrina & Convenios 132:4](#):

"Porque he aquí, te revelo un nuevo y sempiterno convenio; y si no lo cumples, serás condenado, porque nadie puede rechazar este convenio y entrar en mi gloria."

En una [entrevista](#) en *Larry King en Vivo* (14:37) de septiembre, se le preguntó a Hinckley sobre la poligamia:

- Larry King: ¿La condenas? ¿[la poligamia]?
- Hinckley: La condeno. Si, como práctica, porque no pienso que es doctrinal.

Todavía tenemos Doctrina y Convenios 132 canonizado. Todavía estamos practicando el matrimonio plural en los Templos. Los Apóstoles Élder Oaks y el Élder Nelson son ejemplos modernos de polígamos mormones en cuanto están sellados a varias mujeres. La poligamia es doctrinal. La poligamia no es doctrinal. Doctrina de ayer es la falsa doctrina de hoy. Los profetas de ayer son los herejes de hoy.

4. **La Exclusión de los Negros:** Como ustedes saben, desde hace casi 130 años los negros fueron no sólo prohibidos de poseer el sacerdocio sino que también los individuos y familias de raza negra fueron negados las ordenanzas salvadoras del templo. Cada profeta desde Brigham Young hasta llegar a Harold B. Lee mantuvo esta prohibición.

José Smith permitió que el sacerdocio se le diera a por lo menos dos hombres negros. [Elijah Abel](#) fue uno de ellos. [Walker Lewis](#) fue otro.

Así, José Smith da el sacerdocio a los negros. Brigham Young se los prohíbe. Todos y cada uno de los 10 profetas desde Brigham Young a Harold B. Lee apoyaron lo que Spencer W. Kimball se refirió como un "posible error" (Enseñanzas de Spencer W. Kimball, p. 448-449).

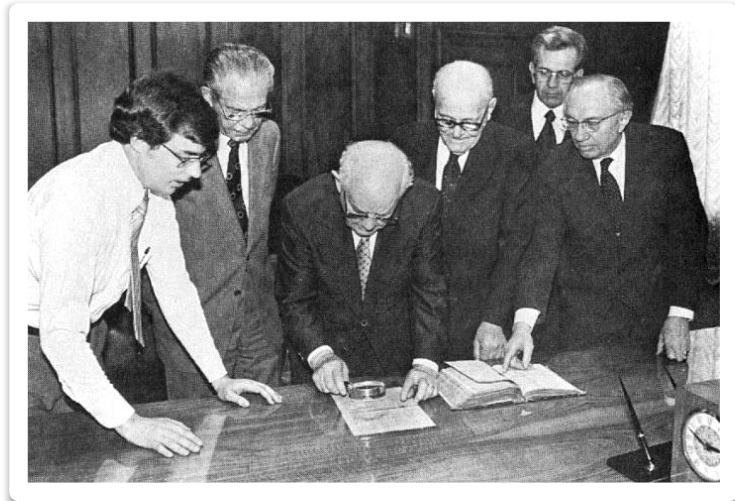
El Padre Celestial quiere a los negros lo suficiente para darles el sacerdocio bajo José Smith, pero Él decide no quererlos cuando Brigham Young aparece. Y Él todavía no los quiere por los próximos 130 años y con los próximos 9 profetas hasta que el presidente Kimball decide conseguir una revelación.

El mismo Dios que dijo que "[a nadie de los que a él vienen desecha, sean negros o blancos, esclavos o libres, varones o mujeres](#)" es el mismo Dios que niega a los negros las ordenanzas salvadoras del templo por 130 años. Sin embargo, cambió de opinión una vez más en 1978 en cuanto a los negros. Por supuesto, la revelación que Él le da a los Hermanos en el Templo de Salt Lake el 01 de junio 1978 no tiene absolutamente nada que ver con Jimmy Carter del IRS quien potencialmente revocaría la exención de impuestos de la Iglesia, Stanford y otras universidades que boicotearon el atletismo BYU, no poder averiguar quién era negro o no en Brasil, y que las tendencias sociales después de los derechos Civiles estaban en contra del racismo de la Iglesia. La verdadera Iglesia de Cristo debe haber sido líder en el movimiento de derechos civiles, y no la última iglesia importante en el planeta en 1978 para adoptarla

Como miembro creyente, no tenía ni idea de que José Smith dio el sacerdocio a los hombres negros. ¿Se supone que tengo que olvidarme de todo y creer en un dios que no es sólo un racista esquizofrénico, pero que es incoherente también?

La doctrina de ayer es la doctrina falsa de hoy. Los 10 profetas de ayer son los herejes de hoy.

#### 5. Mark Hoffmann:



- En la primera mitad de la década de 1980, la Iglesia desembolsó cerca de \$900,000 dólares en antigüedades y en efectivo a [Mark Hoffman](#) - un estafador y pronto-a-ser asesino en serie - para comprar y suprimir documentos extraños y vergonzosos en las bóvedas de la iglesia que socavaban y amenazaban la historia de la Iglesia sobre sus orígenes. Los documentos fueron posteriormente demostrados ser falsificaciones.
- La falta de discernimiento de los Hermanos en una amenaza tan grave para la Iglesia.
- Discursos de [Dallin H. Oaks](#) y [Gordon B. Hinckley](#) que ofrecen explicaciones apologéticas de documentos problemáticos ([Carta de la Salamandra](#) y la [bendición de José Smith III](#)) que más tarde terminaron, sin que Oaks y Hinckley lo supieran en el momento de sus discursos apologéticas, demostrados completamente falsos y alterados.

La siguiente es la [defensa de Oaks en 1985](#) de la carta de la Salamandra (que Oaks evidentemente pensaba que era real y legítimo en el momento):

“Otra razón de las diferencias en los relatos de los diferentes testigos son los diferentes significados que diferentes personas le adhieren a las palabras. Tenemos un claro ejemplo de esto en la reciente excitación de los medios de comunicación sobre la palabra salamandra en una carta que Martin Harris supuestamente envió a WW Phelps hace más de 150 años. Todas las interpretaciones de los medios de comunicación sobre ese tema aparentemente asumen que el autor de esa carta usó la palabra salamandra

en el sentido moderno de un 'anfibio con cola.'

Uno se pregunta por qué tantos escritores descuidaron revelar a sus lectores que existe otro significado de salamandra, que incluso puede haber sido el significado primordial, en este contexto, en la década de 1820. Ese significado, que aparece en segundo lugar en la edición actual del Diccionario del Nuevo Mundo de Webster, es "un espíritu supuesto de vivir en el fuego" (ed. Colegio 2d. 1982, sv 'salamandra'). La literatura moderna y antigua contiene muchos ejemplos de este uso.

Un espíritu que es capaz de vivir en el fuego es una buena aproximación a la descripción que José Smith dio del ángel Moroni: un personaje en medio de una luz, cuyo rostro era "verdaderamente como un rayo", y cuya apariencia general "era gloriosa allá de la descripción" (José Smith-Historia 1:32). Como escribió José Smith más tarde, "La primera percepción [de este personaje] Era como si la casa se hubiera llenado con el fuego consumidor" (Historia de la Iglesia, 4:536). Ya que la carta pretende sólo ser la interpretación de Martin Harris, de lo que había oído acerca de la experiencia de José, el uso de las palabras y el espíritu de salamandra blanca y espíritu viejo parece comprensible.

En vista de todo esto, y como una cuestión de evaluación intelectual, ¿por qué todo el entusiasmo en los medios, y por qué los aparentes apretones de manos entre los que profesan amistad con o pertenencia a la Iglesia? Los medios de comunicación deben dar información más completa, pero los lectores Santos de los Últimos Días también deben ser más sofisticados en su evaluación de lo que leen".

Entonces, ¿qué paso? Oaks defendió y racionalizó un documento totalmente falso y un invento que Mark Hofmann creó mientras acusa a los "lectores Santos de los Últimos Días" de ser "más sofisticados en su evaluación de lo que leen."

- La falta de honradez de Hinckley en su relación con Hofmann, sus reuniones, y que documentos eran los que la Iglesia tenía o no tenía.
- La Iglesia se vio obligada a producir, aunque de mala gana, los documentos que previamente habían negado que existiesen después de que Hofmann filtró a los medios de comunicación que él fue quien vendió los documentos de la Iglesia.
- Mientras que estos "profetas, videntes y reveladores" estaban siendo engañados y estafados por las falsificaciones de Mark Hofmann, los Tanner - considerados dentro de los mayores enemigos de la Iglesia - en realidad salieron y dijeron que la Carta de Salamandra era una

falsificación. Aun cuando la Carta de Salamandra resultó muy útil para desacreditar a la Iglesia, los Tanner tuvieron un mejor discernimiento que los hermanos tuvieron. Mientras que los Tanner rechazaron públicamente la Carta de Salamandra, la Iglesia continuó comprando falsificaciones de Hofmann y el Élder Oaks continuó acusando a los Santos de los Últimos Días de ser más sofisticados.

Se me ha dicho que los profetas son solamente hombres quienes son profetas únicamente cuando actúan como tal (sea lo que sea que quieran decir con eso). Se me ha dicho que como todos los profetas, Brigham Young fue un hombre de su tiempo. Por ejemplo, se me dijo que Brigham Young estaba actuando como un hombre cuando enseñó que Adán es nuestro Dios, y el único Dios con quien tenemos que tratar. No importa que lo enseñó en el púlpito de no una, sino dos conferencias generales y no importa que él introdujo esta teología en la ceremonia de investidura en los Templos.

No importa que Brigham Young dejó en claro que estaba hablando como un profeta:

“Nunca he predicado un sermón y lo he enviado a los hijos de los hombres, al que no pueden llamar escritura.” – [Journal of Discourses 13:95](#)

¿Por qué querría yo a mis hijos cantando "Sigue al Profeta" con un historial tan ridículo de 183 años? ¿Qué credibilidad tienen los Hermanos? ¿Por qué querría que siguieran al profeta cuando un profeta es un hombre de su tiempo? ¿Si su modelo moral no es mucho mejor que sus maestros de escuela dominical? ¿Si, históricamente hablando, la doctrina que enseña hoy será probablemente la doctrina falsa de mañana?

Si Brigham Young fue realmente un profeta, vidente y revelador, ¿no sería razonable esperar que Dios le diera un indicio de que el racismo no está bien, que el sexismo no está bien, que la expiación de la sangre no está bien, y que el nombre de Dios no es "Adán"?

(Continúa en la siguiente página)

# Inquietudes y Preguntas de las Planchas de Kinderhook y Pretensión de ser Traductor/Vidente:

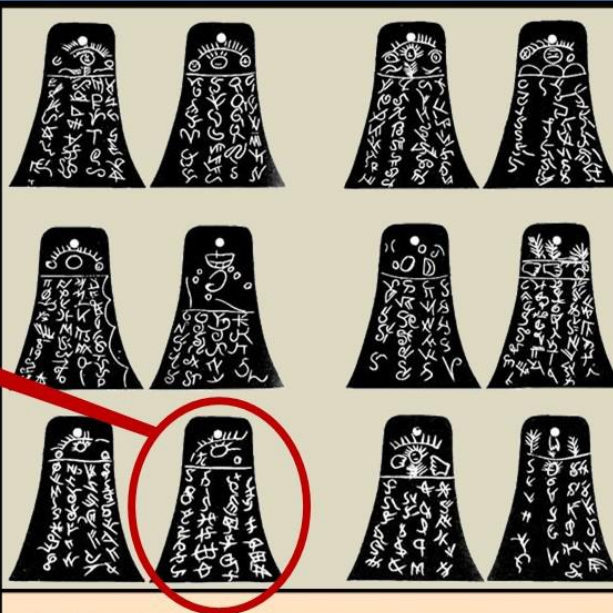
## 1. Planchas de Kinderhook:

“Historiadores de la Iglesia siguieron insistiendo en la autenticidad de las planchas de Kinderhook hasta 1980 cuando un examen realizado por la Sociedad Histórica de Chicago, poseedores de una placa, demostró que era una creación del siglo XIX.” – Historiador SUD Richard Bushman, Rough Stone Rolling, p. 490

# Planchas de Kinderhook

## La Historia de la genealogía de Ham o Fraude?

Esta es una placa real que esta en la Sociedad Histórica de Chicago [1]

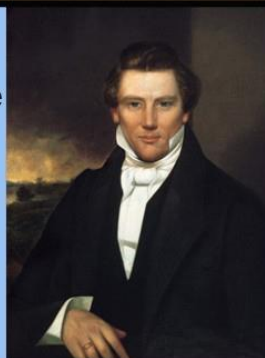


Las Placas fueron nombradas según el pueblo en donde se encontraron



Traducción de José Smith:

“Inserto aquí fac-símiles de las seis placas de bronce encontradas cerca de Kinderhook...he traducido una porción de ellas, y he encontrado que contienen la historia de la persona con quien fueron encontradas. Él era un descendiente de Ham, a través de los lomos de Faraón, Rey de Egipto, el cual recibió su Reino de las manos del Rey de la tierra y los cielos.”



**El Fraude Descubierto** [4]

Las placas resultaron ser un fraude. Pruebas metalúrgicas revelaron que las placas eran una creación del siglo 19. Además, los escritos fueron creados usando un proceso químico del siglo 19.

**En Agosto, 1981 La Revista Ensign SUD admitió:**

“Las Placas de Kinderhook traídas a José Smith parecen ser un fraude del siglo 19.”

José no pudo darse cuenta del fraude. La iglesia SUD ahora admite que es un fraude. ¿Qué nos dice esto acerca del don de traducir de José Smith?

[1] Letter from the Chicago Historical Society, 5/23/2005, <http://www.mormonthink.com/kinderhookweb.htm#wheresplatetoday>

[2] Joseph Smith the Prophet, His Family and His Friends, Volume 1, 1886, Affidavit, pp 207-8

[3] History of the Church, v. 5, p. 372

[4] Ensign Magazine, August 1981, "Kinderhook Plates Brought to Joseph Smith Appear to Be a Nineteenth-Century Hoax", Stanley B. Kimball



## 2. Libro de Abraham:

- Como se indica en la sección del "Libro de Abraham", José Smith se equivocó en todo acerca de los papiros, los facsímiles, los nombres, los dioses, el contexto de la escena, el hecho de que los papiros y facsímiles eran texto funerarios del siglo primero EC, quien era un hombre, quien era una mujer, etc. Puros disparates.

No hay un solo egiptólogo que no sea SUD quien apoye el libro de Abraham de José sus afirmaciones. Incluso [egiptólogos SUD](#) reconocen que hay serios problemas con el Libro de Abraham y las afirmaciones de José.

José Smith afirmaba que podía traducir documentos antiguos. Esta es una afirmación que se puede comprobar. José no pasó la prueba con el Libro de Abraham. José no pasó la prueba con las planchas de Kinderhook.

Con este modus operandi y trayectoria, ¿se supone que ahora debo creer que José tiene la credibilidad de haber traducido la piedra angular de la Iglesia, el Libro de Mormón? ¿Con una roca en un sombrero?

Que las planchas de oro que los profetas antiguos se esforzaron tanto en hacer, grabar, compilar, resumir, preservar, esconder y transportar ¿fueron inservibles? Los 8000 kilómetros de viaje de Moroni cargando las planchas de oro desde Mesoamérica (si usted cree que los apologistas no oficiales) hasta llegar a Nueva York para enterrar las planchas, volver como un ángel resucitado, e instruir a José por 4 años ¿sólo para que José tradujera utilizando una ... roca en un sombrero?

¿Una roca que [encontró excavando en la propiedad de su vecino](#) en 1822; un año antes que Moroni se apareciera en su dormitorio, 5 años antes de obtener las planchas de oro y el Urim y Tumim, y con la misma piedra y método que José utilizaba para sus actividades de caza tesoros?

José Smith declaró haber traducido tres registros antiguos.

El Libro de Abraham.  
Demostrado un fraude.

Las Placas de Kinderhook.  
Demostradas una trampa.

El Libro de Mormón.  
El único de los tres del cuál no tenemos el original.

Seguramente sólo se equivocó en dos de los tres.

Al fin y al cabo, ¿no comprarías un tercer carro del hombre que te ha vendido dos chatarras?



## Inquietudes y Preguntas del Testimonio/Testigo Espiritual:

1. Cada gran religión tiene miembros que afirman lo mismo: Dios o el espíritu de Dios dio testimonio a ellos de que su religión, profeta / papa / líderes, libro (s), y enseñanzas son verdaderas.
2. Del mismo modo que sería arrogante de un FLDS, Testigos de Jehová, católicos, adventistas del séptimo día, o musulmán negara a un Santo de los Últimos Días la experiencia espiritual y el testimonio de la veracidad del mormonismo, sería igualmente arrogante de un miembro de la Iglesia negar sus experiencias espirituales y testimonios de la veracidad de su propia religión. Sin embargo, todas las religiones no pueden tener la verdad al mismo tiempo.

**Miembro de la Iglesia SUD:** Yo sé que José Smith fue un verdadero profeta. Sé que la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días es la Iglesia verdadera. Sé que el Libro de Mormón es verdadero. Sé que Thomas S. Monson es el verdadero profeta del Señor hoy.

**Miembro de la Iglesia SUD Fundamentalista:** Yo sé que José Smith fue un verdadero profeta. Sé que la Iglesia Fundamentalista de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días es la Iglesia verdadera. Sé que el Libro de Mormón es verdadero. Sé que Warren Jeffs es verdadero profeta del Señor hoy.

**Miembro de la Iglesia SUD Reformada en 1975:** Yo sé que José Smith fue un verdadero profeta. Sé que la Iglesia Reorganizada de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días es la Iglesia verdadera. Sé que el Libro de Mormón es verdadero. Sé que [W. Wallace Smith](#) es verdadero profeta del Señor hoy.

El mismo método: leer, meditar y orar. Diferentes testimonios. Los tres testimonios no pueden ser simultáneamente verdaderos. ¿Esto es lo mejor que Dios puede hacer para revelar Su verdad a Sus hijos? Sólo 0.2% de la población del mundo son miembros de la verdadera Iglesia de Dios. ¿Este es el modelo y el nivel de eficiencia de Dios?

Orar por la veracidad del Libro de Mormón no quiere decir que la Iglesia SUD es verdadera. La FLDS también cree en el Libro de Mormón. Lo mismo ocurre con los grupos disidentes de 40 mormones. Ellos creen en la divinidad del Libro de Mormón también.

Orar en cuanto a la Primera Visión: ¿Cuál relato es el cierto? No todos pueden estar bien ya que entran en conflicto entre sí.

3. Si el método de Dios para revelar la verdad es a través de los sentimientos, entonces es un método muy ineficaz. Tenemos miles de religiones y miles de millones de miembros de esas religiones que opinan que su verdad es sólo la verdad de Dios y todos los demás están equivocados porque sintieron

a Dios o el Espíritu de Dios revelando la verdad a ellos.

4. José Smith recibió una revelación, a través de la piedra vidente en su sombrero, para enviar a Hiram Page y Oliver Cowdery a Toronto, Canadá con el único propósito de vender los derechos de autor del Libro de Mormón, el cual en sí mismo es otro motivo de preocupación (¿por qué habría Dios de mandar a vender los derechos de autor de Su palabra?). La misión fracasó y se le preguntó al profeta por qué su revelación estuvo mal.

José decidió consultar al Señor en cuanto a la cuestión. La siguiente es una cita del testigo del Libro de Mormón David Whitmer:

"... Y he aquí la siguiente revelación vino a través de la piedra: 'Algunas revelaciones son de Dios; y algunas revelaciones son del hombre, y algunas revelaciones son del diablo 'Así vemos que la revelación de ir a Toronto y vender los derechos de autor no era de Dios, pero era del diablo o del corazón del hombre. '".

– [David Whitmer, An Address to All Believers in Christ, p.31](#)

¿Cómo se supone que vamos a saber cuáles revelaciones son de Dios, del diablo y del corazón del hombre, si hasta el profeta José Smith no podía saber la diferencia? ¿Qué clase de dios y método es este si nuestro Padre Celestial permite que Satanás interfiera con nuestra línea directa de comunicación con Él? ¿Cuándo sinceramente pedimos respuestas?

5. Como Mormón creyente, veía un testimonio como algo más que las experiencias espirituales y sentimientos. Veía que teníamos evidencia y lógica de nuestra parte basado en la narrativa correlacionada que la Iglesia me alimentaba acerca de sus orígenes. Perdí esta confianza a los 31-años de edad, cuando descubrí que la brecha entre lo que la Iglesia enseña sobre sus orígenes frente a lo que los documentos históricos primarios muestran en realidad, lo que la historia muestra que sucedió, lo que la ciencia muestra que sucedió... no podría estar más separada.

Leí una experiencia que los explica de otra manera:

"Renuncié a la iglesia mormona y le informe a mi obispo que las razones tenían que ver con el descubrimiento de la verdadera historia de la Iglesia. Cuando terminé me preguntó por el testimonio espiritual que seguramente había recibido como misionero. Estuve de acuerdo en que había sentido un testimonio seguro, tan fuerte como en la actualidad él lo sentía. Le di la analogía de Santa; Yo creía en Santa hasta los 12 años. Me negué a escuchar razones de mis amigos que habían descubierto la verdad mucho antes... Sólo sabía que era verdad. Sin embargo, una vez que me enteré de los hechos, los sentimientos cambiaron. Le dije que los mormones tienen que volver a definir la fe para poder creer; Tradicionalmente, la

fe es un instrumento para cerrar esa brecha entre la cual la ciencia, la historia y la lógica terminan, y lo que se espera que sea verdad. El Mormonismo re-define la fe como aquella que abarca lo que se espera que sea verdad, a pesar de la ciencia, los hechos y la historia”.

6. [Paul H. Dunn](#): Dunn era Autoridad General de la Iglesia durante muchos años. Fue un orador muy popular que contaba historias increíbles de guerra y béisbol que promovían la fe. Muchas veces Dunn compartió estas historias en presencia del profeta, los apóstoles y los setenta. Historias como la forma en que Dios lo protegió mientras balas enemigas de ametralladora destruían su ropa, equipo, y un casco sin nunca haber tocado su piel y la forma en que fue preservado por el Señor. Los miembros de la Iglesia compartían la forma en la que realmente sentían el Espíritu al escuchar los testimonios y las historias de Dunn.

Desafortunadamente, Dunn fue posteriormente descubierto en mentir sobre todas sus historias de guerra y de béisbol y fue obligado a pedir disculpas a los miembros. Se convirtió en la primera Autoridad General en obtener la condición de "emérito", y se retiró de la vida pública Iglesia.

¿Qué hay de los miembros que sentían el Espíritu de historias inventadas y falsas de Dunn? ¿Qué dice esto acerca del Espíritu y lo que el Espíritu es en realidad?

7. Los siguientes son consejos del Élder Boyd K. Packer y el Élder Dallin H. Oaks sobre la manera de obtener un testimonio:

“No es raro oír a un misionero decir: ‘¿Cómo podré compartir mi testimonio hasta que consiga uno? ¿Cómo puedo dar testimonio de que Dios vive, que Jesús es el Cristo, y que el evangelio es verdadero? Si yo no tengo tal testimonio, ¿no sería deshonesto? ‘Oh, si tan solo pudiera enseñar este principio: ¡un testimonio se adquiere cuando el mismo se comparte!’ Boyd K. Packer, [The Quest for Spiritual Knowledge](#)

“Otra forma de buscar un testimonio parece asombrosa cuando se compara con los métodos de obtener otro conocimiento. Ganamos o fortalecemos un testimonio al compartirlo. Alguien incluso sugirió que algunos testimonios se obtienen mejor en los pies compartiéndolos que en las rodillas orando por ellos.

– Dallin H. Oaks, [Testimony](#)

En otras palabras, repita las cosas una y otra vez hasta que se convenza a sí mismo de que es verdad. Solo siga diciéndose a sí mismo: "Yo sé que es verdad... yo sé que es verdad... yo sé que es verdad" hasta que usted se la crea y voilà! Ahora tiene un testimonio de que la Iglesia es verdadera y que José Smith era un profeta.

¿Cómo es esto honesto? ¿Cómo es esto ético? ¿Qué tipo de consejos están dando estos Apóstoles cuando te dicen que si no tienes un testimonio, lo compartas de todos modos? ¿Cómo es esto no mentir? Hay una diferencia entre decir que sabes algo y que crees algo.

¿Y los miembros e investigadores que están del otro lado escuchando tu "testimonio"? ¿Cómo se supone que deben saber si realmente tienes un testimonio del mormonismo o si sólo estás siguiendo el consejo de Packer y Oaks y estas mintiendo hasta obtenerlo?

8. Hay muchos miembros que comparten sus testimonios de que el Espíritu les dijo que se casaran con esta persona o ir a esta escuela o mudarse a esta ubicación o la poner en marcha este negocio o hacer esta inversión. Se basan en este Espíritu para la toma de decisiones críticas de la vida. Cuando la decisión resulta ser no sólo es incorrecta, sino desastrosa, la falla reside en el individuo y no en el Espíritu. El individuo no tenía el discernimiento o eran las hormonas de la persona las que hablaban o era la codicia de la persona la que estaba hablando o el individuo no era digno en el momento. Esto plantea una falla profunda y dilema: si los individuos pueden estar tan convencidos de que están siendo guiados por el Espíritu, pero aún estar tan equivocados acerca de lo que el Espíritu les dice, ¿cómo pueden estar seguros de la fiabilidad de este mismo proceso para decirles que el mormonismo es verdad?
9. Yo sentí que el Espíritu viendo "Rescatando al soldado Ryan" y la "Lista de Schindler". Las dos películas clasificadas C y terriblemente violentas. También sentí el Espíritu viendo "Forrest Gump" y el "Rey León". Después de que perdí mi testimonio, asistí a una conferencia en la que los ex mormones compartieron sus historias. El mismo Espíritu que sentí que me decía que el mormonismo es verdadero y que José Smith era un verdadero profeta es el mismo Espíritu que sentí en todas las experiencias anteriores.

¿Significa esto que El Rey León es verdadero? ¿Que Mufasa es real y verdadero? ¿Significa esto que Forrest Gump es real y la historia sucedió en la vida real? ¿Por qué sentí el Espíritu al escuchar las historias de los apóstatas que compartían cómo descubrieron por sí mismos que el mormonismo no era cierto? ¿Por qué es este Espíritu tan poco fiable e inconsistente? ¿Cómo puedo confiar en una fuente tan incoherente y contradictoria para saber que el mormonismo es algo a lo que vale la pena apostar mi vida, tiempo, dinero, corazón, mente, y obediencia?

Este interesante vídeo plantea algunas cuestiones y desafíos profundos al concepto de "testimonio" Santo de los Últimos Días y del recibir un testimonio del Espíritu Santo o del Espíritu de ser una fuente única, fiable y digna de confianza para discernir la verdad y la realidad:



## Inquietudes y Preguntas de la **Restauración del Sacerdocio**:

“La aparición tardía de estos relatos plantea la posibilidad de una fabricación futura.”

– [LDS Historian Richard Bushman, Rough Stone Rolling, p. 75](#)

1. Al igual que la historia de la Primera Visión, ninguno de los miembros de la Iglesia o de la familia de José Smith había oído hablar antes de 1834 acerca de una restauración del sacerdocio de Juan el Bautista o Pedro, Santiago y Juan. Aunque ahora se enseña que el sacerdocio fue restaurado en el año 1829, José y Oliver nunca hicieron tal declaración hasta 1834. ¿Por qué les tomo cinco años a José o a Oliver en decirle a los miembros de la Iglesia sobre el sacerdocio?
2. José Smith y Oliver Cowdery no enseñaron a nadie ni registraron nada antes de 1834 de que los hombres ordenados a los oficios de la Iglesia estaban recibiendo "la autoridad del sacerdocio."
3. José Smith y Oliver Cowdery cambiaron la redacción de revelaciones pasadas cuando compilaron la edición de 1835 de Doctrina y Convenios, añadiendo versos acerca de las apariciones de Juan el Bautista y de Pedro, Santiago y Juan, **como** si esas apariciones ya hubieran existido en las primeras revelaciones en el Libro de Mandamientos, **lo cual no era verdad**.
4. Si la restauración del Sacerdocio Aarónico bajo la mano de Juan el Bautista hubiera sido registrada en la Iglesia antes de 1833, hubiera aparecido en el Libro de Mandamientos. No se registra en ningún lugar en el Libro de Mandamientos.
5. No fue sino hasta la edición de 1835 de Doctrina y Convenios que José y Oliver retrocedieron y reestructuraron los eventos de la restauración del Sacerdocio dentro de un período de tiempo de 1829 a 1830 - ninguno de los cuales existía en los registros anteriores en la Iglesia; incluyendo el precursor de Doctrina y Convenios, El Libro de Mandamientos, ni la historia de la Iglesia original, según lo publicado en El Evening and Morning Star.
6. David Whitmer, uno de los testigos del Libro de Mormón, tuvo esto que decir acerca de la restauración del Sacerdocio:

“Nunca había oído que un ángel hubiera ordenado a José y Oliver al Sacerdocio Aarónico hasta el año 1834 [,] [183] 5, o [183] 6 - en Ohio... Yo no creo que Juan el Bautista haya ordenado a José y Oliver...” – Early Mormon Documents, 5:137

## Inquietudes y Preguntas de los Testigos:

1. El testimonio de los Tres y Ocho Testigos del Libro de Mormón es una parte clave de los testimonios de muchos miembros de la Iglesia. Algunos incluso basan su testimonio de la veracidad del Libro de Mormón en estos 11 testigos y sus testimonios. Como misionero, se me instruyó enseñar a los investigadores acerca de los testimonios de los testigos del Libro de Mormón como manera de elevar la credibilidad del libro.

Hay varios problemas críticos para confiar y apostar en estos hombres del siglo 19 como testigos creíbles.

2. **Manera mágica de ver el mundo:** Con el fin de entender realmente los problemas de los testigos del Libro de Mormón, hay que entender la manera mágica de ver el mundo de la gente en el siglo 19 de Nueva Inglaterra. Se trata de personas que creían en la magia popular, [vara de zahorí](#), visiones, clarividencia, piedras videntes en sombreros, la caza del tesoro (excavar dinero o bolas de cristal), y así sucesivamente.

Muchas personas creían en tesoros enterrados, la habilidad de ver espíritus y sus lugares de vivienda dentro de las colinas locales y en otros lugares. Es por esto que existió la excavación tesoro. José Smith, su padre y su hermano (Hyrum) tenían un negocio familiar de caza tesoros desde 1820 - 1827 José fue contratado por gente como Josías Stowell, quien menciona a José en su [historia](#). En 1826, José fue [arrestado](#) y llevado a corte en Bainbridge, Nueva York, para su enjuiciamiento por fraude. Fue detenido por la denuncia del sobrino de Stowell quien acusó a José de ser una "persona desordenada y un impostor".

No era raro que un vecino, amigo o incluso un desconocido viniera a usted y dijera: "Recibí una visión del Señor", y que usted respondiera: "¿Qué dijo el Señor?"

Esta es una de las razones por las que los Mormones del siglo 21, en algún tiempo yo incluido, se sienten tan confundidos y perplejos cuando escuchan cosas como José Smith usando una piedra en un sombrero u Oliver Cowdery usando una [vara mágica o vara de zahorí](#) como la ilustrada abajo:



La vara mágica de arriba se menciona en las Escrituras. En Doctrina y Convenios 8, el título siguiente proporciona el contexto para la discusión:

“Revelación dada por medio de José Smith el Profeta a Oliver Cowdery, en Harmony, Pensilvania, en abril de 1829. En el curso de la traducción del Libro de Mormón, Oliver, que continuaba sirviendo de amanuense, escribiendo lo que el Profeta le dictaba, sintió el deseo de ser investido con el don de traducir. El Señor respondió a su súplica concediéndole esta revelación.

La revelación dice, en lo relevante:

6. Ahora bien, éste no es tu único don, porque tienes otro don, el cual es el **don de Aarón**; he aquí, te ha manifestado muchas cosas;
7. he aquí, no hay otro poder, sino el de Dios, que haga que este don de Aarón esté contigo.
8. No dudes, pues, **porque es el don de Dios; y lo tendrás en tus manos** y harás **obras maravillosas**; y ningún poder te lo podrá arrebatar de las manos, **porque es la obra de Dios**.
9. De modo que, **cualquier cosa que me pidas que te diga por ese medio, te la concederé**, y recibirás conocimiento concerniente a ella.
10. Recuerda que **sin fe no puedes hacer nada**; por tanto, **pide con fe**. No juegues con estas cosas; no pidas lo que no debes.
11. Pide que se te conceda conocer los misterios de Dios y **que puedas traducir y recibir conocimiento de todos esos antiguos anales que han sido escondidos, que son sagrados**; y según tu fe te será hecho.  
[\(D&C 8:6-11\)](#), énfasis añadido)

Del relato de D&C 8, en realidad no sabemos mucho acerca de que es exactamente el "don de Aarón" que Oliver Cowdery recibió. ¿Qué es "el don de Aarón"? El texto proporciona varias pistas:

- Oliver tiene un historial de usarlo, ya que le "ha manifestado muchas cosas."
- Es el "don de Dios."
- Es para ser tomado en las manos de Oliver. (y nadie se lo podrá arrebatar)
- Permite a Oliver hacer "obras maravillosas."
- Es la "obra de Dios."
- El Señor hablara a través de esto a Oliver y concederá cualquier cosa que pida por ese medio.
- Funciona por medio de la fe.
- Permite a Oliver traducir documentos antiguos sagrados.

Con sólo estas pistas, el "don de Aarón" sigue siendo muy difícil de identificar. La tarea se vuelve



mucho más fácil, sin embargo, cuando vemos la revelación original contenida en el Libro de Mandamientos, un volumen predecesor de Doctrina y Convenios, utilizado por la Iglesia SUD antes de 1835. [La sección 7 del Libro de Mandamientos](#) contiene palabras que se cambiaron en [Doctrina y Convenios 8](#). El término "don de Aarón" era originalmente "vara" y "vara de la naturaleza" en el libro de Mandamientos.:

"Ahora bien, éste no es tu único don, porque tienes otro don, el cual es el don de usar la vara: he aquí, te ha manifestado muchas cosas; he aquí, no hay otro poder, sino el de Dios, que haga que esta vara de la naturaleza esté contigo.

– [The Book of Commandments 7:3](#)

Entonces, ¿qué es el "don de Aarón" mencionado en D&C 8? Se trata de una "vara de la naturaleza."

¿Qué es una "vara de la naturaleza"? Se trata de una vara mágica o una [vara de zahorí](#), como se ilustra en las imágenes de arriba, que Oliver Cowdery utilizaba para la caza de un tesoro enterrado.

Cowdery usando una vara mágica para buscar tesoro enterrado evoca imágenes similares de José Smith cazando tesoros con una piedra en un sombrero. Oliver también quiso usar su vara mágica, de la misma manera en la que José Smith usó su piedra y sombrero, para traducir documentos antiguos. Doctrina y Convenios 8 indica que el Señor, por medio de José Smith, concedió la petición de Oliver para traducir mediante una... vara.

Si el don de Oliver Cowdery era realmente una vara mágica entonces esto nos dice que los orígenes de la Iglesia están mucho más involucrados en la magia y la superstición popular que lo que el encubrimiento de la Iglesia SUD nos ha hecho en cuanto a sus orígenes e historia.

### 3. Testigos:

Se nos dice que los testigos nunca negaron sus testimonios, pero no hemos llegado a conocer a estos hombres o investigado qué más dijeron acerca de sus experiencias.

Son 11 individuos: Martin Harris, Oliver Cowdery, Hiram Page, David Whitmer, John Whitmer, Christian Whitmer, Jacob Whitmer, Peter Whitmer Jr., Hyrum Smith, Samuel Smith y José Smith, padre - quienes compartían una cosmovisión común de clarividencia, magia y excavaciones de tesoro – lo cual fue lo que los unió en 1829.

Los siguientes son algunos hechos y observaciones sobre varios de los testigos del Libro de Mormón:

- **Martin Harris:**

Martin Harris era todo menos un testigo escéptico. Él era conocido por muchos de sus colegas como un hombre inestable, crédulo y supersticioso. Los informes afirman que él y los otros testigos no vieron las planchas de oro literalmente, pero sólo un objeto que se dijo eran las planchas, cubiertas con un paño. Además, Martin Harris tenía un conflicto de interés directo en ser un testigo. Estaba profundamente invertido financieramente en el Libro de Mormón ya que hipotecó su granja para financiar el libro. Los siguientes son algunos relatos que muestran el lado supersticioso de Martin Harris:

“Una vez, mientras leía las Escrituras, se informa que confundió un chisporroteo de una vela como una señal de que el diablo deseaba que se detuviera. En otra ocasión con entusiasmo despertó de su sueño al creer que una criatura del tamaño de un perro había estado sobre su pecho, aunque un asociado cercano no pudo encontrar nada para confirmar sus temores. Varios relatos hostiles y tal vez poco confiables hablaban de las experiencias visionarias con Satanás y Cristo, Harris una vez dijo que Cristo había estado parado en una viga del techo. ”

– BYU professor Ronald W. Walker, "Martin Harris: Mormonism's Early Convert," p.34-35

“No importa a dónde fuera, veía visiones y apariciones sobrenaturales a su alrededor. Le dijo a un caballero en Palmyra, después de una de sus excursiones a Pennsylvania, mientras que la traducción del Libro de Mormón estaba avanzando, que en el camino se encontró con el Señor Jesucristo, quien caminaba a un lado de él en la forma de un ciervo durante dos o tres millas, hablando con él tan familiarmente como un hombre habla con otro.”

– John A. Clark letter, August 31, 1840 in Early Mormon Documents, 2: 271

“Según dos periódicos de Ohio, poco después de que Harris llegara a Kirtland, comenzó a afirmar haber 'visto a Jesucristo y que él es el hombre más guapo que jamás había visto. También dijo haber visto al diablo, a quien describió como un hombre de pelo muy elegante con cuatro patas y una cabeza como la de un asno.”

– Early Mormon Documents 2: 271, note 32.

Antes de que Harris se convirtiera en Mormón, ya había [cambiado de religión](#) por lo menos cinco veces. Después de la muerte de José, Harris continuó este patrón anterior de unirse y abandonar 5 sectas más diferentes, entre ellos James Strang (por la que Harris fue en una misión a Inglaterra), otras ramas mormonas, y los Shakers. No sólo Harris se unió a otras religiones, sino que testificó y fue testigo especial de ellas. Se ha informado que Martin Harris ", declaró en repetidas ocasiones que él tenía tantas pruebas para el libro de los Shaker que las que tenía para al Libro de Mormón" – (The Braden and Kelly Debate, p.173).

Además de la devoción al autoproclamado profeta James Strang, Martin Harris era un seguidor de otro profeta Mormón autoproclamado por el nombre de [Gladden Bishop](#). Como Strang, Bishop afirmó tener planchas, el Urim y Tumim, y que estaba recibiendo revelación del Señor. Martin fue uno de los [testigos de Gladden Bishop](#) de sus afirmaciones.

Si alguien testificara de un extraño encuentro espiritual que tuvo, pero también dijera que...

- Tuvo una conversación con Jesús quien había tomado forma de ciervo
- vió al diablo con sus cuatro patas y cabeza de asno
- cortó un pedazo de una caja de piedra que misteriosamente se iba enterrando en la tierra para evitar ser encontrada
- interpretaba cosas sencillas como el parpadeo de una vela como una señal del diablo
- una criatura se le apareció en su pecho que nadie más pudo ver

...¿usted creería en sus afirmaciones? ¿O llamaría al manicomio más cercano?

Con inconsistencia, conflicto de intereses, creencias mágicas y superstición como esta, exactamente ¿qué credibilidad tiene Martin Harris y por qué debería yo creerle?

- **David Whitmer:**

David afirmó a principios de junio 1829 antes de su declaración de grupo que él, Cowdery y José Smith observaron a "uno de los nefitas" llevar los registros en una mochila en su camino a Cumorah. Varios días después, este trío percibió "que la misma persona estaba bajo el cobertizo" en la granja Whitmer. – *An Insider's View of Mormon Origins*, p.179

En 1880, se le pidió a David Whitmer que diera una descripción del ángel que le mostró las planchas. Whitmer respondió que el ángel "no tenía apariencia o forma." Cuando el entrevistador le preguntó cómo podría entonces dar testimonio de que él había visto y escuchado a un ángel, Whitmer respondió: "¿Nunca has tenido impresiones?" A lo que respondió el entrevistador: "Entonces usted tuvo impresiones como un Cuáquero cuando el espíritu se mueve, o como un buen Metodista dando una experiencia feliz, un sentimiento?" "Así es," respondió Whitmer.

– Interview with John Murphy, June 1880, EMD 5:63

Un joven abogado mormón, James Henry Moyle, quien entrevistó a Whitmer en 1885, preguntó si había alguna posibilidad de que Whitmer había sido engañado. "Su respuesta fue inequívoca... que vio las planchas y escucho al ángel con inequívoca claridad." Pero Moyle se fue "no estando completamente

satisfecho... Fue más espiritual de lo que esperaba."

– Moyle diary, June 28, 1885, EMD 5:141

El testimonio de Whitmer también incluyó lo siguiente:

"Si usted cree en mi testimonio del Libro de Mormón; si usted cree que Dios ha hablado a nosotros los tres testigos por su propia voz, entonces le digo que en junio de 1838, Dios me habló otra vez por su propia voz desde los cielos y me dijo que 'me separara de los Santos de los Últimos Días, porque así como trataron de hacer contra mí, así se debe hacer contra ellos."

– David Whitmer, [An Address to All Believers in Christ](#) (promoting his Whitmerite sect)

Si David Whitmer es un testigo creíble, ¿por qué es que sólo creemos su testimonio del Libro de Mormón, ignorando su otra declaración en la que afirma que el mismo Dios le habló a Whitmer "por su propia voz desde los cielos" en junio 1838 mandándole apostatar de la única y verdadera Iglesia del Señor?

- **Oliver Cowdery:**

Al igual que José y la mayor parte los testigos del Libro de Mormón, Oliver Cowdery y su familia eran cazadores de tesoros. La herramienta de comercio preferida de Oliver, como se ha mencionado más arriba fue la vara mágica. Era conocido como un "hombre de la vara." Junto con los testigos, Oliver tenía una mentalidad mágica.

Oliver Cowdery no era un testigo objetivo e independiente. Como escriba del Libro de Mormón y primo de José Smith, había un grave conflicto de interés para que Oliver fuera un testigo.

#### 4. Clarividencia:

La gente creía que podía ver cosas como si fuera una visión en su mente. Lo llamaban "clarividencia". Nosotros lo llamamos "imaginación". Para estas personas no existía una diferencia si veían con sus ojos naturales o sus ojos espirituales, ya que ambas eran la misma cosa.

Como se mencionó anteriormente, las personas creían que podían ver espíritus y sus lugares de residencia en las colinas locales junto con ver tesoros enterrados muy abajo en el suelo. Esta manera sobrenatural de ver el mundo también se conoce en Doctrina y Convenios como "[los ojos de nuestro entendimiento](#)."

Si las planchas y las experiencias eran reales y tangibles como los mormones del siglo 21 son guiados a creer, ¿por qué los testigos hacen los siguientes tipos de declaraciones al describir las planchas y la experiencia?

"Mientras oraba entré en un estado de trance, y en ese estado vi el ángel y las planchas."

– Martin Harris, (Anthony Metcalf, Ten Years Before the Mast, n.d., microfilm copy, p. 70-71)

"Nunca vi las planchas de oro, a no ser que fuera en un estado visionario o en trance." – EMD 2:346-47

"Sólo vio las planchas con un ojo espiritual" – Joseph Smith Begins His Work, Vol. 1, 1958

"Como visto en la visión" – Zenas H. Gurley, Jr., Interview with David Whitmer on January 14, 1885

"Nunca vio las planchas con sus ojos naturales, sino sólo en visión o imaginación"

– Letter from Stephen Burnett to "Br. Johnson," April 15, 1838, in Joseph Smith Letter Book, p. 2

"Me fueron mostradas por medio de un poder sobrenatural"

– [History of the Church Vol. 3, Ch. 21, p. 307-308](#)

"...Cuando llegué a escuchar a Martin Harris decir en público que él nunca vio las planchas con sus ojos naturales sólo en visión o imaginación, ni Oliver ni David y también de que los ocho testigos nunca las vieron y dudaron en firmar ese documento por esa razón, pero fueron persuadidos a hacerlo, el último pedestal cayó, en mi opinión nuestra fundación se fue debilitando y toda la superestructura cayó en montón de ruinas, por tanto, tres semanas después ... renuncie al Libro de Mormón ... después de haber terminado de hablar el Señor Harris se levantó y dijo que sentía lastima para cualquier hombre que rechaza el Libro de Mormón porque sabía que era cierto, me dijo que había sopesado las planchas en varias ocasiones en una caja con sólo un mantel o un pañuelo por encima de ellos, pero nunca las vio si no como se ve una ciudad a través de una montaña. Y dijo que nunca debió haber dicho que el testimonio de los ocho era falso, si no lo hubieran forzado a – [¿hacerlo?] Pero debería haber dejado todo como estaba..."

– Letter from Stephen Burnett to "Br. Johnson," April 15, 1838, in Joseph Smith Letter Book, p. 2

El capataz de la imprenta en Palmyra quien produjo el primer Libro de Mormón dijo que Harris "solía practicar una buena parte de su jerga característica y 'ver con el ojo espiritual', y cosas de ese tipo."

– [Mormonism: Its Origin, Rise, and Progress, p.71](#)

Otros dos residentes de Palmyra dijeron que Harris les confirió que él había visto las planchas con "el ojo de la fe" o "el ojo espiritual" – EMD 2:270 and 3:22

John H. Gilbert, en encargado de la máquina de imprimir la mayor parte del Libro de Mormón, dijo que pregunto a Harris, "Martín, ¿has visto esas planchas con tus ojos físicos?" Según Gilbert, Harris "miró hacia abajo por un instante,

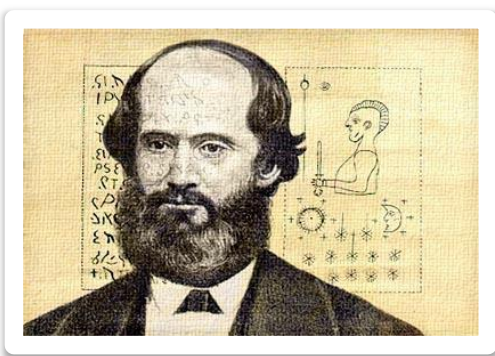
levantó la ojos arriba y dijo: "No, las vi con un ojo espiritual." – EMD 2:548

Si estos testigos realmente y literalmente vieron las planchas como todos los demás en el planeta ven objetos tangibles... ¿por qué hacer extrañas declaraciones como: "Nunca las vi si no como veo una ciudad a través de una montaña"? ¿Qué significa eso? Nunca he visto una ciudad a través de una montaña. ¿Usted?

¿Por qué todas estas declaraciones extrañas de los testigos si las planchas y el evento fueron reales y literales? ¿Por qué usted necesitaría una visión o poder sobrenatural para ver las planchas reales y físicas que José dijo que estaban en una caja que cargaba alrededor? Cuando le preguntaron a Martin Harris, "Pero ¿las vio usted [las planchas] con sus ojos corporales, ojos naturales, así como ve este lápiz en mi mano? Responda con un sí o no a esto." Martin respondió: "Yo no las vi como veo ese lápiz, sin embargo, las vi con el ojo de la fe; las vi tan claramente como veo cualquier otra cosa a mi alrededor, aunque en ese momento estaban cubiertas con un paño". – [Origin and History of the Mormonites, p. 406](#)

¿Por qué es que Martin no pudo responder con un simple "sí"?

## 5. James Strang y los Testigos de las Planchas de Voree:



[James Strang](#) y sus declaraciones son absolutamente fascinantes. Era básicamente José Smith versión 2.0 - Pero con una peculiaridad. Al igual que José, Strang hizo lo siguiente:

- Afirmó que fue visitado por un ángel que reservó planchas para que él las tradujera en la palabra de Dios. "El registro que estaba sellado a mi siervo José. A ti te será dado."
- Recibió el "Urim y Tumim."
- Presentó 11 testigos que declararon que ellos también habían visto e inspeccionado planchas de metal antiguo.
- Introdujo nueva escritura. Después de sacar a la luz las planchas (las mismas planchas que tenía Laban de quien Nefi tomó las planchas de bronce en Jerusalén), Strang las tradujo en escritura llamada el "[libro de la ley del Señor](#)."

- Estableció una nueva Iglesia: [La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días \(Strangite\)](#). Su sede se encuentra todavía en Voree, Wisconsin.

Al igual que el Libro de Mormón, el Libro de la Ley del Señor, tiene el testimonio de sus testigos en su prefacio:

### TESTIMONIO

Conste a todas las naciones, tribus, lenguas y pueblos, a quienes llegare esta obra del Libro de la Ley del Señor, que James J. Strang tiene las planchas del antiguo Libro de la Ley del Señor dado a Moisés, del cual el tradujo esta ley, y las ha mostrado a nosotros. Nosotros las examinamos con nuestros ojos, y las manejamos con nuestras manos. Los grabados son de una obra antigua y de hechura exquisita, los cuales tienen una semejanza llamativa a las antiguas lenguas orientales; y aquellas de los cuales fueron traducidos las leyes de este libro son dieciocho en total, alrededor de siete pulgadas y tres octavos de ancho por nueve pulgadas de largo, a veces adornadas con bellas imágenes.

Y testificamos a ustedes todo lo que se establece en el reino eterno de Dios, en el que se mantendrá esta ley, hasta que venga el descanso y la justicia eterna a todos los fieles.

SAMUEL GRAHAM,  
SAMUEL P. BACON,  
WARREN POST,  
PHINEAS WRIGHT,  
ALBERT N. HOSMER,  
EBENEZER PAGE, JEHIEL  
SAVAGE

(Continúa en la siguiente página)

Además de los anteriores 7 testigos, había 4 testigos que estaban con Strang cuando desenterraron las [Planchas de Voree](#):

#### TESTIMONIO DE LOS TESTIGOS DE LAS PLANCHAS DE VOREEE

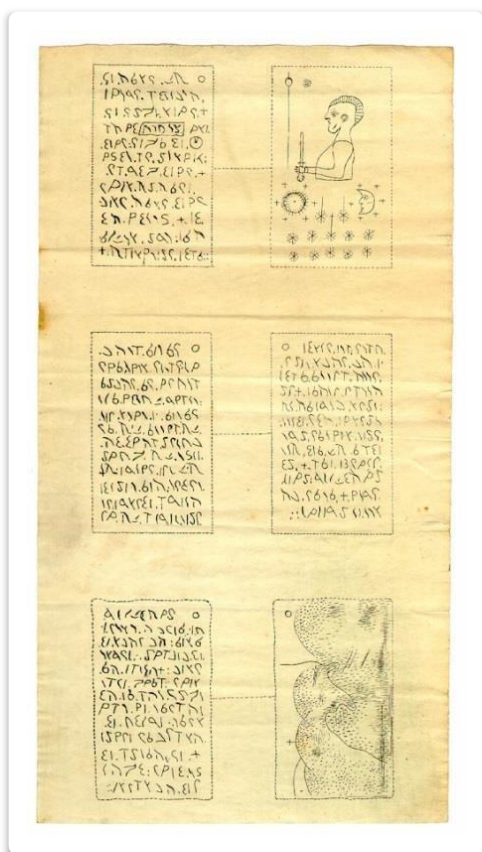
1. En el día trece de septiembre de 1845, nosotros, Aaron Smith, Jirah B. Wheelan, James M. Van Nostrand, y Edward Whitcomb, reunidos a la llamada de James J. Strang, que es aprobado por nosotros y muchos otros como Profeta y vidente de Dios. Él procedió a informarnos que le había sido revelado en una visión que un relato de un pueblo antiguo fue enterrado en una colina al sur del puente de Río Blanco, cerca de la línea del este del condado de Walworth; y nos condujo a un árbol de roble cerca de un pie de diámetro, nos dijo que lo encontraríamos adentro de una caja hecha de barro debajo de ese árbol a una profundidad de cerca de un metro; nos pidió que desenterrarlo, y nos mandó a examinar el terreno para que supiéramos que nadie las había puesto ahí, y que nada se enterró allí desde el árbol creció. El árbol estaba rodeado de un césped de hierba muy arraigada, como por lo general se encuentra en las aberturas y después de una examinación crítica que no pudimos descubrir ningún indicio de que la tierra alguna vez fuese cavada o perturbada.
2. A continuación, excavamos el árbol, y continuamos a cavar a una profundidad de un metro, donde encontramos una caja de barro ligeramente cocido con tres planchas de bronce. De un lado de una hay un paisaje del extremo sur de la pradera de Gardner y la cadena de colinas donde fueron excavados. De otro esta un hombre con una corona en su cabeza y un cetro en la mano, por encima hay un ojo arriba de una línea vertical, debajo esta un sol y la luna rodeado de doce estrellas, en la parte inferior también hay doce grandes estrellas de tres de las cuales surgen pilares y estrechamente entremezclados con ellos setenta estrellas muy pequeñas. Los otros cuatro lados están muy estrechamente cubiertos con lo que parecen ser caracteres alfabéticos, pero en un idioma del cual no tenemos conocimiento.
3. La caja se encuentra incrustada en arcilla endurecida tan estrechamente que se rompió al sacarlo, y la tierra debajo de la tierra era tan dura que fue difícil ser excavada incluso con una piqueta. En la caja se encontró una piedra plana de cerca de siete centímetros de grosor de cada lado, que parecía haber sufrido la acción del fuego, y cayeron en pedazos después de unos pocos minutos a la exposición al aire. La excavación se extendía en el barro unos cincuenta centímetros, existiendo dos tipos de tierra de diferente color y apariencia por encima de ella.
4. Examinamos mientras cavamos hasta el final con el máximo cuidado, y podemos decir, con la máxima confianza, que ninguna parte de la tierra a través del cual cavamos exhibió ningún signo o indicación que había sido movida o alterada en cualquier momento anterior. Las raíces del árbol se enterraban muy abajo hacia cada lado muy de cerca, extendiéndose por debajo de la caja, y estrechamente



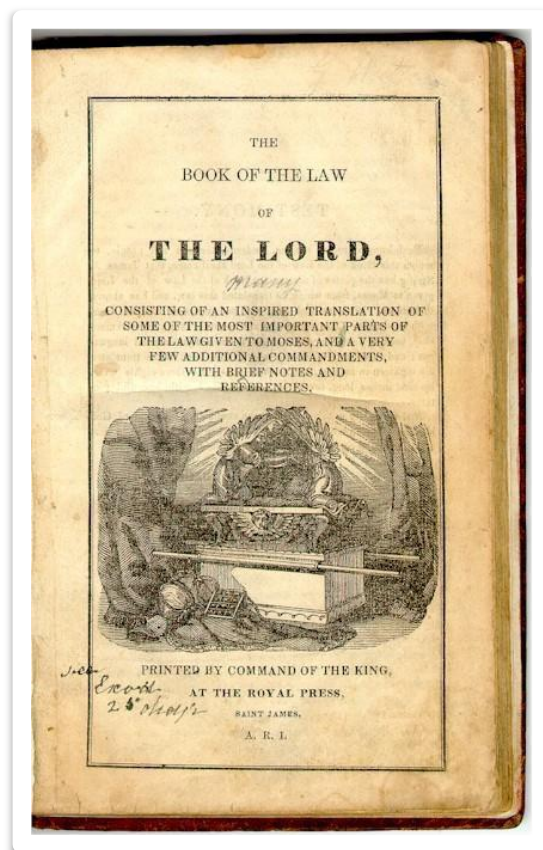
entrelazadas con las raíces de otros árboles. Ninguno de ellos había sido rota o cortada. Ningún barro se encuentra en el país como el de que está hecha esta caja.

5. En suma, encontramos un registro alfabético y pictórico, cuidadosamente guardado en una caja, enterrada profundamente en la tierra, cubierta con una piedra plana, con un roble de treinta centímetros de diámetro creciendo sobre ella, con todas las pruebas que los sentidos pueden dar de que ha estado allí el mismo tiempo que ese árbol ha estado creciendo. Strang no tomó parte en la excavación, pero se mantuvo completamente alejado desde que antes que el primer golpe fuera dado hasta después de que se tomaron las planchas de la caja; y la única motivación para nuestra excavación era nuestra fe en su declaración como un profeta del Señor que un registro se encontraría así y allí.

AARON SMITH,  
JIRAH B. WHEELAN,  
J. M. VAN NOSTRAND, EDWARD  
WHITCOMB



Facsimiles de las Planchas de Voree



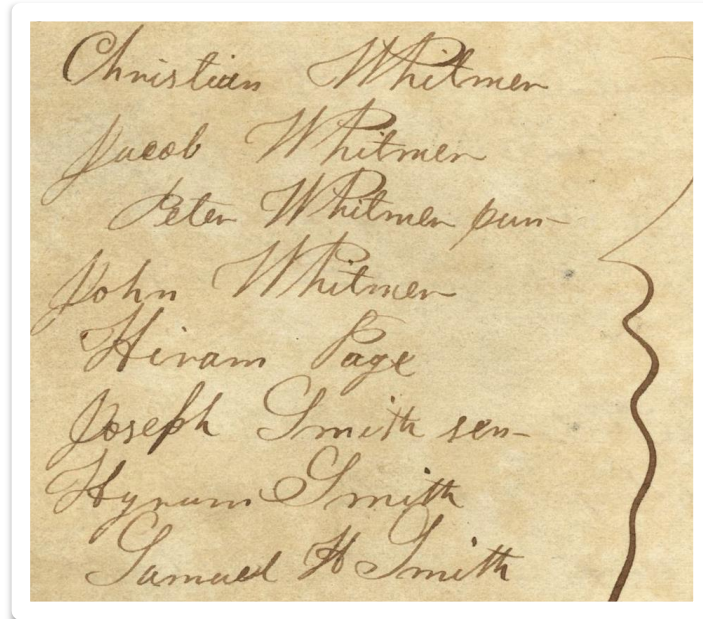
El Libro de la Ley del Señor

Al igual que José, Strang tenía un escriba (Samuel Graham), quien escribió mientras Strang traducía. Junto con varios de los testigos, Graham fue posteriormente excomulgado de la Iglesia de Strang. No hay evidencia directa de que cualquiera de los anteriores 11 testigos de Strang [negara jamás su testimonio](#) de James Strang, las planchas de Voree, de la iglesia de Strang o del llamado divino de Strang.

Cada uno de los testigos del Libro de Mormón que aun vivían además de Oliver Cowdery aceptó el reclamo profético de Strang de ser el verdadero sucesor de José, y se unió a él y a su iglesia. Además, cada miembro de la familia de José Smith a excepción de la viuda de Hiram también aprobó, se unió, y sostuvo a James Strang como "profeta, vidente y revelador."

## 5. No existe documento con las firmas reales:

Lo más parecido que tenemos en existencia a un documento original de los testimonios de los testigos es el [manuscrito de una imprenta escrito por Oliver Cowdery](#). Cada nombre de los testigos en ese documento excepto Oliver Cowdery no está firmado; están escritos de puño y letra de Oliver. Además, no hay testimonio de ninguno de los testigos, con la excepción de David Whitmer, que acredite directamente a la redacción literal y reclamaciones del manuscrito o declaraciones en el Libro de Mormón



[Lo más cercano al Testimonio Original de los Testigos](#)

Mientras que tenemos "testimonios" de los testigos registrados en años posteriores a través de entrevistas y testimonios secundarios y declaraciones juradas, muchos de los "testimonios" dados por algunos de los testigos no coinciden con la información y redacción de las declaraciones contenidas en el Libro de Mormón.

Por ejemplo:

- [El Testimonio de los Tres Testigos](#) (el cual incluye a Martin Harris) dice:

“...que las vimos y las contemplamos, así como los grabados que contenían;”

- Martin Harris:

“...él dijo que había sopesado las planchas en varias ocasiones en una caja con sólo un mantel o un pañuelo encima de ellas, pero nunca las vio...”

– Letter from Stephen Burnett to "Br. Johnson," April 15, 1838, in Joseph Smith Letter Book, p. 2

“Yo no las vi como veo ese lápiz, sin embargo, las vi con el ojo de la fe; las vi tan claramente como veo cualquier otra cosa a mi alrededor, aunque en ese momento estaban cubiertas con un paño”

– [Origin and History of the Mormonites, p. 406](#)

Hay una diferencia entre decir que "vimos y vio las planchas y los grabados sobre el mismo" y decir que "sopesaron las planchas en varias ocasiones en una caja con sólo un mantel o un pañuelo sobre ellos", o que las planchas "estaban cubiertas con un paño "y que" los vio con un ojo espiritual”.

Cuando yo era un misionero, mi entendimiento e impresión al ver el testimonio de los [Tres y Ocho Testigos](#) del Libro de Mormón era que las declaraciones eran documentos legales en los que los nombres representaban firmas en el documento original similar a lo que se vería en la [Declaración de Independencia original de EE.UU.](#) Así es como yo presentaba los testimonios a los investigadores. De acuerdo con el manuscrito anterior que Oliver llevó a la impresora para el Libro de Mormón, no eran firmas. Dado que no hay evidencia de ningún documento de ningún tipo con las firmas de todos los testigos, los únicos testimonios reales que tenemos de los testigos son entrevistas posteriores dadas por ellos y relatos de testigos/declaraciones juradas hechas por otros, algunos de los cuales se mostraron anteriormente.

Desde una perspectiva legal, las declaraciones de los testimonios de los tres y ocho testigos no tienen ninguna credibilidad o peso en un tribunal de justicia, ya que a) no hay firmas de ninguno de los testigos excepto Oliver, b) no hay fechas concretas, c) no hay lugares específicos, y d) algunos de los testigos hicieron declaraciones después de los hechos que contradicen y ponen en duda las afirmaciones específicas hechas en las declaraciones contenidas en el prefacio del Libro de Mormón.

## 6. Conclusión:

### 1. "Los Testigos nunca se retractaron o negaron sus testimonios":

- Tampoco lo hicieron los testigos de James Strang; incluso después de que fueron excomulgados de la iglesia y distanciados de Strang. Tampoco lo hicieron decenas de vecinos y compañeros de José Smith que juraron y firmaron declaraciones juradas de José y los personajes de su familia. Tampoco lo hicieron muchos de los testigos de Shaker que firmaron declaraciones juradas de que vieron a un ángel en el techo sosteniendo el "Sagrado Pergamino y Libro" escrito por el fundador Ann Lee. Lo mismo sucede con los miles de personas durante los siglos que han afirmado toda su vida haber visto a la Virgen María y que señalan a esa experiencia como evidencia de que el catolicismo es verdad.

También hay miles de testigos que nunca se retractaron de sus testimonios de ver Ovnis, a pie grande, al monstruo del Lago Ness, el hombre de las nieves, Extraterrestres, etc.

Eso no quiere decir nada. La gente puede creer en cosas falsas toda su vida y nunca retractarse. El hecho de que nunca negaron o se retractaron no quiere decir que su experiencia y sus afirmaciones son ciertas o que la realidad coincide con lo que percibieron como su experiencia.

### 2. Problemas:

- Al hablar de los testigos, no debemos pasar por alto los relatos principales de los eventos de los que testificaron. Las declaraciones oficiales publicadas en el Libro de Mormón no están fechadas, firmadas (no tenemos ningún registro con sus firmas a excepción de la de Oliver), ni se da un lugar específico en donde ocurrieron los hechos. No se trata de once declaraciones juradas legalmente sino de simples declaraciones pre-escritas por José Smith con pretensiones de haber sido firmada por tres hombres y otra por ocho.
- Todos los testigos del Libro de Mormón, con excepción de Martin Harris, estaban relacionados por sangre o matrimonio, ya sea con los Smith o los Whitmer. Oliver Cowdery (casado con Elizabeth Ann Whitmer y primo de José Smith), Hiram Page (casado con Catherine Whitmer), y los cinco Whitmers estaban relacionados por matrimonio. Por supuesto, Hyrum Smith, Samuel Smith y José Smith, padre, eran los hermanos y el padre de José.

Mark Twain hizo mofa de este problema obvio:

"...No podría sentirme más satisfecho y en paz de que toda la familia Whitmer haya testificado." – *Roughing It*, p.107-115

- Dentro de ocho años, todos los tres testigos fueron excomulgados de la Iglesia. Esto es lo que dijo José Smith acerca de ellos en 1838:

"Tales personajes como... John Whitmer, David Whitmer, Oliver Cowdery y Martin Harris, son demasiado miserables para mencionar; y nos gustaría olvidarnos de ellos. ". – [History of the Church Vol. 3, Ch. 15, p. 232](#)

Esto es lo que el Primer Consejero de la Primera Presidencia y una vez estrecho colaborador Sidney Rigdon tuvo que decir acerca de Oliver Cowdery:

"...un mentiroso, ladrón, hombre falsificador quien era parte de una banda de falsificadores, ladrones, mentirosos, y los esquirols del color más negro, para engañar, mentir y estafar a los santos de su propiedad, por todas las maneras y estratagemas que la maldad pueda inventar ... "

– [February 15, 1841 Letter and Testimony](#), p.6-9

¿Qué nos dice esto acerca de los testigos y sus personalidades si aún el mismo Profeta y su consejero en la Primera Presidencia pensaban que no eran de confiar?

- Como se menciona en la sección anterior de la "Poligamia/poliandria" José fue capaz de influir y convencer a muchos de los 31 testigos a mentir y cometer perjurio en una declaración jurada que decía que José no era polígamo. ¿Acaso sería tan imposible pensar que José también fuera capaz de influenciar o manipular las experiencias de sus propios familiares y amigos supersticiosos y caza-tesoros como testigos? ¿Hombres mormones quienes creían en la clarividencia y quienes creían que José Smith era un verdadero profeta de Dios?
- Si el profeta José Smith cayó en la trampa de las planchas de Kinderhook pensando que estas planchas falsas del siglo 19 eran un registro legítimo de un "descendiente de Cam," ¿cómo es que el tener individuos crédulos como Martin Harris manejando las planchas de oro mientras estaban cubiertas va a probar algo?
- Las declaraciones de James Strang y los Testigos de las Planchas de Voree son distintivos y más impresionantes en comparación con los Testigos del Libro de Mormón:
- Ninguno de los testigos de Strang no estaba relacionado entre sí a través de sangre o

matrimonio como los testigos del Libro de Mormón.

- Las Planchas de Voree fueron exhibidas en un museo para que los miembros y los no miembros pudieran verlas y examinarlas.
  - Strang proporcionó 4 testigos que declararon que siguiendo sus instrucciones, en realidad se excavaron las planchas para Strang mientras él esperaba a que lo hicieran. Confirmaron que el suelo se veía como si no se hubiera escarbado previamente.
- 
- Los Shakers y Ann Lee:



Los Shakers sentían que "Cristo había hecho su segunda aparición en la tierra, en una hembra escogida conocida por el nombre de Ann Lee, y reconocida por nosotros como nuestra Santísima Madre en la obra de la redención" (Pergamino y Libro Sagrado, p.358). Los Shakers, por supuesto, no creían en el Libro de Mormón, pero tenían un libro titulado Un Santo, Pergamino y Libro Sagrado y Divino; De parte del Señor Dios de los Cielos, a los habitantes de la Tierra.

Más de 60 personas dieron testimonio del Sagrado Pergamino y Libro, que fue publicado en 1843. Aunque no todos ellos mencionan ángeles apareciendo, algunos de ellos hablan de muchos ángeles que los visitaban. Una mujer dijo de ocho visiones diferentes.

Aquí está la declaración del testimonio:

Nosotros, los que firmamos, por este medio damos testimonio, que vimos al santo ángel de pie sobre el techo, como se menciona en la declaración anterior, sosteniendo el Pergamino y Libro.

*Betsy Boothe.*  
*Louisa Chamberlain.*  
*Caty De Witt.*  
*Laura Ann Jacobs.*  
*Sarah Maria Lewis.*  
*Sarah Ann Spencer.*  
*Lucinda McDoniels.*  
*Maria Hedrick.*

José Smith sólo tuvo tres testigos que afirmaron ver a un ángel. Los Shakers, sin embargo, tuvieron un gran número de testigos que afirmaron que vieron ángeles y el Pergamino y Libro Sagrado. Hay más de un centenar de páginas de testimonios de "testigos vivientes." La evidencia parece mostrar que Martin Harris aceptó el Pergamino y Libro Sagrado como una revelación divina. Clark Braden dijo: "Harris declaró en repetidas ocasiones que tenía tanta evidencia para un libro de los Shakers que la que tenía para el Libro de Mormón" (The Braden and Kelly Debate, p.173).

¿Por qué debemos creer a los testigos del Libro de Mormón pero no a los testigos Shakers? ¿Qué debemos deducir del comentario reportado de Martin Harris en el que dijo que tenía tanta evidencia para el libro de los Shakers que la que tenía para el Libro de Mormón?

En vista de los testigos de las planchas de James Strang/Voree, el hecho de que todos los Testigos del Libro de Mormón - excepto Martin Harris – eran ya sea parientes de José Smith o de David Whitmer, junto con el hecho de que todos los testigos eran cazadores de tesoros que creían en la clarividencia, y a la luz de sus supersticiones y reputaciones ... ¿por qué iba alguien a apostar sus vidas en creer en un libro basado en algo de lo que estos hombres dijeron o declararon o lo que está escrito en los testimonios de los testigos de la página en el Libro de Mormón?

El error que cometen los mormones del siglo 21 es que están viendo a los Testigos del Libro de Mormón como hombres empíricos y racionales del siglo 19 en vez de los hombres de pensamientos de magia, supersticiosos y busca tesoros que eran en realidad. Han ignorado las peculiaridades de su manera de ver el mundo, y al hacerlo, malinterpretan sus experiencias en calidad de testigos.

¿Al final del día? Todo eso no importa. Los Testigos del Libro de Mormón y sus testimonios de las planchas de oro son irrelevantes. No importa si once hombres busca tesoros con maneras mágicas de ver el mundo del siglo 19 vieron algunas planchas de oro o no. No importa, por esta simple razón:

José no usó las planchas de oro para traducir el Libro de Mormón.

PROFETAS ANTIGUOS SE ESFORZARON TANTO PARA  
ESCRIBIR, GUARDAR, COMPILAR, ESCONDER, Y  
PROTEJER LAS PLANCHAS DE ORO Y AÚN MORONI  
REGRESÓ COMO UN ÁNGEL...



...¿TODO PARA QUE JOSÉ SMITH LAS TRADUJERA  
SIMPLEMENTE AL VER UNA ROCA EN SU SOMBRERO?



## Inquietudes y Preguntas de los **Templos y Masonería**:

1. Apenas siete semanas después de la iniciación masónica de José, José introdujo la ceremonia de la investidura SUD en Mayo de 1842.
2. El presidente Heber C. Kimball, un Mason y miembro de la Primera Presidencia durante 21 años, hizo la siguiente declaración:  
"Tenemos la verdadera masonería. La Masonería de hoy se recibe de la apostasía que ocurrió en los días de Salomón, y David. Ellos tienen alguna que otra cosa que es correcta, pero nosotros tenemos la verdadera."  
– Stanley B. Kimball, Heber C. Kimball and Family: The Nauvoo Years, p.458
3. Si la masonería tenía la ceremonia del templo original, pero fue distorsionada con el tiempo, ¿por qué la ceremonia del Templo SUD no se parece más a una forma anterior de la Masonería, la que sería más correcta que la versión exacta a la que José Smith fue expuesto en su iniciación de Marzo de 1842 en Nauvoo, Illinois?
4. La masonería tiene cero vínculos con el templo de Salomón. Aunque más como una tradición de la Iglesia que doctrina, con orígenes de las observaciones formuladas por los masones mormones antiguos como Heber C. Kimball, es un mito que la ceremonia de la investidura tiene sus orígenes en el templo de Salomón, o que la masonería transmitió partes de la investidura a través de los siglos desde el templo de Salomón. El templo de Salomón giraba alrededor del sacrificio de animales. La Masonería tiene sus orígenes con los comerciantes de piedra en la Europa medieval - no en Jerusalén 950 DC. Si no hay conexión con el templo de Salomón, ¿qué hay de divino en una fraternidad secreta medieval europea y en sus rituales hechos por los hombres?
5. ¿Por qué la Iglesia quitó las sanciones del juramento de sangre y los 5 Puntos de la Hermandad en el velo de la ceremonia de la investidura en 1990? ¿Ambos rituales 100% masónicos? ¿Qué dice esto sobre el Templo y la ceremonia de la investidura si el rituales 100% paganos y masónicos estaban en él desde sus inicios? ¿Qué dice acerca de la Iglesia si se quita algo que José Smith dijo que había restaurado y que nunca más volvería a ser quitado de la tierra?
6. ¿Realmente Dios va a necesitar que la gente sepa símbolos secretos, apretones de manos y señales para entrar en el reino celestial? Si es así, los masones, los ex mormones, los anti-mormones, mormones indignos, así como los no mormones que han visto la investidura en YouTube o han leído acerca de los signos/apretones de mano/símbolos en línea van a poder pasar a través de las puertas del cielo sin ningún problema.
7. La salvación eterna, la felicidad eterna, y sellamiento eterno de las familias ¿dependen en realidad de rituales masónicos de origen medieval practicados en castillos de millones de dólares? ¿Dios realmente va a separar a las buenas parejas y a sus hijos que se aman unos a otros y que quieren estar juntos en la próxima vida si se oponen a rituales masónicos extraños e incómodos del templo y a un cielo polígamo?

## Inquietudes y Preguntas de la **Ciencia**:

El problema que enfrenta el mormonismo es que muchas de sus alegaciones están muy dentro del campo de estudio científico, y como tal, pueden ser demostradas verdaderas o falsas. El aferrarse a la fe en estas áreas, donde la evidencia en contra es abrumadora, es ignorancia voluntaria, no dedicación espiritual.

1. [2 Nefi 2:22](#) y Alma [12:23-24](#) dicen que no existía muerte de ningún tipo (humanos, todos los animales, aves, peces, dinosaurios, etc.) en la tierra hasta la "caída de Adán", que según [D&C 77:6-7](#) ocurrió hace 7.000 años. Está establecido científicamente ha habido vida y muerte en este planeta durante miles de millones de años. ¿De qué manera reconcilia esto la Iglesia?

¿Cómo se explica la masiva evidencia fósil que muestra no sólo la muerte de los animales, sino también la muerte de al menos 14 especies diferentes de homínidos en un lapso de 250,000 años antes de Adán?

2. Si Adán y Eva son los primeros seres humanos, ¿cómo explicamos las otras [14 especies de homínidos](#) que vivieron y murieron 35,000 - 250,000 años antes de Adán? ¿En qué momento ellos dejaron de ser humanos?

3. La ciencia ha demostrado que no hubo inundaciones mundiales hace 4500 años. ¿De verdad creen literalmente en la historia del diluvio, donde Noé, de 600 años de edad, construyó un arca enorme, con dimensiones que equivalen a unos 450 metros de largo, 75 pies de ancho y 45 metros de profundidad? Que Noé y su muy pequeña familia tomaron dos de cada criatura inmundada y siete de cada criatura limpia y toda la comida y el agua potable que se necesitaría a bordo durante 6 meses? ¿Y que después del diluvio, Noé y su familia liberaron a los animales y que, junto con la familia de ocho de Noé repoblaron - a través del incesto - el planeta entero?

Simple matemáticas demuestran que no había espacio suficiente en el arca para albergar a todas las especies de animales que se encuentran en el planeta, por no hablar de los alimentos necesarios para alimentar a todos.

¿Cómo sobrevivieron los carnívoros? No habrían sido suficientes los herbívoros para sostener a los carnívoros durante el viaje y los meses después de que el arca desembarcó. ¿Qué comieron los herbívoros después de que el diluvio se calmó?

Hay un montón de otros problemas con el diluvio universal y la historia del arca de Noé, pero me parece increíble que esto se supone debe tomarse como una historia literal, considerando la abundancia de la evidencia en su contra. ¿Se espera que crea en un dios que acabaría con todo el planeta así? Matando a millones de mujeres y niños inocentes por culpa de los actos de los demás? ¿Qué clase de Dios es este?

Otros eventos/declaraciones que la ciencia ha desacreditado:

- La Torre de Babel
- Personas que Vivian hasta los 600 años de edad.
- Los seres humanos y los animales que tienen su origen de la familia de Noé y los animales que contenía el arca hace 4500 años. Es científicamente imposible, por ejemplo, que el oso evolucionara en varias especies (Oso Solar, Oso Polar, Oso Pardo, etc.) de los antepasados comunes de la época de Noé.
- Jonás y la ballena
- Personas que se convirtieron en sal en Sodoma y Gomorra
- Como se menciona en la sección del Libro de Abraham, el sol recibiendo su "luz de las revoluciones de Kólob."
- ¿Llevaron abejas de miel a través del océano? ¿Enjambres de ellas? ¿Y toda variedad de cuanto había sobre la faz de la tierra? ([Éter 2:3](#)) ¿Abrir un agujero en el fondo y en la parte superior de un submarino en forma de vaso tan apretado como un plato para que cuando se necesite aire, basta destapar un agujero pero asegurarse de taponarlo otra vez cuando vuelves a entrar al agua? ([Éter 2:19-20](#))

(Continúa en la siguiente página)

## Inquietudes y Preguntas de las **Escrituras**:

Para creer en las Escrituras, tengo que creer en un dios que aprobaba el asesinato, el genocidio, el infanticidio, la violación, la esclavitud, la venta de hijas a la esclavitud sexual, la poligamia, el abuso infantil, la lapidación de hijos desobedientes, el pillaje, el saqueo, el sexismo, el racismo, el sacrificio humano, el sacrificio de animales, asesinato de personas que trabajan en el día de reposo, la pena de muerte para aquellos que mezclaban algodón con poliéster, y así sucesivamente

Aparte de las historias desacreditadas científicamente mencionadas anteriormente, las siguientes escrituras están entre las muchas que hacen que sea difícil para mí creer en las Escrituras literalmente y que las escrituras tengan alguna credibilidad:

1. [D&C 132](#):

Se supone que tengo que creer en un dios que emitió una revelación estilo Iglesia Fundamentalista SUD que dice cosas como: la única forma de poligamia permitida es una unión con una virgen después de primero dar la oportunidad de la primera esposa de dar su consentimiento al matrimonio. Si la primera esposa no da su consentimiento, el marido está exento y puede aún tener una esposa adicional, pero la primera esposa debe por lo menos tener la oportunidad de dar su consentimiento. En caso de que la primera esposa no de su consentimiento, ella será "destruida". Asimismo, la nueva esposa debe ser virgen antes de casarse y ser completamente monógama después del matrimonio o ella será destruida.

2. [Numbers 31](#):

Este es un comportamiento verdaderamente despreciable de Dios y Moisés. Bajo la dirección de Dios, el ejército de Moisés derrota a los madianitas. Matan a todos los varones adultos, pero llevan a las mujeres y los niños cautivos. Cuando Moisés se entera de que dejaron a algunos vivos, con ira, dice: "¿Has salvado a todas las mujeres? Mata a todos los varones entre los niños: matad también toda mujer que haya conocido varón carnalmente. Pero todas las niñas entre las mujeres, que no hayan conocido varón acostándose con él, mantenlas con vida para vosotros "Así que volvieron e hicieron como Moisés -. El profeta del Señor - ordenó, que mataran a todos a excepción de las vírgenes. De esta manera, consiguieron 32.000 vírgenes. Este es el mismo profeta que José Smith afirmó habersele [aparecido](#) a él y Oliver Cowdery en el Templo de Kirtland en abril 3 de 1836 para el "recogimiento de Israel."

3. [1 Nephi 4](#):

El Señor manda a Nefi a asesinar (decapitar) a Labán por las planchas de bronce. No importa que Labán estaba borracho e indefenso. El argumento de que Labán enviaría a sus siervos tras Nefi y sus hermanos es ridículo teniendo en cuenta que el mismo Dios que no tuvo ningun problema para iluminar piedras y domar enjambres de abejas (Éter 2-3) para el hermano de Jared

también pudo haber preservado a Nefi. [Esta historia se ha utilizado como defensa de los homicidios cometidos.](#)

4. [Exodus 12:12:](#)

¿Dios mata a todos los primogénitos de Egipto, excepto a aquellos que pusieron sangre en sus puertas? ¿Qué clase de Dios es este? Al igual que el diluvio, ¿qué clase de Dios amoroso mataría a niños inocentes por culpa de los malos actos de los demás?

5. [Deuteronomy 21:18-21:](#)

¿Tiene un hijo rebelde que no escucha? ¡Llévelo a los ancianos y afuera de las puertas y apedréelo hasta la muerte!

6. [Exodus 35:1-2:](#)

Dios ordena la pena de muerte para aquellos que trabajan en sábado para poder mantener a sus familias.

7. [Number 21:5-9:](#)

A Dios no le gusta escuchar lloriqueos e ingratitud por lo que envía un grupo de serpientes para matar a la gente. Cuando la gente aprendió su lección por medio de las serpientes, le piden a Moisés que pida a Dios que pare. Dios decide que Moisés es persuasivo y le dice a Moisés que ponga una serpiente en un asta y le diga a la gente que mire hacia el asta y no morirán. Así, el asta se construye, las personas miran y no mueren. La moraleja de la historia? No te quejes o Dios va a enviar a las serpientes.

8. [Judges 19:22-29:](#)

Después de recoger a su concubina de casa de su suegro, un levita se instala en Gabaá para pasar la noche. Los hombres de la ciudad intentan sodomizarlo, pero terminan por violar a la concubina hasta su muerte. Como respuesta, el levita desmiembra el cadáver de su esposa y envía sus partes del cuerpo por toda la tierra de Israel. ¿Quién necesita películas clasificadas C o XXX cuando tienes Escrituras como esta?

Como Mormón creyente, trataba de racionalizar algunas de las locuras diciendo, "Oh, esto está en el loco Antiguo Testamento cuando la ley de Moisés estaba en vigor. Cristo vino y cumplió la ley de Moisés".

El problema con esto es que el dios loco del Antiguo Testamento era Jehová. ¿Quién es Jehová? [El Jesucristo premortal](#). Por lo tanto, Cristo es el dios loco del Antiguo Testamento. El Cristo del Antiguo Testamento y el Cristo del Nuevo Testamento están a años luz de diferencia. Una vez más, me piden que crea no solo en un dios mitad racista y mitad polígamo, pero en un dios mitad psicópata esquizofrénico también.

## Otras Inquietudes y Preguntas:

Estas preocupaciones son secundarias a todo lo anterior. Estas preocupaciones no importan si las declaraciones fundamentales de la verdad (Libro de Mormón, primeras visiones, Profetas, Libro de Abraham, Testigos, Sacerdocio, templos, etc.) no son ciertas.

### 1. **Deshonestidad de la Iglesia y el encubrimiento de su historia:**

Agregando a los engaños y la falta de honradez en cuanto a la historia (traducción con roca y sombrero, la poligamia/poliandria, varios relatos de la primera visión, etc), me molesta lo siguiente:

- Deshonestidad de la actualización del encabezado de la Declaración Oficial 2013 en inglés:

- Texto infractor:

“Al principio de su historia, los líderes de la Iglesia dejaron de conferir el sacerdocio a los hombres negros de origen Africano. Los registros de la Iglesia no ofrecen revelaciones claras sobre los orígenes de esta práctica.”

Lo siguiente es una Declaración de [la Primera Presidencia de 1949:](#)

“Agosto 17, 1949

La actitud de la Iglesia con respecto a los negros sigue siendo la misma posición de siempre. No es una cuestión de la declaración de una práctica, sino que es un mandamiento directo del Señor, en la que se funda la doctrina de la Iglesia desde los días de su organización, en el sentido de que los negros pueden convertirse en miembros de la Iglesia pero que no tienen derecho al sacerdocio en el tiempo presente. Los profetas del Señor han hecho varias declaraciones en cuanto a la aplicación del principio. El presidente Brigham Young dijo: “¿Por qué es que hay tantos de los habitantes de la tierra maldecidos con una piel de color oscuro? Viene como consecuencia de sus padres que rechazaron el poder del santo sacerdocio, y la ley de Dios. Irán a la muerte. Y cuando todo el resto de los hijos de Dios hayan recibido sus bendiciones en el santo sacerdocio, entonces la maldición será removida de la semilla de Caín, y entonces saldrán y poseerán el sacerdocio, y recibirán todas las bendiciones que ahora solo nosotros tenemos derecho de recibir’.

El presidente Wilford Woodruff hizo la siguiente declaración: ‘El día vendrá en que todos los de esa raza serán redimidos y poseerán todas las bendiciones que tenemos ahora.’

La posición de la Iglesia con respecto al negro se puede entender cuando otra doctrina de la Iglesia se toma en cuenta, es decir, que la conducta de los espíritus en la existencia pre terrenal posee algún efecto determinante de las condiciones y circunstancias en las que estos espíritus llegan a la mortalidad y que, si bien los detalles de este principio no se han dado a conocer, la mortalidad es un privilegio que se otorga a aquellos que mantienen su primer estado; y que el valor del privilegio es tan grande que los espíritus están dispuestos a venir a la tierra y tomar cuerpos sin importar cuál sea la desventaja en cuanto a la clase de cuerpos que han de asegurar; y que entre esas desventajas, el fracaso del derecho a disfrutar en la mortalidad de las bendiciones del sacerdocio es una desventaja que los espíritus están dispuestos a asumir con el fin de que pudieran venir a la tierra. En virtud de este principio, no hay injusticia alguna involucrada en esta privación de poseer el sacerdocio por los negros.

La Primera Presidencia"

Junto con la anterior declaración de La Primera Presidencia, hay muchas otras declaraciones y explicaciones formuladas por los profetas y apóstoles que claramente "justifican" el racismo de la Iglesia. Así, el encabezado de la Declaración Oficial de la edición de 2013 en las Escrituras no sólo es engañoso, es deshonesto. Si tenemos registros - incluyendo de la Primera Presidencia en sí - con revelaciones muy claras y específicas sobre los orígenes de la exclusión de los negros.

Actualización de Diciembre 2013: La Iglesia emitió un nuevo ensayo llamado "[La Raza y el Sacerdocio](#)" que contradice su Encabezado de la [Declaración Oficial 2 de 2013 en inglés](#). En el ensayo, se señala a Brigham Young como el creador de la regla. Además, traicionan de manera efectiva a 10 "profetas, videntes y reveladores" SUD al "repudiar" las "teorías" que estos diez hombres enseñaron y justificaron - por 130 años - como doctrina y revelación para el racismo teológico e institucional de la Iglesia.

La revelación y doctrina de ayer son las "teorías repudiadas" de hoy. Los profetas de ayer son los herejes repudiados de hoy.

- Zina Diantha Huntington Young:

La siguiente es una breve imagen biográfica de Zina:

- Ella estuvo casada durante 7.5 meses y tenía cerca de 6 meses de embarazo con su primer marido, Henry Jacobs, cuando se casó con José después de que se le dijo que

la vida de José estaba en peligro a causa de un ángel con una espada desenvainada.

- Después de la muerte de José, se casó con Brigham Young y tuvo el bebé de Young, mientras que su primer marido, Henry, estaba en una misión.
- Zina se convertiría en Presidenta General número tres de la Sociedad de Socorro de la Iglesia.

Si alguien necesita una prueba de que aun en el 2014 la Iglesia sigue encubriendo su historia aparte de las cuestiones antes mencionadas, Zina es esa prueba. Las siguientes son fuentes 100% SUD:

- Página biográfica de Zina en [LDS.org](http://LDS.org):
  - En la sección "El matrimonio y la familia", no se muestra a José Smith como esposo o esposa concurrente con Henry Jacobs.
  - En la sección "El matrimonio y la familia", que no se menciona a Brigham Young como un marido concurrente con Henry Jacobs.
  - No se menciona nada en cuanto a la poliandria.
  - Es engañosa al afirmar que Henry y Zina "no permanecieron juntos", omitiendo que Henry sólo se separó después de que Brigham Young se llevó a su esposa y le dijo a Henry que Zina era ahora sólo su esposa (de Brigham).
- Este es el archive de Zina en la página SUD [FamilySearch.org](http://FamilySearch.org):
  - Muestra claramente todos los maridos de Zina, incluyendo su matrimonio con José Smith.

¿Por qué es que José Smith no aparece como uno de los maridos de Zina en la sección "El matrimonio y la familia", o cualquier otro lugar de la [página biográfica de LDS.org](http://pagina.biografica.de.LDS.org)? ¿Por qué no hay una sola mención o insinuación de la poliandria en su página o en esa sección de matrimonio cuando ella estaba casada con dos profetas de los últimos días y teniendo hijos con Brigham Young mientras que todavía estaba casada con su primer marido, Henry?

- Manual de la Escuela Dominical de Brigham Young:
  - En el manual de la Escuela Dominical de la Iglesia, [Enseñanzas de los Presidentes de la Iglesia: Brigham Young](#), la Iglesia cambió la palabra "esposas" a "[esposa]."
  - No sólo es el manual engañoso al no decir si Brigham Young fue un polígamo, pero es engañosa en ocultar la verdadera enseñanza de Brigham Young en



cuanto al matrimonio: "Los únicos hombres que se convierten en dioses, incluso en los hijos de Dios, son los que entran en la poligamia." – [Journal of Discourses 11:269](#)

## 2. Finanzas de la Iglesia:

- Cero transparencia a los miembros de la Iglesia. ¿Por qué es que la única y verdadera Iglesia mantiene sus libros en la obscuridad? ¿Por qué sería que la Iglesia verdadera de Dios optaría por "[mantenerlas en la oscuridad](#)" sobre una mayordomía tal? La historia ha demostrado una y otra vez que la riqueza empresarial secreta es caldo de cultivo para la corrupción.
- La Iglesia solía ser transparente pero dejó de hacerlo en [1959](#).
- Mega Centro Comercial [City Creek Center](#) estimado en \$1.5 billones de dólares:
  - Total de ayuda humanitaria de la Iglesia de 1985-2011: [\\$1.4 billones](#)
  - Algo está fundamentalmente mal con "la única Iglesia verdadera" cuando hace un mayor gasto en un mega centro comercial de lujo estimado en \$1,5 billones de dólares que lo que ha hecho en 26 años de ayuda humanitaria.
  - Para una organización que pretende ser la única Iglesia verdadera de Cristo, este gasto es un fracaso moral en demasiados niveles. Para una Iglesia que pide a sus miembros sacrificar tanto para la construcción de Templos, como es el caso de [los argentinos que dieron el oro de su trabajo dental](#) la Iglesia para el Templo de São Paulo Brasil, este negocio de los centros comerciales es absolutamente vergonzoso.
  - ¿De todas las cosas que Cristo le diría a su profeta, el profeta compra un centro comercial y dice: "[¡Vámonos de compras!](#)"? ¿De la suma total de todo el sufrimiento humano y la pobreza en este planeta, la inspiración que los hermanos sienten para Su Iglesia es entrar en el negocio de centros comerciales?
- Hinckley hizo la siguiente declaración deshonesta en una [entrevista de 2002](#) a un periodista alemán:

Reportero: En mi país, las... les decimos las Iglesias de la gente, los protestantes, los católicos, publican todos sus presupuestos, para todo el público.

Hinckley: Si. Si.

Reportero: ¿Por qué es esto imposible para su Iglesia?

Hinckley: Bueno, simplemente pensamos que el... que la información pertenece a aquellos que hicieron la contribución, y no al mundo. Es por eso. Si.

- ¿Dónde puedo ver los libros financieros de la Iglesia? He pagado diezmos. ¿Dónde puedo ir a ver cuáles son las finanzas de la Iglesia? ¿Dónde pueden ir los miembros pagadores de diezmos a ver esos libros? La respuesta: no podemos. ¿Incluso si usted ha hecho las contribuciones como Hinckley ha dicho anteriormente? ¿A menos que seas una Autoridad General o empleado autorizado Iglesia de alto nivel en el departamento de contabilidad bajo un acuerdo de no divulgación? Usted está fuera de suerte. Hinckley sabía esto y por alguna razón hizo esa declaración deshonesta.
- Diezmo: La siguiente cita en la revista [Ensign de Diciembre 2012](#) me parece muy preocupante:

"Si el pagar el diezmo significa que usted no puede pagar por el agua o la electricidad, pague el diezmo. Si el pagar el diezmo significa que usted no puede pagar la renta, pague el diezmo. Incluso si el pagar el diezmo significa que usted no tendrá suficiente dinero para alimentar a su familia, pague el diezmo. El Señor no le abandonará."

¿Acaso un Dios amable, empático y amoroso realmente pondría a los padres en la horrible posición de tener que elegir entre alimentar a sus hijos o pagar lo poco que tienen a una Iglesia dueña de un mega centro comercial de miles de millones de dólares que recibe un estimado de [\\$8,000,000,000 de dólares en ingresos anuales de diezmo?](#)

"Bueno, Dios probó a Abraham cuando le pidió que matara a su hijo y, además, el Señor cuidará de ellos a través del almacén del obispo." Sí, el mismo dios que probó a Abraham es también el mismo dios loco que mató a bebés inocentes y aprobaba el genocidio, la esclavitud y violación. Además, ¿qué hay de la [autosuficiencia](#)? Cuando usted ruega al Obispo por comida cuando usted tenía el dinero para la comida pero porque siguió los consejos anteriores de la Ensign y dio su dinero de la comida a la Iglesia usted se hace dependiente de la Iglesia para el dinero de esa comida."

### 3. Los Nombres de la Iglesia:

- 1830: La Iglesia de Jesucristo
- 1834: [La Iglesia de los Santos de los Últimos Días](#)
- 1838: La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días

Después de decidirse por "Iglesia de Jesucristo" el 6 de abril de 1830, José Smith tomó la decisión el 3 de mayo 1834 de cambiar el nombre de la Iglesia a "La Iglesia de los Santos de los Últimos Días". ¿Por qué José quito el nombre de "Jesucristo" fuera del mismo nombre de Su Iglesia restaurada? ¿La única y verdadera Iglesia sobre la faz de la tierra

en la que Cristo es la cabeza?



Kirtland, Ohio Temple

Cuatro años más tarde, el 26 de abril de 1838, el nombre fue cambiado a la Iglesia "La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días" y se ha mantenido desde entonces.

¿Es razonable suponer que Dios cambie periódicamente el nombre de su Iglesia? Si Jesucristo es el personaje central de la religión de Dios en la tierra y todas las cosas han de hacerse en su nombre, ¿es razonable asumir que Dios daría instrucciones a sus líderes de la Iglesia a abandonar por completo el nombre de Jesucristo de entre el período del 3 de mayo, 1834 - 26 de abril 1838? ¿Qué posible razón puede haber para los cambios de nombre?

¿Por qué Cristo instruiría a José nombrar a su Iglesia de una forma en 1830 y luego cambiarlo en 1834 y luego cambiarlo otra vez en 1838? ¿Por qué el nombre de Cristo fue quitado de la única y verdadera Iglesia por 4 años enteros?

¿Qué dice esto acerca de una iglesia que declara haber sido restaurada y guiado por la revelación moderna? Si el profeta José Smith no podía siquiera dar con el nombre correcto durante ocho años, entonces ¿en qué otras cosas se equivocó?

#### 4. **Anti-Intelectualismo:**

**"Algunas cosas que son verdad no son muy útiles":**

Boyd K. Packer dio una charla reveladora a los instructores y profesores del Sistema Educativo de la Iglesia en un Simposio del SEI sobre Doctrina y Convenios y la Historia de la Iglesia el 22 de agosto 1981, titulado ["El Manto es mucho, mucho más grande que el intelecto."](#)

Packer dijo lo siguiente:

"Hay una tentación para el escritor o el profesor de historia de la Iglesia de querer decir todo, ya sea digno o promueva la fe o no. **Algunas cosas que son verdad no son muy útiles"**.

¿El hecho de que José haya usado una piedra en un sombrero en lugar de las planchas de oro para traducir el Libro de Mormón no es una verdad útil? ¿El hecho de que existan varias versiones conflictivas del relato de la Primera Visión no es una verdad útil? ¿El hecho de que José Smith estaba involucrado en la poliandria cuando D&C 132:61 la condena como "adulterio" no es una verdad útil?

Continúa:

"Ese historiador o investigador que se complace en señalar las debilidades y flaquezas de los líderes actuales o pasados destruye la fe. Un destructor de la fe - en particular uno en la Iglesia, y más particularmente el que se emplea específicamente para edificar la fe - se pone en grave peligro espiritual".

Claro, porque el ser honestos a los miembros acerca de las "debilidades y flaquezas" de José de casarse en secreto con las esposas de otros hombres mientras negaba y mentía sobre ello a todo el mundo por más de 10 años pueda que destruya la fe. Pero no hay que seguir escondiendo este hecho histórico porque "algunas cosas que son verdad no son muy útiles."

Lo interesante de cita anterior de Packer es que se está enfocando en la historia desde el punto de vista de que un historiador sólo está interesado en las "debilidades y flaquezas de los líderes actuales y pasados." Los historiadores también están interesados en cosas como la forma en que el Libro de Mormón se tradujo o cuántas versiones José dio acerca de la tan importante Primera Visión o si el Libro de Abraham siquiera se compara con lo que realmente dicen los papiros y facsímiles.

Además, es importante en el contexto religioso cuales eran las "debilidades y flaquezas" de los líderes del pasado y presente. Si la posición pública de José era que el adulterio y la poligamia eran moralmente incorrectas y condenadas por Dios, ¿qué es lo que dice acerca de él y de su carácter que él hizo exactamente esas cosas en la oscuridad mientras le mentía a Emma y todos los demás al respecto? ¿Cómo es que esto no es una verdad útil? Un ejemplo hipotético relevante: Imagina que el Presidente Monson es sorprendido con pornografía infantil en su computadora. Esto es importante, especialmente en luz de su posición actual, su posición social y sus enseñanzas de la moral. El hecho de que un líder lleve un sombrero religioso no quiere decir que están exentos de la historia y el rendir cuentas a los demás.

La pregunta no debería ser si se trata de algo que promueve o no la fe o de no compartir hechos alarmantes pero que son verdaderos. La pregunta debería ser: ¿Es correcto? ¿Es honesto?

## Criticar a los líderes:

- Dallin H. Oaks hizo el siguiente comentario desconcertante en el documental "[Los Mormones](#)" de la PBS (0:51):

"Está mal criticar a los líderes de la Iglesia, aun cuando la crítica sea cierta."

## Investigar materiales "no aprobados" en el Internet:

- Elder Quentin L. Cook hizo el siguiente comentario en la conferencia de [Octubre 2012](#):

"Algunos se han sumergido así mismos en materiales de Internet que magnifican, exageran, y en algunos casos inventan defectos de los líderes de la Iglesia antiguos. Luego sacan conclusiones erróneas que pueden afectar el testimonio. Cualquiera que haya escogido estas decisiones puede arrepentirse y ser espiritualmente renovado."

- Elder Dieter Uchtdorf dijo lo siguiente en su discurso para el SEI "[Que es la verdad](#)" (33:00):

"...Recuerde que en esta era de la información, hay muchos que crean dudas sobre cualquier cosa y todo en cualquier momento y en cualquier lugar. Va a encontrar incluso aquellos que todavía afirman que tienen pruebas de que la Tierra es plana. Que la luna es un holograma. Se parece un poco. Y que ciertas estrellas de cine son en realidad extraterrestres de otro planeta. Y siempre es bueno tener en mente que sólo porque algo está impreso en papel, aparece en internet, se repite con frecuencia o tiene un poderoso grupo de seguidores no significa que sea cierto."

¿A quién le importa si usted recibe información de un desconocido, televisión, libros, revistas, cómics, una servilleta, e incluso el tenebroso Internet? Todos ellos son medios o canales de información. Es la información en sí misma, su precisión y su relevancia en lo que uno tiene que centrarse y preocuparse.

Con toda esta plática de las Autoridades Generales en contra del tenebroso Internet y el atreverse a ser objetivo al ver lo que ambos lados de defensores y críticos están diciendo acerca de la Iglesia, es como si el cuestionar y el investigar y la dudas son ahora la nueva pornografía. La verdad no tiene miedo de la luz. El presidente George A. Smith dijo: "Si la fe no llevará a investigar; si sus predicadores y profesores tienen miedo a que se examine, su

fundación debe ser muy débil.”

Bajo el consejo de Cook, FairMormon y sitios web de apologistas SUD no oficiales son también fuentes anti-mormonas que se deben evitar. No sólo presentan a los mormones "materiales de Internet que magnifican, exageran, y en algunos casos le inventan defectos a los líderes de la Iglesia", sino que proporcionan muchas respuestas ridículas con falacias lógicas y omisiones dejando a los miembros confundidos y colgando de una versión extraña del mormonismo.

¿Qué hay de la información inquietante sobre líderes pasados de la Iglesia y de la Iglesia misma que no es magnificada o exagerada o inventada? ¿Qué pasa con los hechos perturbadores que no proceden de los que creen en la tierra plana u hologramas lunares pero que vienen de la propia Iglesia? ¿Son esos hechos inválidos cuando alguien los descubre en el tenebroso Internet? ¿Qué sucede cuando un miembro se encuentra con la [charla obscura de 1992](#) del Elder Russell M. Nelson o el ensayo de la Iglesia de Diciembre de 2013 en cuanto a la [Traducción del Libro de Mormón](#) donde aprenden - por primera vez en su vida - que el Libro de Mormón no fue traducido como se muestra en la Escuela Dominical, Liahonas, CCM, los discursos de la Conferencia General, o en los Centros para visitantes? ¿Está dicha persona en necesidad de arrepentirse cuando se ve turbado por esta falta de coherencia y engaño? ¿Es la culpa del miembro el que descubra el engaño de la Traducción del Libro de Mormón que aún se continúa diseminando por la Iglesia? ¿Por qué es que el miembro tiene la obligación de arrepentirse por haber llegado a la conclusión de que algo anda muy mal?

La mayor parte de la información que he descubierto y confirmado en línea acerca de la Iglesia se encuentra de fuentes amistosas de la Iglesia. Confirmé la poligamia/poliandria de José de la página FamilySearch.org, propiedad de la Iglesia. Confirme la teoría de Adán-Dios y otras doctrinas enseñadas por Brigham Young del Diario de Discursos. Confirmé la aprobación de la roca y el sombrero de Nelson en su discurso enterrado de 1992 en LDS.org. Incluso en la lectura de las Escrituras y el ver todos sus problemas puede causar que los miembros cuestionen y duden. Si no estuviera el internet, todavía podría encontrar la misma información de los libros físicos. Al igual que el internet, los libros contienen información positiva y negativa, así como verdadera y la falsa acerca de la Iglesia y todo lo demás en la tierra. ¿Acaso los libros físicos deben evitarse también?

“Y siempre es bueno tener en mente que sólo porque algo está impreso en papel, aparece en internet, se repite con frecuencia o tiene un poderoso grupo de seguidores no significa que sea cierto.” Exactamente lo mismo se puede decir del Mormonismo y de LDS.org.

La persecución de los miembros que publican o comparten sus preguntas, inquietudes y dudas.

- [Los Seis Septiembre](#)

“Los Seis de Septiembre eran seis miembros de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días que fueron excomulgados o suspendidos por la Iglesia SUD en septiembre de 1993, supuestamente por publicar trabajos académicos sobre el mormonismo o criticar la doctrina de la Iglesia o liderazgo.”

Unos meses antes de los Seis de Septiembre, Boyd K. Packer hizo el siguiente comentario con respecto a los tres "enemigos" de la Iglesia:

“Los peligros de los que hablo vienen del movimiento gay-lésbico, el movimiento feminista (ambos de los cuales son relativamente nuevos), y el desafío siempre presente de los supuestos eruditos e intelectuales.”

– [Boyd K. Packer, All-Church Coordinating Council, May 18, 1993](#)

- [El Comité de Fortalecer a los Miembros de la Iglesia \(CFMI\):](#)

El brazo de espionaje y monitoreo de la Iglesia. Es secreto y la mayoría de los miembros no conocen de su existencia desde su creación en 1985, después que el presidente Ezra Taft Benson se hizo cargo. [El Élder Jeffrey R. Holland admitió que todavía existe \(02:29\)](#) en marzo de 2012. La evidencia histórica y los Septiembre Seis señalan a que la misión principal del CFMI es el cazar y exponer a los intelectuales y/o miembros descontentos que están influyendo en los demás miembros a pensar y a cuestionar, a pesar de la afirmación de Holland de que es un comité que principalmente lucha contra la poligamia.

“Cuando el profeta habla el debate se acaba.”:

- N. Eldon Tanner, primer Consejero de la Primera Presidencia, dio un mensaje de la Primera Presidencia en la revista Ensign de [Agosto de 1979](#) que incluía la siguiente declaración:

“Cuando el profeta habla el debate se acaba.”

Algunas cosas que son verdad no son muy útiles + Está mal criticar a los líderes de la Iglesia, aun cuando la crítica sea cierta + El espionaje y la vigilancia sobre los miembros + Los intelectuales son peligrosos + Cuando el profeta habla el debate es sobre + La obediencia es la primera Ley del Cielo = Políticas y Prácticas que usted esperaría encontrar en un sistema totalitario, como Corea del Norte o [1984](#) de George Orwell; no del evangelio de Jesucristo.

Como miembro creyente, me sentía profundamente ofendido por la acusación de que la Iglesia era un culto. "¿Cómo puede ser un culto cuando somos buenas personas que están siguiendo a Cristo, que se centran en la familia, y hacen buenas obras dentro y fuera de una iglesia que

lleva su nombre? ¿Cuándo somos 14 millones de miembros? ¡Qué ridícula acusación!". Fue sólo después de que perdí mi testimonio y descubrí, por primera vez, el [CFMI](#) y el anti-intelectualismo que hay detrás de las escenas que pude ver claramente los aspectos de culto por los que acusan a la Iglesia y por qué la gente ha llegado a la conclusión de que el mormonismo es un culto.

(Continúa en la siguiente página)



## Conclusión:

“El mormonismo, como se le llama, tiene que sostenerse o caer en la historia de José Smith. O era un profeta de Dios, divinamente llamado, apropiadamente nombrado y comisionado o fue uno de los mayores fraudes de este mundo haya visto jamás. No hay término medio. Si José era un charlatán, quien deliberadamente trató de engañar a la gente, entonces debe ser expuesto, sus afirmaciones deben ser refutadas, y sus doctrinas demostradas ser falsas...”

– President Joseph Fielding Smith –

Cuando descubrí por primera vez que José Smith utilizó una roca en un sombrero para traducir el Libro de Mormón, que estaba casado con 11 esposas de otros hombres, y que el Libro de Abraham no tiene absolutamente nada que ver con los papiros o facsímiles... entre en pánico. Necesitaba desesperadamente respuestas y las necesitaba hace 3 horas. Entre las primeras fuentes a donde fui en busca de respuestas fueron fuentes oficiales de la Iglesia, como Mormon.org y LDS.org. No pude encontrarlas.

Después fui a FairMormon y al Neal A. Maxwell Institute (Conocido como FARMS).

FairMormon y estos apologistas no oficiales han hecho más para destruir mi testimonio que cualquier fuente anti-Mormona jamás podría haber hecho. Me pareció que su versión del mormonismo era ajeno y extraño al mormonismo de capilla en el que yo crecí asistiendo a la Iglesia, Seminario, leyendo las Escrituras, las Conferencias Generales, EFY, la misión y la Universidad Brigham Young. Sus respuestas no sólo contradicen las Escrituras y las enseñanzas que aprendí a través del mormonismo correlacionado... son realmente estrafalarias.

Me quedé sorprendido al enterarme que, según estos apologistas no oficiales, traducir no significa realmente traducir, los caballos no son realmente los caballos (sino que son [tapires](#)), los carruajes no son realmente carruajes ([ya que los tapires no pueden tirar](#) de carruajes [sin ruedas](#)), el acero no es realmente acero, el Cerro de Cumora no está realmente en Nueva York (esta posiblemente en Mesoamérica), los lamanitas no son realmente los antepasados principales de los indios nativos americanos, el matrimonio no es realmente matrimonio (si son los matrimonios de José? sólo son acuerdos espirituales no sexuales), y los profetas no son realmente profetas (sólo cuando son herejes enseñando la doctrina falsa de hoy).

¿Por qué es que tuve que venir a descubrir todo esto - a través de Internet - a los 31 años de edad, después de 20 años de alta actividad en la Iglesia? Yo no era solo un caliente asiento en la Iglesia. He leído las Escrituras varias veces. He leído cientos de libros de la Iglesia "aprobados". Yo fui un misionero muy dedicado que pidió voluntariamente quedarse más tiempo en el campo misional. Yo estaba muy interesado y dedicado en el evangelio.

¿Cómo se supone que me debo sentir cuando me entero de todos estos hechos perturbadores a los 31 años de edad? ¿Después de tomar decisiones críticas en mi vida basada en la confianza y la fe de que la Iglesia me estaba diciendo la verdad completa acerca de sus orígenes y su historia? ¿Después de muchos

libros, Seminario, EFY, gira de la historia de la Iglesia, la misión, la Universidad Brigham Young, Conferencias Generales, escrituras, alféreces y la asistencia regular a la iglesia?

Así que, dejando a un lado la conmoción absoluta y el sentimiento de traición al conocer toda esta información que se ha mantenido oculta y escondida de mí por la Iglesia toda mi vida, ahora se espera que empiece desde ceros. De alguna manera, se supone que tengo que reconstruir mi testimonio con la información recientemente descubierta que no sólo es extraña y ajena al mormonismo de Capilla del que tenía un testimonio; sino que es casi cómica.

¿Ahora se supone que debo creer que José tiene la credibilidad de traducir registros antiguos cuando el Libro de Abraham y las planchas de Kinderhook destruyen esa afirmación? Que José tiene el carácter y la integridad para creer en su palabra ¿después de ver su engaño deliberado en ocultar y negar la poligamia y la poliandria durante al menos 10 años de su vida adulta? Que retrocedió en la historia y reestructuró los eventos de la restauración del Sacerdocio Aarónico y de Melquisedec ¿cómo si estuvieran en el Libro de Mandamientos desde el principio? ¿Y se supone que tengo que creer con toda seriedad que es totalmente legítimo que José haya usado una piedra en un sombrero para traducir? ¿A pesar de ser el mismo método exacto que utilizaba para estafar a la gente de su dinero durante sus días de busca tesoros? ¿A pesar de que esto arruina la historia oficial de que profetas antiguos y Moroni invirtieron todo ese tiempo y esfuerzo en las planchas de oro, las cuales no se utilizaron porque la cara de José estaba atascada en un sombrero?

¿Se supone que tengo que esconder bajo la alfombra los relatos inconsistentes y contradictorios de la Primera Visión y creer de todos modos? ¿Se supone que debo creer que estos hombres que han estado equivocados acerca de tantas cosas importantes y que no han profetizado, visto o revelaron mucho en los últimos cerca de 169 años han de ser sostenidos como "profetas, videntes y reveladores"?

¿Se supone que debo creer que las escrituras tienen credibilidad tras apoyar tanta inmoralidad desenfrenada, violencia y el comportamiento despreciable? Cuándo dicen que la tierra tiene ¿sólo 7,000 años de antigüedad y que no había muerte antes de ese tiempo? O que nuestro Padre Celestial ¿está sentado en un trono con un pene erecto cuando toda la evidencia señala que en realidad es Min, el dios egipcio pagano del sexo? El "libro más correcto sobre la tierra", el Libro de Mormón, ¿tuvo que pasar por más de 100,000 cambios a lo largo de los años? Después de pasar por tantas revisiones ¿sigue siendo incorrecto? El arca de Noé y el diluvio global ¿son eventos literales? La Torre de Babel ¿es un evento literal? El Libro de Mormón que afirma ser un registro antiguo ¿mientras que contiene errores de traducción únicos a la edición de 1769 de la Biblia del Rey Santiago y cursivas de traductores que escribieron la edición de 1611 de la Biblia del Rey?

¿Debo creer que hay en realidad un dios polígamo que dio una revelación estilo Warren Jeffs sobre la poligamia que José utilizo como una licencia pervertida para casarse en secreto con las esposas de otros hombres que aun vivían y con jóvenes recién salidas de la pubertad? Que este dios loco ¿realmente amenazaba la vida de José con uno de sus ángeles con una espada desenvainada si una mujer embarazada recién casada no aceptaba la propuesta de matrimonio de José? Y así como ese dios que a

veces es esquizofrénico y racista, ¿se supone que tengo que creer en un dios que estaba en contra de la poligamia antes de estar a favor de la poligamia, pero decidió en 1890 que estaría otra vez en contra de ella?

Me han dicho que guarde estos problemas fundamentales ¿en un cajón? y ¿espere hasta que me muera para obtener respuestas? Que deje de ver a la Iglesia desde un ¿punto de vista intelectual? cuando ¿la ["gloria de Dios es la inteligencia"](#)? Ignóralo todo y ¿sólo ten fe?

Lo siento, pero la fe es creer esperar cuando hay poca evidencia a favor o en contra de algo. El delirio es creer cuando hay una plétora de evidencia en contra de algo. Para mí, es la locura absoluta el apostar mi vida, mi precioso tiempo, mi dinero, mi corazón y mi mente en una organización que tiene tantos retos problemáticos graves en sus declaraciones fundamentales de verdad.

(Continúa en la siguiente página)

Simplemente hay demasiados problemas. No estamos hablando sólo de un problema aquí. Estamos hablando de decenas de temas serios que socavan los cimientos mismos de la Iglesia SUD y sus pretensiones de verdad.

El año pasado fue el peor año de mi vida. Experimenté traición, pérdida y tristeza como nada que yo haya conocido. "[Haz tu lo justo por más que te cueste](#)" ahora tiene un significado completamente diferente para mí. Desesperadamente busqué respuestas a todos los problemas. Para mí, la respuesta finalmente llegó, pero no era lo que esperaba... o deseaba.

Como niño, parecía tan simple;  
Cada paso era tan claro.  
Sacerdocio, misión, pareja, templo;  
Felizmente iba avanzando.  
Pero ahora soy un hombre y he crecido;  
Y dudo la promesa al final del camino.

Pues la senda es empinada,  
y un desliz sería fatal.  
Ascendiendo con afán,  
Apenas puedo respirar.  
Oh, entre tanta confusión desenfrenada,  
¿dónde está la luz que de pequeño me guiaba?

Al llegar a la cima de la oscura montaña,  
donde el cielo infinito me ha estado esperando;  
El manantial del firmamento eterno  
frente a mis ojos es desplegado.  
Miles de estrellas su luz reflejando,  
son el lienzo creado por mi propia mano.

- [The Journey](#) -

Jeremy T. Runnells

[cesletter@gmail.com](mailto:cesletter@gmail.com)

[www.cesletter.com](http://www.cesletter.com)

## Epílogo:

Gracias por leer Carta a un Director del SEI. La pregunta más común que recibo de mis lectores es: "¿Te respondió el Director del SEI?" Desafortunadamente, el Director del SEI nunca respondió a pesar de haber leído mi "muy bien redactada carta", y afirmado que me daría una respuesta.

En el otoño de 2013, el grupo apologético Mormón no oficial FairMormon publicó un análisis a la Carta a un Director del SEI.

En respuesta, publique Desenmascarando la desenmascarada de FAIR. (Debunking FAIR's Debunking.)

De clic en las imagines de abajo para entrar a las respuestas respectivas:



[Original](#)

[Español \(Traductor de Google\)](#)



[Original](#)

[Español \(Traductor de Google\)](#)

De clic abajo para ver mi entrevista con John Dehlin de *Mormon Stories*:

