

教会教育システム 監督への手紙

(Letter to a CES Director)

Jeremy T. Runnells

--2013 年 4 月--

更新

2015 年 3 月 31 日

いつの日か分ってくれるであろう私の美しく若い子どもたちへ
デジ PDF コピーのリンク：

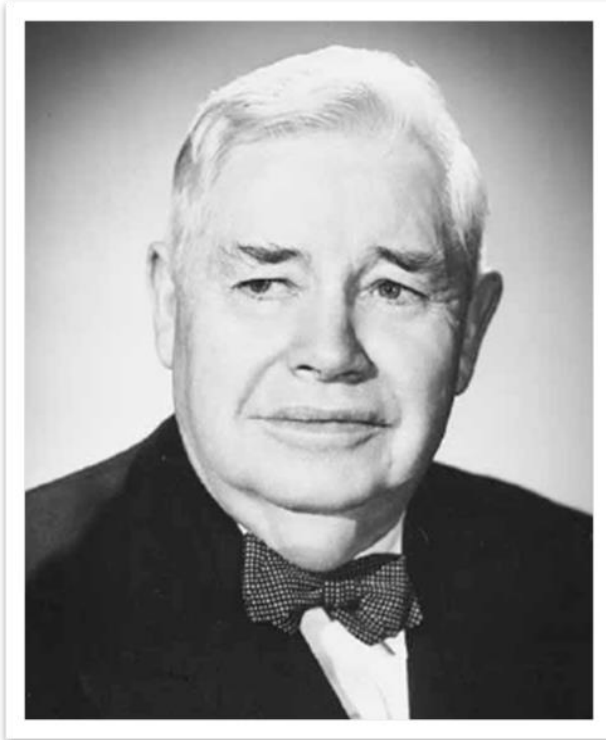
www.cesletter.com



この論文の許可は [Creative Commons Attribution-NonCommercial 3.0 Unported License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/) にあります。

次のルールに従うのであれば、この論文を 配布したり、書き換えたり、また書き足したりしても構いません：

- あなたの論文に筆者の名前を使わないでください。筆者があなたの論文を支持したり、承認していると思わせないでください。
- あなたの論文に CES Letter、或いは Letter to a CES Director と書かないでください。CES Letter の続きである様な事も仄めかさないでください。(例えば「CES letter 第二部」というふうに。)
- CES letter、或いはあなたの論文を売ったり、印刷したり、営利目的や商業目的のために使わないでください。
- CES Letter を lulu.com、或いは他のプリンターでマスプロプリントような印刷をしないでください。
- CES letter の中の画像を尊重するように URL リンクを付け足してください。



真理を持っているなら、調査によつて害されない。真理を持っていないなら、害させるはずです。

—ジェ・ルーベン・クラク大管長—

目次

イントロ	7
モルモン書問題と質問 :	7
モルモン書翻訳問題と質問	21
最初の示現 問題と質問	23
アブラハム書 問題と質問 :	26
一夫多妻/一妻多夫制 問題と質問.....	32
予言者 問題と質問 :	38
キンダーフック金属版と翻訳者/聖見者の主張 問題と質問.....	44
証/霊的な証人 問題と質問	46
神権回復 問題と質問	50
証人 問題と質問:.....	51
神殿とフリーメーソン 問題と質問	66
科学.....	67

聖典.....	69
他の問題と質問.....	71
結論.....	80

イントロ

『教会教育システム監督の名前は削除』

私の懸念と質問に答えるようにとの祖父からのリクエストに応じてくださり、又時間をさいて下さってありがとうございます。

教会からの正式な答えを見つけないので、あなたの考えと答えに興味があります。FARMS と FAIR の非公式の弁解者よりも効果的な解答をしてくださることを期待しています。

私の懸念を率直に発表したいと思います。明らかに私は証を失い、不満を抱いている会員ですから、これら全ての情報は一年間以上ジョセフスミスと教会歴史について徹底的に調べた結論です。それでも、あなたが答えられない全ての情報を私は持っていると言えば、私は傲慢で無知な者になるでしょう。あなたと同じに一度に1パンツの足また暗くガラス越しに見る。私がまだ聞いたことも、思いついたこともない新しい情報、新しい視点をあなたは持っているかもしれません。ですからこれらの難しい問題に対する貴方の考えと答えに実に興味があります。

だいたい全ての重要な懸念を表明する決意をしました。この1年の研究の註釈を復習して編集しました。モルモン教会の真理を信じることができない20の正当な懸念を持っていないが5つだけの問題を扱うのは意味がないと思います。

私の簡単な経歴を紹介します。2012年の夏まで、ずっと私は非常に活発で完全に信じていた会員でした。祖父が手紙で私の人生の出来事を概説しましたから、私がモルモン教を受け入れてきたことがよく分かると思います。

2012年2月、ネットでニュースを読んでいたときに [Mormonism Besieged by the Modern Age](#) という記事を見ました。その記事に2011年末にユタ州立大学でLDS教会の歴史学者 Marlin K. Jensen 長老が行った質疑応答についてことが書いてありました。Jensen 長老は教会歴史をめぐり“集団で脱会する”人たちや教会のメンバーシップに Google はどのような影響を与えているかと尋ねられました。

Jensen 長老はこのように応えました：

「きつと、Kirtland 以来、これらの問題に関して、今日のような背教時代はなかったでしょう。」

これには私はたいへん驚きました。教会内でなにが起こっているのか、そしてどうして会員が教会の歴史が原因で教会を去っていくのか分かりませんでした。もっと良く理解するためにLDS 歴史学者 Richard Bushman's の本 [Rough Stone Rolling](#) やたくさんの同じような本を読み、研究し始めました。

次の問題が私の主な関心事です。

モルモン書問題と質問：

1. どうして聖書キングジェームスバージョンの**間違い**がモルモン書にあるのですか？古文書ですか？1769 年版に特有の間違いがジョセフ・スミスにもあったということですか？
2. 1604—1611 年にキングジェームス翻訳者が翻訳したとき、英訳をもっと読みやすくする為に時々自分たちの言葉を入れました。入れた言葉は斜体で書いてあるのはっきりと分かります。どうしてその斜体で書いてある言葉がモルモン書にもあるのですか？全く同じ言葉ではないですか？これはモルモン書が古文書であるということになりますか？

例:

<p>Isaiah 9:1 (KJV)</p> <p>HOLY BIBLE</p> <p>Nevertheless the dimness shall not be such as was in her vexation, when at the first he lightly afflicted the land of Zebulun and the land of Naphtali, and afterwards did more grievously afflict her by the way of the sea, beyond Jordan, in Galilee of the nations.</p> <p>— Isaiah 9:1 KJV</p>	<p>2 Nephi 19:1</p> <p>BOOK OF MORMON</p> <p>Nevertheless, the dimness shall not be such as was in her vexation, when at first he lightly afflicted the land of Zebulun, and the land of Naphtali, and afterwards did more grievously afflict <i>by</i> the way of the Red Sea beyond Jordan in Galilee of the nations.</p>	<p>イザヤ書 9 章</p> <p>1 しかし、苦しみにあつた地にも、やみがなくなる。さきにはゼブルンの地、ナフタリの地にはずかしめを与えられたが、後には海に至る道、ヨルダンの向こうの地、異邦人のガリラヤに光榮を与えられる。</p>	<p>ニーファイ第二書 19 章</p> <p>1 しかし、その闇は、初め主がゼブルンの地とナフタリの地を少しばかり苦しめ、後にそれよりも激しく、ヨルダンの向うの紅海の道沿いにもろもろの国民の住むガリラヤを苦しめられたときの、その苦しみのようではない。</p>
---	--	--	---

上記の例、ニーファイ第二書 19:1 は、モルモン書には 550BC となっており、イザヤ 9:1 KJV の 1611 年訳と斜体で書かれた言葉も含め、ほとんど同じです。さらに、ジョセフ・スミスは「海」を「紅海」としています。ここにある問題は (a) キリストがイザヤをマタイ 4:14-15 で引用したときに紅海を言及しませんでした。(B)「紅海」は原本には見られません。(C) 紅海は 400 キロ以上も離れています。

<p>Malachi 3:10 (KJV)</p> <p>HOLY BIBLE</p> <p>...and pour you out a blessing, that there shall not be room enough to receive it.</p> <p>— Malachi 3:10 KJV</p>	<p>3 Nephi 24:10</p> <p>BOOK OF MORMON</p> <p>...and pour you out a blessing that there shall not be room enough to receive it.</p> <p>— 3 Nephi 24:10</p>	<p>マラキ 3 書</p> <p>10 わたしの宮に食物のあるように、十分の一全部をわたしの倉に携えてきなさい。これをもってわたしを試み、わたしが天の窓を開いて、あふるる恵みを、あなたがたに注ぐか否かを見なさいと、万軍の主は言われる。</p>	<p>第三ニーファイ書</p> <p>わたしの家に食物があるように、十分の一をすべてわたしの食らに携えて来なさい。これをもってわたしを試み、わたしが天の窓を開いて、受け入れる余地がないほどの祝福を、あなたがたに注ぐかどうかを見なさい」と、万軍の主は言う。</p>
--	---	---	--

上記の例では、キングジェームス通訳者はヘブル語の原本にない7つの斜体語を英訳に足しています。どうして1200年前に完成したモルモン書に17世紀の通訳者が使った全く同じ7つの斜体語が含まれているのでしょうか？

3. モルモン書はジョセフ・スミスが訳した聖書に後に変えられた誤訳の聖書の箇所が含まれています。モルモン書の節はJST版と同じであるはずで、ジョセフ・スミスが後に訂正した間違ったKJV版と同じではおかしいのです。モルモン書と聖書とJST版の典型的な違いは：

[3 Nephi 13:25-27:](#)

25. ... さて、イエスはこれの御言葉を語り終えると、ご自分が選んだ十二人を見て言われた。◀私が語った言葉を覚えておきなさい。見よ、あなたがたはこの民を教え導くようにわたしが選んだ物dからである。あなたがたに言う。何を食べようか、何を飲もうかと、自分の命のことで思い煩い、何を着ようかと自分の体のことで思い煩ってはならない。命は食物に勝り、体は衣服に勝っていないだろうか。

26. 空の取りを見なさい。まくことも刈ることもせず、倉に納めることもしない。それでも、あなたがたの天の父は取りを養っておられる。あなた方は、取りよりもはるかに優れた者ではないか。

27. あなたがたの中のだれが、思い煩ったからといって、自分の背丈をキュビト伸ばすことができようか。

[Matthew 6:25-27 \(from the King James Version Bible – not the JST\) \(日本語聖書\):](#)

25 それだから、あなたがたに言う。何を食べようか、何を飲もうかと、自分の命のことで思いわずらい、何を着ようかと自分のからだのことで思いわずらうな。命は食物にまさり、からだは着物にまさるではないか。

26 空の鳥を見るがよい。まくことも、刈ることもせず、倉に取り入れることもしない。それなのに、あなたがたの天の父は彼らを養っていて下さる。あなたがたは彼らよりも、はるかにすぐれた者ではないか。

27 あなたがたのうち、だれが思いわずらったからとて、自分の寿命をわずかでも延ばすことができようか。

上記の山上の垂訓の箇所は同じで、キリストが旧世界と新世界の両方の人々に同じ言葉を語った可能性があるので、理解できます。上記の同じ箇所のJST版を見てみましょう：

Joseph Smith Translation (ジョセフ・スミス訳聖書) から LDS 聖書の マタイ 6:25-27 と比べられる説:

25: And, again, I say unto you, Go ye into the world, and care not for the world: for the world will hate you, and will persecute you, and will turn you out of their synagogues.

26: Nevertheless, ye shall go forth from house to house, teaching the people; and I will go before you.

27: And your heavenly Father will provide for you, whatsoever things ye need for food, what ye shall eat; and for raiment, what ye shall wear or put on.

聖書とモルモン書の山上の垂訓は同じです。ジェセフ・スミスは聖書を訂正しました。そして、モルモン書の同じ箇所も訂正しました。モルモン書は最も正しい本で、JST 版よりわずかに 10 年前に訳されました。モルモン書は徐々に間違いを含んでいったのではなく、訂正の必要性はありませんでした。どうしてモルモン書は間違った山上の垂訓を含んでいて、初めから正しい JST 版と一致していないのですか？

4. [DNA 分析によると](#)、アメリカ先住民は中東、又はイスラエル人が起源ではなく、アジアだと言います。DNA 分析結果後、間もなく、どうしてモルモン教会はモルモン書の [2006 年版](#) で序文を次のように変えましたか？（2009 年にモルモン書和訳に現れました。）

「このレーマン人はアメリカインディアンの先祖である」から

「このレーマン人もアメリカインディアンの先祖である」へ変えた。

（[和訳](#)の変更は 2009 年でした。）

5. 過去の遺物：馬、牛、羊、豚、山羊、象、車輪、戦車、麦、絹、鋼、鉄はコロンブス以前のアメリカにはモルモン書時代に[存在しませんでした](#)。なぜこれらの物がアメリカで 2200 BC - 421 AD の時代にあったとモルモン書に言及されていますか？
6. 考古学：モルモン書や数百万人にもおよぶニーファイ人/レーマン人を直接的にサポートする考古学的な証拠は[全くありません](#)。だから、非公式な弁解者は「[限られた地理モデル](#)」（中南米で起こった）を考え出し、「本物のクモラ丘はニューヨーク州パルマイラでない」と言う説明をしているのです。これははジョセフ・スミスと他の預言者の教えと完全に矛盾しています。モルモン教会にはニューヨーク州に訪問者センターがあり、毎年クモラ丘パージェントを開催していることなどどうでもいいことです。

モルモン書にクモラ丘(ジェラダイト人にはラーマー丘)で二つの大戦争があり、少なくとも 200 万人が死んだと書いてあります。でも、骨も髪も戦車も刀も鎧も何の証拠も見つかっていません。

イギリスや他の国のローマ征服時代と比べてみてください。AD 最初の 400 年間には、別荘、モザイクの床、公衆浴場、鎧、兵器、書物、美術品、陶器などの証拠がたくさんあります。ローマ征服時代に建設された道路網は征服されていた国で今でも使われています。さらに、マヤとアズテク文明から、またテキサス州からも 15,000 年前に存在した十分な証拠があります。ニーファイ人、レーマン人の建物、道路、鎧、刀、陶器、美術品などはどこですか？

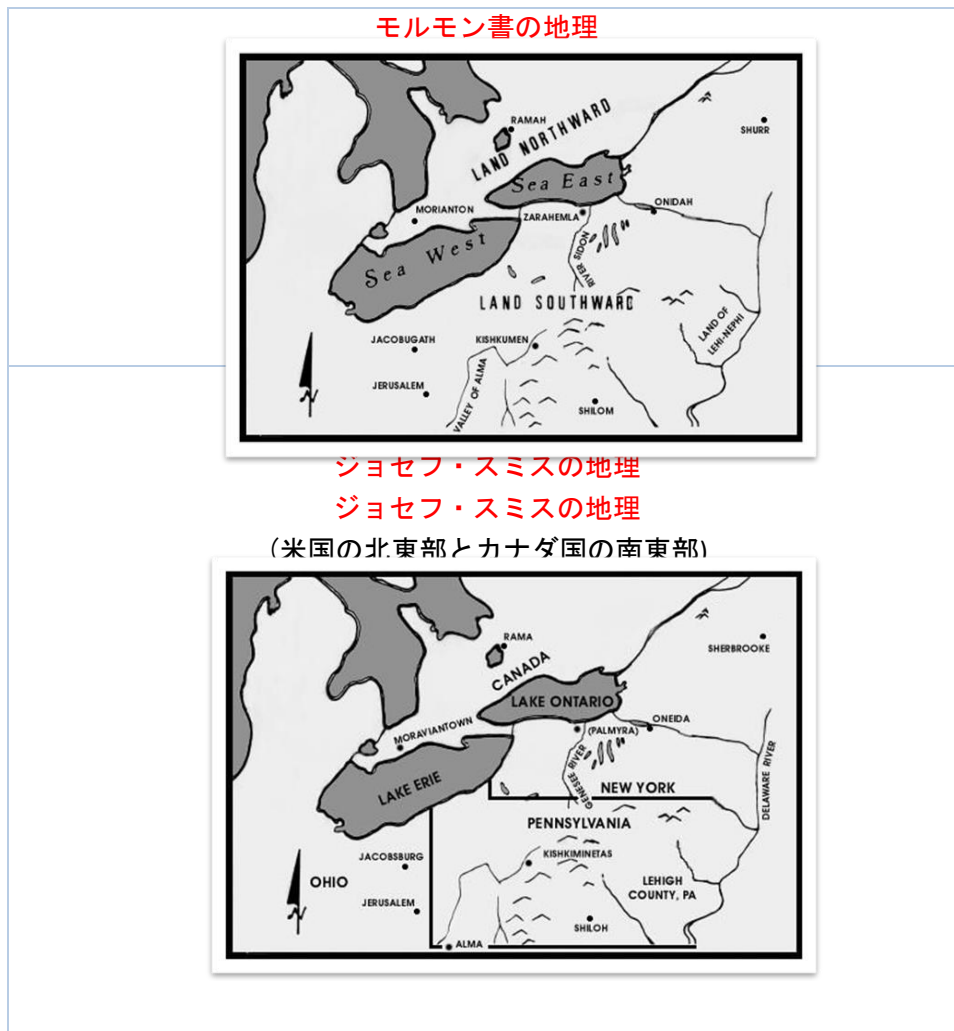
LDS 会員 トーマス スチュアート ファーガソンは BYU 大学の考古学部(新世界考古学資金調達——NAAF)の創業者創始者でした。NAAF はモルモン教会から資金提供を受けていました。NAAF と Ferguson は BYU 大学と 1950 年代、1960 年代の教会からモルモン書を支持する考古学的な[証拠を見つける](#)よう任されました。これは Ferguson が 17 年間モルモン書を支持する証拠を見つけるために努力した後に書いた事です：

「...モルモン書は虚構な本で考古学的な要件を満たしていないので、その地理を確立できない。つまり、土の中にある物と本にある物は一致しないということです。」

[-1976年2月2日付手紙](#)

7. **モルモン書地理**：モルモン書に出てくる名前と地名の多くはジョセフ・スミスの住んでいた地域の名前と地名に大変よく似ています。

次の二つの地図はモルモン書の地理とジョセフ・スミスの地理を比べています：



最初の地図はモルモン書にある比較からの提案された地図です。

モルモン書の中に2つの大きな海を隔てた一日半の旅（約30マイル）である、「土地の狭い首」という言葉が出てきます。オナイダ丘とラマー丘は少年時代のジョセフ・スミスが過ごした地域の地名でした。

荒廢の土地で戦うモロナイ大将を助けた チアンコンと言う戦士 に名付けられた荒廢の土地のことがモルモン書に書かれています。スミスの時代に、[テカムセ](#)と言うインディアンの首長は 1812 年の戦いでイギリス軍を助けようとして、土地の狭い首の近くで戦死しました。現在、(土地の狭い首に近い)[テカムセ市](#)はインディアンの首長にちなんで名付けられました。

現在の地図にある[キスキミネタス](#)と言う地域はモルモン書のキシクメンと言う市に近いと言えます。現在の地理的な場所と同じ、又はほとんど同じの地名がモルモン書に十数以上あります。

実際の地名	モルモン書の地名
Alma	Alma, Valley of
Antrim	Antum
Antioch	Ani-Anti
Boaz	Boaz
Hellam	Helam
Jacobsburg	Jacobugath
Jerusalem	Jerusalem
Jordan	Jordan
Kishkimitas	Kishkumen
Lehigh	Lehi
Mantua	Manti
Moraviantown	Morianton
Noah Lakes	Noah, Land of
Oneida	Onidah
Oneida Castle	Onidah, Hill
Rama	Ramah
Ripple Lake	Ripliancum, Waters of
Sodom	Sidom
Shiloh	Shilom
Sherbrooke	Shurr

Source: Book of Mormon Authorship: A Closer Look, Vernal Holley

どうしてジョセフ・スミスが住んでいた地域の地名とよく似た地名がモルモン書にそれ程多くあるのですか？ただの偶然ですか？

クモラ丘：

アフリカ大陸モザンビーク東沿岸にコモロスと言う島国があります。1841 年のフランス征服前は、この島はアラビア語でカモラーという名で知られていました。1808 年のアフリカの地図では、この島はカモラーと呼ばれています。



カモラーは上の [1808 年のアフリカ地図](#) では、中央近くに位置しています。

コモロスの最大の都市、首都(旧“カモラー”)は？[モロナイ](#)です。カモラーとモロナイ村は、多くの 19 世紀のニューイングランド地方の人々、特にトレジャーハンターたちに精通されたキャプテンキッド(海賊とトレジャーハンター)を含む海賊とトレジャーハンターについての物語に出てくる一般的な名前でした。

実際、1830 年版モルモン書のスペリング「Cumorah 丘」は「[Camorah](#) 丘」でした。

ポメロイ・タッカーは、1802 年、ニューヨーク州パルマイラで、ジョセフ・スミスより 3 年前に生まれました。彼は同時期の情報源だと見なされています。以下は彼がジョセフ・スミスについて語ったことです：

「ジョセフは、現代のダイム小説の様なフィクション作品と犯罪歴などを総合的に読んでいました。スティーブン・ブーロスとかキャプテンキッドの物語は、彼の精神的知覚を高める最高の魅力でした。」

[Mormonism: Its Origin, Rise, and Progress, p.17](#)

Mormonism タッカーの本「[Mormonism: Its Origin, Rise, and Progress](#)」は反モルモン教の本なので信頼できないと言う弁解者もいます。その前述の問題は、LDS 学者と教会歴史を編集した B・H・ロバーツがジョセフの背景情報にタッカーを引用していること、またフェア・モルモンにはジョセフを支持するためにタッカーを 4 回引用した[記事](#)があり、タッカーをジョセフと彼の家族の“目撃者”と呼んでいるところにあるのです。タッカーの周辺情報はジョセフと教会をポジティブで好ましく見せるためだけに使われているのでしょうか？

「この啓蒙時代に、幻想的な話を信じる傾向が普及しているとは残念です。悪魔やキャプテンキッドによって魅せられた金銭が地球の表面下に隠れている怖い話でさえ立派な市民は真実だと受け入れています。」—[Wayne Sentinel, Palmyra, New York, February 16, 1825](#)

“普及している”、“立派な市民は真実だと受け入れている”というところに注目してください。

上記の 1825 年ニューヨーク州パルマイラの新聞記事の引用は、ジョセフ・スミスにダメージを与えようとする思いに損なわれていませんでした。この記事は 1825 年ニューイングランドの世界観の速射を提供しています。

モルモン書のクモラ丘とモロナイはキャプテン・キッドの物語に出てくるカモラー丘とモロナイと全く関係がありませんか？ジョセフと彼のトレジャーハンター家族と友達がよく知っていた物語ですか？1830 年版モルモン書ではすべて“Camorah” ” のスペリングでしたか？ただの偶然ですか？

8. 1825 年、バーモント州で「[View of the Hebrews](#)—ヘブル人の見解」という本が出版されました。View of the Hebrews 「ヘブル人の見解」とモルモン書の比較：

	View of the Hebrews オンライン・リンク	モルモン書 オンライン・リンク
出版	1823 年、初版 1825 年、第二版	1830 年、初版
場所	バーモント州 Poultney, Rutland County メモ：「ヘブル人の見解」 が出版された時、モルモン書の証人の 1 人、オリバ・カウダリはポーレットニ 市に住んでいた。	バーモント州 Sharon, Windsor County シャロン市 ウインドソル郡 メモ：ウインドソル郡はラトラ ンド郡に隣接している。
エルサレムの崩壊	√	√
イスラエルの散乱	√	√
十部族の復元	√	√
ヘブル人が旧世界を去り、新世界へ	√	√
宗教はやる気要因 動機要因となる宗教	√	√
長旅の移住	√	√
「大海」の「海」に出会う	√	√
無人の土地のアメリカ	√	√
北へ旅する入植者	√	√
偉大な川の谷に遭遇	√	√

ヘブル人が入植し、アメリカ・インディアン の祖先となる	√	√
インディアンの言語の起源である ヘブル語	√	√
エジプトの象形文字	√	√
失われたインディアンの記録	√ インディアンの丘に「黄色の葉」が埋められた。B・H・ロバーツ長老は「葉」が金であるかもしれないと言う。	√ ジョセフ・スミスはクモラ丘に金版が埋められたと主張した。
胸当て、ウリムとトンミム	√	√
ある人が壁に立って、民に警告する「災いである、この町に災いである、この民に」そして後に攻撃される	√ アナナスの子、イエスは壁に立って、言った「災いである、この町に災いである、この神殿に、この民に」 何日も説教をしに来た - 壁に行った - 大声で叫んだ - エルサレムの崩壊を説いた - 彼に石が投げられた 原因 : View of Hebrews, p.20	√ レーマン人、サムエルは壁に立って、言った「災いである、この町に災いである、この民に」 - 何日も説教をしに来た - 壁に行った - 大声で叫んだ - ニーファイ人の崩壊を説いた - 彼に石が投げられた 原因 : ヒラマン書 13-16 章より
預言者と霊的才能を持った人たちが 世代記録を伝える	√	√
アメリカに福音が説教された	√	√
イザヤ書の章全体が引用される	√	√
善悪は必要な反対である	√	√
誇りが非難される	√	√
一夫多妻が非難される	√	√
神聖な塔と高い場所	√	√
救い主がアメリカを訪問する	√ ケツアルコアトル、白いひげを持つメ	√

	キシコ人救い主	
偶像礼拝と人身御供	√	√
ヘブル人が文明族と野蛮族に分けられる	√	√
文明族は芸術、書き言葉、冶金、と航法に繁栄する	√	√
政府が君主制から共和政に変わる	√	√
社会的権力と教会聖職権力が同じ人におかれる	√	√
長期戦争が文明族と野蛮族の間にかかる	√	√
軍事的な要塞、観測、「観測塔」	√	√
野蛮族が文明族を絶やす	√	√
合衆国が議論される	√	√
エタン/エテル	エタンとエテルはそれぞれのケースで著しく記録に関連している	モルモン書にエテルとビ・エチ・ロベツ長老が観測した
B・H・ロバーツ、「モルモン書の研究」 Studies of the Book of Mormon ,240-242,324-344 ページより		

イーサン・スミス師は「ヘブル人の見解」の筆者でした。イーサン・スミスは、その本を書き、出版した時は、バーモント州ポートニで牧師をしていました。この時、同じくバーモント州ポートニに住んでいたオリバー・コーダリは、[イーサンの教会の会員](#)で、それは彼が(第三)いとこのジョセフ・スミスに会いにニューヨークへ行く前のことでした。ご存知のように、オリバー・コーダリはモルモン書を作り出すにあたって重要な役割を果たしました。

LDS の一般的権威であり、学者である [B・H・ロバーツ長老](#)は、モルモン書と「ヘブル人の見解」、モルモン書が出版される前に、ジョセフ・スミス、オリバー・コーダリ、マーチン・ハリスたちに知られていた 1811 年にジョセフの父が見た夢がリハイの夢と同じだったということのリンクをよく調べました。ロバーツ長老の研究は一般市民のためでなく、大官長会と十二使徒定員だけを対象にしたつもりでした。ロバーツの研究は後に「[モルモン書の研究](#)」として [1985 年に出版されました](#)。研究の終わりに、B・H・ロバーツ長老は次の結論に達しました：



「イーサン・スミスの「ヘブライ人の見解」はジョセフ・スミスの「モルモン書」に構造材料を提供したのでしょうか？両方の書に出てくることがたくさんあります。ほんの少しだけではなく、一つか二つ、いくつかだけでもなく、たくさんあるのです。このたくさんの似ている事とその累積的な力がジョセフ・スミスのモルモン書の起源の深刻な問題になっているのです。」

B・H・ロバーツ：モルモン・セブンティ、LDS 教会歴史者
モルモン書の研究

9. [The Late War Between the United States and Great Britain](#) (米英戦争)：これはキングジェームスバージョンのような言語スタイルでニューヨーク州の学生のために書かれた1819年の教科書でした；その学生の中にジョセフ・スミスがいた可能性が高いのです。[第一章](#)だけでもモルモン書に信じられないほどよく似ているから驚きです。

1. そこで、西暦1812年に、またコロンビア地方の人々が自由で独立な国家であると宣言した後の36年目に；
2. その年の6月一日に民族が偉んだチーフ・キャプテン
3. マディソンという名字のジェームズでさえ、そこに集まっていた民の偉大なるサンヘドリンに書面を届けました。
4. また、民が集まっていた町の名前はコロンビアのチーフ・キャプテンの名前に名付けられており、その名声は地上の果てまでも広がり、死んだことであっても。

上記のキングジェームスバージョンのスタイルが本全体に出てくるだけでなく、なぜ下記のモルモン書にある逐語的な句、テーマ、ストーリー展開がジョセフ・スミスの時代や裏庭で使われた子どもの教科書に出てくるのですか？モルモン書が出版されるたった10年前？

- 舟や兵器に関連する“気になる細工”の道具
- 戦争の武器を手にした若い兵士
- “チーフキャプテンは2000人以上の選ばれた男性を任せ、彼らは戦いに挑み、国のために惜しみなく仕えました。
- 要塞：人々は自らを要塞し始め、市の周りに高い場所を定着させた。
- 黄銅と鉄でできた物、時計のように巧妙に作られた物、大きな球のような物
- 見事な細工で造られた純良な鋼
- “しかし、それは自由民が町を守るために来て、頑丈なとりでや寨を築いて、要塞を大量に建て上げるためでした。
- 3人のインディアン予言者
- “鉄の棒”
- 義人と悪人の間の戦争
- 義をもって自由の旗を保つ
- 正義のインディアンと野蛮的インディアン
- 偽インディアン予言者

- インディアンの改宗
- 強盗団/海賊が正義な主人公を略奪する
- 黄銅の版
- 「そこで、何千もの人々が偉大なるサンヒードリンの旗の下に集った」をアルマ 62：5 と比べると、「そこで、何千もの人々が彼の旗の下に集まり、自由を守るために武器を取った」
- クリストファー・コロンブスの価値しさ
- 海を渡る舟
- 正義なる白人の主人公たちが白人の軍事指導者によって駆動された色黒の原住民に攻撃されたという要塞での戦い
- 白人の主人公たちは戦いの準備をし、要塞を囲んでいる溝を死体で埋めるほどまでに敵を虐殺した
- 生存者は荒野に逃げる。
- 激変地震が起こり、暗闇に包まれる
- アメリカに象/マンモス
- 文学的なヘブライ語/交差対句法
- 箱船のような木で作られた舟とはしけ。
- 多くの「it came to pass」という句
- 数多くの[類似点](#)

モルモン書との信じられないほどの類似点には驚かされます。この優れたウェブページは、米英戦争がモルモン書とその言明にどれほど衝撃的であるかを分かりやすく簡単に説明しています。

リック・グランダ（Rick Grunder）は彼の論文でこのように[述べています](#)：

「ヘブライ語の使用と有名な子どもの本（米英戦争）に出てくるジョセフ・スミスの少年時代との著しい類似点は、私達の視点を見直してくれることでしょう。」
—770 ページ

10. 1809 年に出版されたもう 1 冊の興味を引く本、[The First Book of Napoleon](#) は衝撃的です。

[第一章](#)：

1. 見よ、その時が来た。末日に悪霊が地上に現れ、人の子らを大いに惑わす。
2. そしてこの悪霊が入り込み、ガリアの地に住む人々の間に広がった。
3. この人々の間には主への畏れは何世代もなく、彼らは墮落し、邪悪な者になった。そして大祭司、その地の貴族、その地の学者たちの心に思うこと、生活の習慣は邪悪になっていった。
4. そしてその悪霊は人々の間に広がって、異教徒の上にも勢いが増し、正当な王に対して立ち上がり、王を殺し、また女王をも、彼らの息子であった王子をも殺した。本当に残酷で血塗れの死であった。

5. さらに王の守衛たちを激しい怒りで打ち、またその地の祭司と貴族を追放して、捕え、彼らの相続、金と銀、トウモロコシと油、彼らの全ての持ち物を奪っていった。
6. そしてガリアの国がひどく悩まされ、苦しむ時が来た。そして悪霊はその人々に、最も粗悪で賤しい人々にも囁いた。

...とこのように続いていきます。まるでモルモン書を読んでいるようです。

最初に、私がこれと The First Book of Napoleon の他の部分を読んだ時に、打ちのめされました。

ここに、モルモン書より少なくとも 10 年前に書かれた 2 冊の 19 世紀初期の本があり、モルモン書によく似ているだけでなく、モルモン書との類似点と主題も含まれています。

次は The First Book of Napoleon の始まりとモルモン書の始まりの対照比較です：

The First Book of Napoleon:

(書いた物を)非難しないようになさい...記録... the First Book of Napoleon...地上に...時が来た...その地...相続...金と銀...主の戒め...心に浮んだつまらない空想...身丈は低い...エルサレム...民の邪悪な悪事のために。

Book of Mormon:

モルモン書

(書いた物を)非難しないようになさい...記録...ニーファイ第一章...地上に...時が来た...その地...相続...金と銀...主の戒め...心に浮んだつまらない空想...身丈は高く...エルサレム...民の悪事のために。

11. モルモン書は三位一体説を教えています。ジョセフ・スミスの初期の教義も同じ見解を持っていました。モルモン書に [10 万以上の変更](#)があったうち、ジョセフの進化していた神についての見解を示すために大きな変更がなされました。

例：

1830 年の原本のテキスト オンライン (英語だけ)	現在の変更されたテキスト オンライン
ニーファイ第一章 3(p.25): すると天使は言った。「見よ、あなたが見ているおとめは、肉に関して神の母である。」	ニーファイ第一章 11 : 18 (英語) すると天使は言った。「見よ、あなたが見ているおとめは、肉に関して神の御子の母である。」
ニーファイ第一章 3(25 ページ) すると天使がわたしに言った。「神の小羊、まことに永遠の父なる神を見なさい」	ニーファイ第一章 11 : 21 (英語) すると天使がわたしに言った。「神の小羊、まことに永遠の父なる神の御子を見なさい」

<p>ニーファイ第一章 3(26 ページ) 眺めると、神の小羊が人々に捕えられるのが見えた。まことに、永遠の神は世に裁かれた。</p>	<p>ニーファイ第一章 11 : 32 (英語) 眺めると、神の小羊が人々に捕えられるのが見えた。まことに、永遠の神の御子は世に裁かれた。</p>
<p>ニーファイ第一章 3(32 ページ) 後の方の記録は...神の小羊が永遠の御父であって、世の救い主であられること、すべての人はこの救い主のみもとにこなければならず、そうしなければ救われないことを、すべての部族、国語の民、民族に知らせる。</p>	<p>ニーファイ第一章 13 : 40 (英語) 後の方の記録は...神の小羊が永遠の御父の御子であって、世の救い主であられること、すべての人はこの救い主のみもとにこなければならず、そうしなければ救われないことを、すべての部族、国語の民、民族に知らせる。</p>

次は神について三位一体説が今もモルモン書にある節です。

[アルマ書 11 : 38—39](#)

38 さて、ゼズロムはまた彼に、「神の子はまことの永遠の父であるのか」と尋ねた
39 そこでアミュレクは彼に答えた。「そのとおり。神の御子は、天地とそこにある万物のまことの永遠の父である。神の御子は初めであり終わりであり、最初であり最後である。

[モサイヤ 15 : 1—4](#)

- 1 : さて、アビナダイは彼らに言った。わたしはあなたがたに、神御自身は人の子らの中に降って来て、御自分の民を贖われるということを理解してほしいと思う。
- 2 : この神は肉体に宿られるので、神の御子と呼ばれる。またその肉体を御父の御心に従わせられるので、御父にして御子なのである。
- 3 : 御父とは、神の力によって体内に宿られるからであり、御子とは、肉体を持たれるからである。このようにして、御父にもなり、御子にもなられるのである。
- 4 : そして御二方は一つの神、まことに、天地のまことの永遠の父であられる。

[エテル書 3 : 14—15 :](#)

14 見よ、わたしは、自分の民を贖うために世の初めから備えられた者である。わたしはイエス・キリストである。わたしは父であり、子である。わたしによって全人類は命を得る。すなわち、わたしの名を信じる者は永遠に命を得る。そして、これらの者はわたしの息子となり、娘となる。

15 : わたしは、これまでわたしの造った者に一度もわたし自身を現わしたことはない。あなたほど深くわたしを信じた者がいなかったがらである。あなたは、あなたがたがわたし自身の形に造られていることが分ったか。まことに、すべての人は初めにわたし自身の形に造られたのである。

[モサイヤ 16 : 15](#)

15 : 贖いはまことの永遠の父である主なるキリストを通じて与えられるということを、民に教えなさい。アーメン。

LDS 学者ボイド・カークランドは次のように所見を述べました：

「モルモン書とジョセフ・スミスの初期の啓示は御父と御子が全く同一の神として鮮明に描いています。

なぜモルモン書は何世紀もの間、キリスト教で騒がれた神格についての疑問を解決しないだけでなく、その反対に、混乱を増やしているのですか？

これは特に皮肉に思えます。なぜなら、本の主な目的は「大きな忌わしい教会」が聖書を改変したために失なわれた真理を復元することと教義の論争を終らせる事でしたから。後年にジョセフは神格を一神教にする努力を逆にして、三神教にしました。

LDS 学者、ボイド・カークランドの“An Evolving God”

[1838 年の最初の公式記録](#)が真実で正確であるとすれば、聖なる森でその数年前に御父とイエス・キリストを別々の肉体をもった形として本当に見たのなら、ジョセフ・スミスはどうして三位一体説の見解を持っていたのですか？

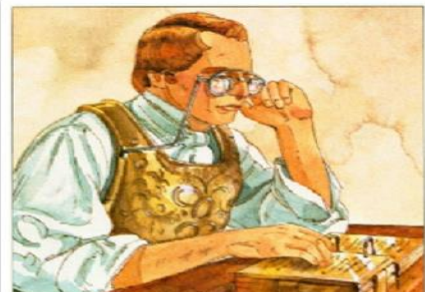
モルモン書翻訳問題と質問

日曜学校、神権会、総大会、神学校、EFY(青少年のため集会)、エンサイン雑誌、教会歴史ツアー、宣教師訓練所、また BYU 大学で学んだことと違って、ジョセフ・スミスはモルモン書を翻訳するために[帽子の中の石を使いました](#)。

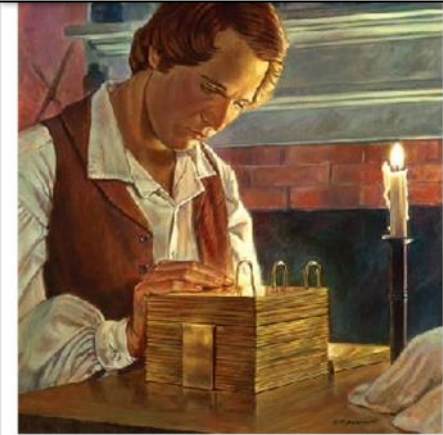
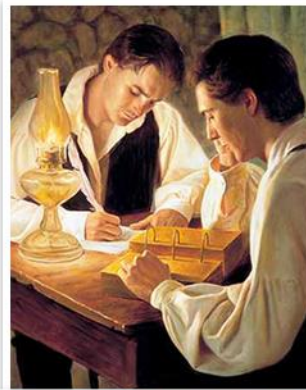
つまり、トレジャーハンターとして使った、石を帽子に入れて、顔を帽子の中に入れ、宝はどこかと客に伝えるウィジャボードと同じ方法をモルモン書の翻訳のためにも使いました。モルモン書の翻訳中、金版は覆われていたか、別の部屋に置かれていたか、森の中に埋められていたかでしたが、全く同じ翻訳方法を使いました。

Rough Stone Rolling (p. 71-72)、FairMormon.com、[ニール・A・マックスウェル協会 \(FARMS\)](#) でこれらの事実が確認されている以外に、[十二使徒のラッセル・M・ネルソン長老の 1992 年の不明な話](#)でも確認されています。[リンク](#)と[リンク](#)
最新情報：[2013年12月教会の論文](#)はこれを認めています。

教会が会員に描くモルモン書の翻訳の仕方：



ジョセフ・スミスは金版に書き込みを翻訳し始めた。書き込みの意味が分からなかった。神は彼を助けた。ジョセフは分かるようにウリムとトンミムを使えた。翻訳した言葉を読めます。モルモン書と呼ばれる。

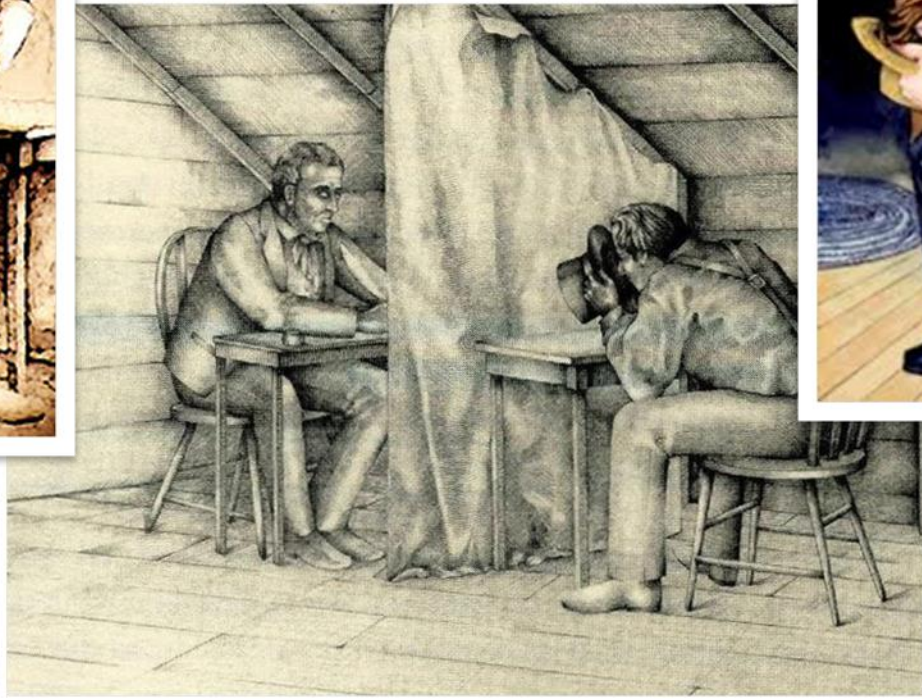


ペンシルバニア州で金版の書き込みを翻訳し始めた。言葉の意味が分からなかったが、ウリムとトンミムを使えたら、神の助けによって分かれた。

末日聖徒イエス・キリスト教会は上の9イメージを著作権しました。

イメージのソースを見るようにクリックしてください。

実際に起こったモルモン書の翻訳の仕方



LDS 教会はどうして会員にジョセフ・スミスがモルモン書をどのように翻訳したか正直で率直でないのですか？

このようなまやかしをどう承認しろというのですか？

最初の示現 問題と質問

私達の全体の力は最初の示現の信頼性にかかっている。

それは起こったのか起こらなかったのか。

起こらなかったのなら、この業はいかさまである。

起こったのなら、天下において最も大切で素晴らしい業である。

– Gordon B. Hinckley, [The Marvelous Foundation of Our Faith](#)

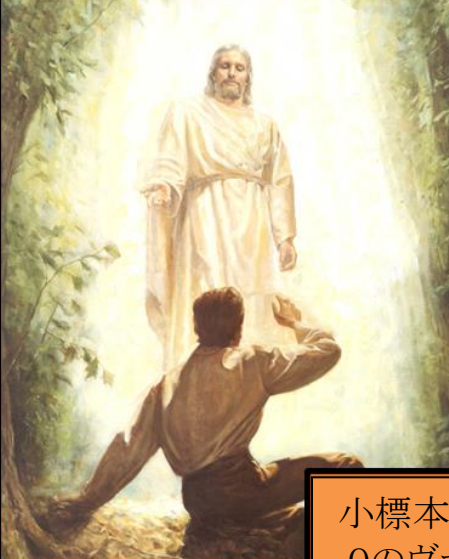
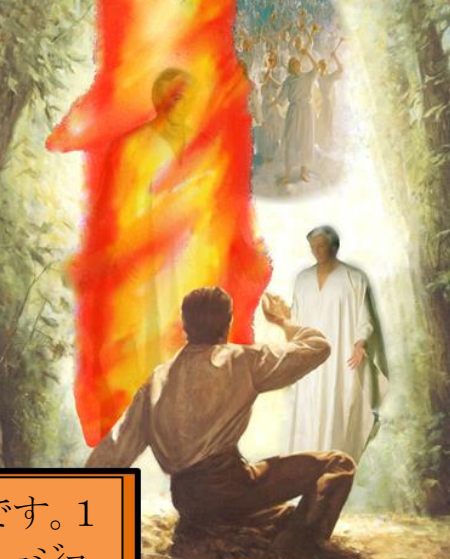

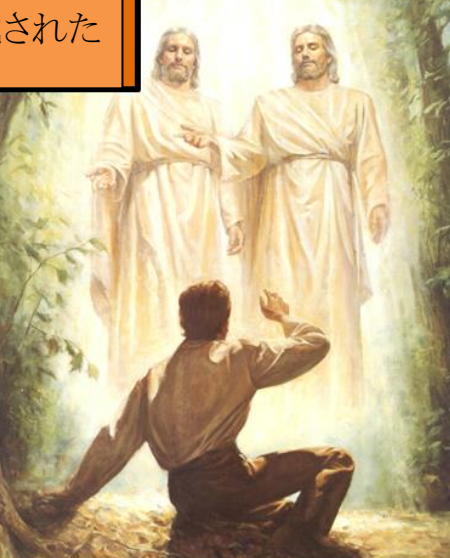
1. ジョセフ・スミスの最初の示現の記録は少なくとも4つある。
 - [1832年の記録](#)
 - [2つの1835年の記録](#)
 - [1838年の記録\(公式記録\)](#)
 - [1842年の記録](#)
2. ジョセフ・スミスの家族達と教会の会員も、最初の示現が起こったとされてから12～20年間、誰一人も聞いた事はありませんでした。1820年春から12年後に、ジョセフ・スミスの日記に書かれた最初の示現の初めての記録が書かれました。1832年前には最初の示現の記録は全くありませんでした。
3. [1832年の記録](#)に、ジョセフ・スミスは、新約聖書のイエス・キリストによってできた真実な信仰、宗派は地上にないことを祈る前にすでに知っていたと書いています。罪の赦しを求めるために祈ることが彼の主な目的でした。
4. [1838年の公式記録](#)で、ジョセフは「主に尋ねる目的はどの宗派が正しいか、またどの宗派に参加すべきかを知るため(なぜならこの時、全ては間違っているとは思わなかったから)」と書きました。

これは1832年の記録と完全に矛盾しています。

5. 他の問題：
 - 日付/彼の年齢：1832年の記録には、ジョセフは1821年に示現を受けた時、15才であったとあるが、他の記録には1820年に示現を受けた時、14才であったと書かれています。
 - 神の助けを求める理由や動機、つまり、聖書を読む、罪の確信、信仰復興、神が存在しているか、どの教会に参加するかを知ることは、それぞれの記録に同じように書かれていません。
 - 彼に現われた霊、1人の天使、2人の天使、イエス、多くの天使たち、御父と御子は、あちこちに出てきます。
 - 歴史記録によると、1820年パルマイラに信仰復興は起こりませんでした。1817年に一つ起こり、1824年にもう一つ起こりました。ジョセフ・スミスは[1838年の公式記録](#)でアルビン・スミスが死ぬ3年前の1820年に長老教会に参加したと主張しているが、弟のウィリアム・スミスと彼の母ルーシー・マク・スミスの両方の記録によると、スミス家が長老教会に参加したのは1823年11月のアルビンの死後であったと書いてあります。
 - ジョセフは御父と御子を別々の肉体をもった形としてはっきりと見たのなら、どうしてモルモン書に示されているように神について三位一体説を主張しましたか？

帽子の中の石の話のように、複数の最初の示現記録があったとは知りませんでした。私はその矛盾を知りませんでしたし、教会の会員は最初の示現のことはそれが起こって22年経つまで知りませんでした。宣教師訓練所でこの事実を研究者に教えるようにと教わらなかったのも、これらの省略について気がついていませんでした。

ジョセフ・スミスの最初の示現

<p>1832</p> <p>“主” 最古の既知の自家の記事</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 罪が赦された ✗ 二人の人物 ✗ 火柱 ✗ 天使のホスト ✗ 父鳴神 ✓ イエス・キリスト ✗ 天使 ✓ 教会の全ては街がいた 			<p>1835</p> <p>ユダヤ大臣に 11月9日</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 罪が赦された ✓ 二人の人物 ✓ 火柱 ✓ 天使のホスト ✗ 父鳴神 ✗ イエス・キリスト ✓ 天使 ✗ 教会の全ては街がいた
<p>小標本です。10のヴァージョンが進化された</p>			
<p>1835</p> <p>エラスタス・ホルムズに 11月14日</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ 罪が赦された ✗ 二人の人物 ✗ 火柱 ✓ 天使のホスト ✗ 父鳴神 ✗ イエス・キリスト ✗ 天使 ✗ 教会の全ては街がいた 			<p>1838</p> <p>公式に採用されたバージョン</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 罪が赦された ✓ 二人の人物 ✗ 火柱 ✗ 天使のホスト ✓ 父鳴神 ✓ イエス・キリスト ✗ 天使 ✓ 教会の全ては街がいた

Circa 1832 - "The Lord" | josephsmithpapers.org/paperSummary/history-circa-summer-1832
 Nov. 14, 1835 - To Erastus Holmes | josephsmithpapers.org/paperSummary/journal-1835-1836?p=38
 *All the versions compiled @ LDS owned josephsmithpapers.org/site/accounts-of-the-first-vision

Nov. 9, 1835 - To Minister | josephsmithpapers.org/paperSummary/journal-1835-1836?p=25
 1838 - Adopted as "Official" | Pearl of Great Price, Joseph Smith — History, 1:7-20

アブラハム書 問題と質問：

1. アブラハムが“彼自身の手でパピルスに”この記録を書いたとジョセフが主張しているが、学者たちはジョセフが翻訳し、アブラハムが書いて 2000 年後の西暦 1 世紀に日付を付けた原本のパピルスを見つけました。
2. エジプト学者はアブラハム書の原資料が西暦 1 世紀に亡くなったホールという人のために書かれた普通の異教徒のエジプトの葬祭的な文書であることを発見しました。

つまり、それはエジプト人が死人といっしょに埋めたよくある Breathing Permit(息をする許し)という物でした。

アブラハムとは何の関係もないし、ジョセフがアブラハム書の翻訳で主張したことにも何の関係也没有ありません。

複写 1：

左下は再認識されたパピルスとジョセフ・スミスと彼の仲間が書き込んだ画稿です。
右は列聖されたアブラハム書に含まれている最終版です。



エジプト学とエジプトの各地で見つかった同じ絵によると、複写 1 は次のような画像であったということです。



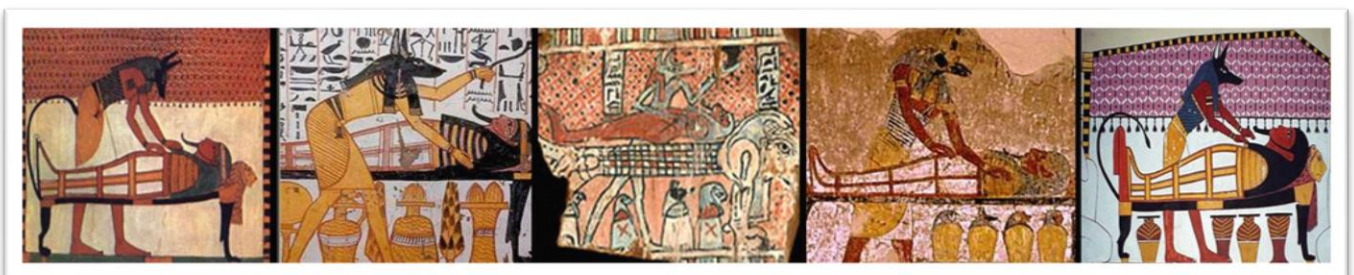
次はジョセフ・スミスが複製 1 を翻訳したものとエジプト学者と現代エジプト学による翻訳の対照比較です：

The Book of Abraham		
A common funerary document		
Joseph Smith's Interpretation	Translated Correctly? Facsimile #1, Book of Abraham	Modern Egyptological Interpretation
The Angel of the Lord.	1	1 The spirit or "ba" of Hôr (The deceased fellow)
Abraham fastened upon an altar	2	2 The deceased: His name was "Hôr"
The idolatrous priest of Elkenah	3	3 Anubis (see original image, this figure was originally portrayed with the head of a Jackal)
The altar for sacrifice by the idolatrous priests, standing before the gods of Elkenah, Libnah, Mahmackrah, Korash, and Pharaoh.	4	4 A common funereal bier or "lion couch"
The idolatrous god of Elkenah.	5	5
The idolatrous god of Libnah.	6	6 Canopic jars containing the deceased's internal organs.
The idolatrous god of Mahmackrah.	7	7
The idolatrous god of Korash.	8	8
The idolatrous god of Pharaoh.	9	9 This is the god "Horus"
Abraham in Egypt	10	10 A libation table bearing wines, oils, etc. Common in Egypt.
Designed to represent the pillars of heaven, as understood by the Egyptians.	11	11 A palace façade, called a "serekh"
Raukeeyang, signifying expanse, or the firmament over our heads; but in this case, in relation to this subject, the Egyptians meant it to signify Shaumau, to be hig, or the heavens, answering to the Hebrew word, Shaumahyeen.	12	12 This is just the water that the crocodile swims in.

Joseph Smith's Interpretation available @ lds.org/scriptures/pgp/abr/fac-1
 Modern Egyptological Interpretation compiled @ bookofabraham.com/boamathie/BOA_6.html
 LDS apologist explanation @ en.fairmormon.org/Book_of_Abraham/Joseph_Smith_Papyri/Facsimiles/Facsimile_1

MormonInfographics.com

図 3 は、ミイラ化と死後の世界のジャッカルの頭をしたエジプト人の神、アヌビスであるはずで、人間ではありません。次の画像はエジプト各地で見つかった同じような葬祭の絵です。死と死後の世界のジャッカルの頭をしたエジプト人の神アヌビスは全ての葬祭の絵にあることに気づいてください。



複写 2:

下記はジョセフ・スミスが複写 2 を訳した事とエジプト学者と現代エジプト学が言っている

アブラハム書

葬式のお守り

ジョセフ・スミスの解釈	正しい翻訳か？ 複写 2、アブラハム書	現代のエジプト学の解釈
神の住まい	1	クフスと輝はれる神
コーラブの棚に立つ	2	「アム・ネー」: 日の指と日没を表す二つの顔がある神
玉座に座っていて、力と権威を身にまとった神	3	舟に乗っている「ホル」ス「ラウキーヤング」: また手はの義: おぼり
ラウキーヤング: また手という数: オベシシの時間の罪過	4	ゾカルを表して、数: 4は3
エニシ・ゴ・オ・オ・ン・ドシ: 支配的な惑星	5	「ハーツ」の牛、その後ろに乗る木を背ち、クザツの頭が写った女神が立っている
地球を4つに分けて表している	6	ホル・ラスの四人の息子、地球の4つの東西南北を表している。
玉座に座っている神: 神様の鍵となる言葉と天国を通して現している。	7	「ミン」と呼ばれる神、一人のわいせつな神、つまり執着を催す男性の神、
神様だけで見られる書物が含まれている	8	「オシリス・シシュンク」の魂が生きているようにと願う
現在では見られない。	9	「冥府(地球の下)と後の大術」
	10	「力ある神よ、天地の主」
	11	創造の時から宿っている者の神よ
	12	「11、13、15を順に読む」
	13	「正しい」と「包み」
	14	「作る」
	15	「この本」
	16	「この魂とその持ち主が冥府で決して冒されないように」
主的時に与えられる	17	「この墓が決して冒されないように」
	18	「私は「アイジャブチ、ベンベン」の家に「ヘリオポリス」に、富貴と輝かしている。(私は)等しい無し、交尾種である。(私は)「ベンベン」の家に「ヘリオポリス」にいる強大な神である...あの強大な神」
	19	「貴方はあの神と同じに成って、プリアンと」
	20	「書物」: この強大な神の名前」
	21	
	22	「冥府」: この強大な神の名前」
注釈なし	23	図 22、23: 1874年王国の私設の魂しである

複写 2 を調べていた時に気がついた最も不穏なことの一つは、図 7 です。ジョセフ・スミスはこれは「神が王座に座っている」と言いました。実際にこれは多神教のエジプトの豊穡、又は性の神、ミンです。(図にある)ミンは勃起したペニスと王座に座っています。つまり、ジョセフ・スミスは勃起したペニスの人物が王座に座っている天の父であると言っているのです。

複写 3

下記はジョセフ・スミスが複写 3 を訳した事とエジプト学者と現代エジプト学が言っている事の対照比較です :

アブラハム書

ファクシマリ#3 | プリーズィング・パーミット(息の免許)

<p>ファクシマリ#1</p> <p>訳者: 訳</p> <p>ジョセフ アブラハム</p> <p>エジプト学者 オサイリス</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p>	<p>ファクシマリ#2</p> <p>訳者: 訳</p> <p>ジョセフ 男性・王子</p> <p>エジプト学者 女性・マーット</p>
<p>ファクシマリ#3</p> <p>訳者: 訳</p> <p>ジョセフ 男性・ファラオ</p> <p>エジプト学者 女性・アイシス</p>		<p>ファクシマリ#4</p> <p>訳者: 訳</p> <p>ジョセフ シュレムー・給仕</p> <p>エジプト学者 ホールー・死に者</p>
<p>ファクシマリ#5</p> <p>訳者: 訳</p> <p>ジョセフ 父じぶとにあぶらはむ</p> <p>エジプト学者 飲料テーブル</p>		<p>ファクシマリ#6</p> <p>訳者: 訳</p> <p>ジョセフ オリムラー・奴隷</p> <p>エジプト学者 アヌビス・神</p>

ジョセフは下の寸法を誤しなかった
ネクロボリスの神へ、大洞窟の神へ、南北西東の神へ、正当化して、タイクヒビットで生れた、オサイリス・ホールに救いを与えて下さるように
エジプト学者の訳

ジョセフ・スミスの訳	エジプト学者の訳
<p>ファラオの王座に座っているアブラハム王様の丁手で後の頭にクラウンが付けられている、神権を現わして天地の大統領を現わして、正義と判決の物が手にある。</p> <p style="text-align: center;">王様ファラオ、名前が頭の上を書いてある。</p> <p>ファクシマリ#1の図#10でもエジプトにあるアブラハムを現わす</p> <p>ファラオの王子、エジプトの王様、手の上書いたように</p> <p style="text-align: center;">シュレム、王の一人の主なウエイター、後ので書いてある字で現れる。</p> <p style="text-align: center;">オリムラー、王子の奴隷</p>	<p>オサイリスです。絵の上記は:オサリスの朗読、西洋人の最善、”アテフ・クラウンもオサリスとして識別される。</p> <p>女性であって、男性でない、図上に書物:アイシスは妻、神の母である。</p> <p>これは飲物のテーブルです。(ワイン、油、よね)</p> <p>図は女性で、男性でない、図の上:「マーット、神の愛人、</p> <p>これは頭で付けられている旧来の香ばしいグリスとハスの花入れ円錐体* 図上に書物:オサイリス・ホール、永遠に救いを与えられた。</p> <p>奴隷でなくて、此れはアヌビス、死人のガイド、死人を保つためにいる。</p> <p>* 図上に書物:アヌビスでの朗読、保を造る物、防腐室に第一である。</p>

Joseph Smith's interpretation available @ lds.org/scriptures/pgp/abr/tac-3
 Modern Egyptological interpretation compiled @ bookofabraham.com/boamathic/RQA_6.html
 LDS apologetic explanation @ en.fairmormon.org/Book_of_Abraham/Joseph_Smiths_Papyri

MormonInfographics.com

エジプト学者はジョセフ・スミスのパピルスと複写の訳はたわ言であり、パピルスと複写は何の関係もないと述べています。

ジョセフ・スミスが言った事と一つ一つの複写の言っている事には何一つ同じ点がありません。

複写 1

1. 名前が間違っている
2. アブラハムの画像が間違っている。
3. スミスはエジプトの信念体系ではない、知られている神話や信念体系ではない神に名をつけている。

複写 2

1. この複写でジョセフは 11 の人物を訳している。どの名前も正しくなく、これらの神はエジプト宗教に存在しておらず、記録された神話にもない。
2. ジョセフはこの複写の神をすべて誤認している。

複写 3

1. ジョセフはエジプトの神オサイリスをアブラハムだと誤認している。
 2. エジプトの神イシスをファラオだと誤認している。
 3. エジプトの神マートをファラオの王子だと誤認している。
 4. エジプトの神アヌビスを奴隷だと誤認している。
 5. 死んだホールをウェイターだと誤認している。
 6. ジョセフは二度も女を男だと誤認している。
4. アブラハム書ではニュートンの宇宙理論が用いられています。ニュートンの天文学の概念、力学、そして宇宙モデルが 20 世紀のアインシュタインの物理学によって反証されました。

アブラハム書 3 章との LDS 教会の公式聖典にみられる科学はニュートンの世界観を反映しています。19 世紀の認可されたニュートンの世界観がアインシュタインの 20 世紀の科学によって正当性を疑われたように、カトリック教会のプトレマイオスの宇宙論も新しいコペルニクスとニュートンの世界モデルによって変えられました。

LDS 教会の学者、キース・ノルマンは、LDS 教会に「矛盾しているところがないふりをするのは不可能だ。」と書きました。

ノルマンはさらにこう言いました。「モルモン教義が安定し始めたちょうどその時に科学的宇宙論が飛躍し始めました。アイシュタインによって引き起こされた 20 世紀の革命はどのように宇宙が成り立っているかを根本的に説明するニュートンの物理学を押し退けました。相対性理論と量子力学は天文学の進歩によって、宇宙がどのように始まったか、どのように構造化され、作動するのか、また物理とエネルギーの性質について全く異なる観念を確証しました。この新しい科学的宇宙論はモルモン教の宇宙の見識に重大な挑戦をもたらします。」

ジョセフ・スミスとアブラハム書にある多くの天文学と宇宙学の概念は廃れて、ニュートンの概念のいくつかは科学の遺物になりました。アブラハム書は古代世界のことではなく、ジョセフ・スミスの時代と地域の考えを示す証拠があります。Grant Palmer, *An Insider's View of Mormon Origins*, p.25

5. アブラハム書の 2、4、5 章の 86%は聖書キングジェームズバージョンの創世記 1、2、11、12 章からです。77 節のうち 66 節はキングジェームズバージョンの引用かよく似た言い換え文です。An Insider's View of Mormon Origins, p.19

アブラハム書は、「パピルスに自分自身の手によって」数千年前に書かれた古文書であるはずですが。どうして17世紀キングジェームズバージョンの言葉がそこにありますか？これはその本が古代にアブラハムによって書かれたという事になりますか？

6. どうしてアブラハム書に時代錯誤があるのですか？アブラハム？カルデア人？エジプト人？ファラオ？アブラハムは複写の1:12と1:14に出てきます。これらの複写はアブラハムの時代に存在しませんでした。なぜなら、一世紀の多神教のエジプト人の葬儀文書であるからです。
7. 複写2の図5は太陽が「コーラブの回転から光」を受けていると示しています。核融合のプロセスが星や太陽を輝かせているということが現在分かっています。量子力学の発見によって、科学者たちは太陽のエネルギーの源は内部からであって、外部からではないと分かっています。熱核融合によって太陽が輝いているのであって、アブラハム書に書いてあるように他の星から光をもらっているではありません。
8. トーマス・ディックによって1830年に出版された「[The Philosophy of the Future State](#).」という本があります。ジョセフ・スミスはその本を持っており、オリヴァ・カードリは1836年12月の「[Messenger and Advocate](#).」にその本から長い抜粋を引用しました。

LDS学者のクラス・ハンセンはこのように述べています：

ジョセフの神学の進行相とその宇宙学は、戦前の考え方に一般的に適合しているが、トーマス・ディックの本 [Philosophy of a Future State](#) と著しい類似点があります。

ハンセンはさらにこう言います：

スミスの神学との著しい類似点からこれはただの偶然だけでないということが分かります。天文学と形而上学についての意欲的な論文であるディックの長文の本は、物質は永遠であり不滅だという考えを提案し、天地創造が無からできたという概念を拒んでいます。本の大部分は数え切れないほどの星が計り知れない距離に広がっている宇宙の無限のことを論じています。ディックはこれらの星の多くは知性的存在の様々な秩序によって満たされ、その知性的存在は完全性に進化している段階の“進歩的な生物”だと推測しています。アブラハム書に、天文学と宇宙学に関する文があり、様々な秩序と進化の段階にある永遠の生物が同じように数々の星になっていると書いてあります。アブラハム書でも“知性的存在”と呼ばれています。ディックは“宇宙のシステムが共通の中心、つまり神の王座の周りを回る”と推測しました。アブラハム書にあるコーラブと呼ばれる星は神の王座にいちばん近い星です。他の星は大きい物から順にその中心からだんだん離れて配置されました。

Mormonism and the American Experience、クラス・ハンセン、P79-80、110

9. 2012年3月 [BBC インタビュー](#) で、ジェフリー・R・ホランド長老はパピルスとアブラハム書が一致していない事について直接、尋ねられました：
 - スウィーニー：スミスさんはパピルスを手に入して、翻訳し、その後、エジプト学者が暗号を解読した時、全く別物...

- **ホランド** : (割込んで): ...私が言っているのは、何度も言いますが、翻訳された物は神の言葉に翻訳されたということです。その目的手段は私には分かりませんし、エジプト語も知りません。

「知りません、分かりません、でも神の言葉です」という答えは多くの教会員が教会から離れていった深刻な問題に対する預言者、聖見者、啓示者が考えた最良の答えですか？

以下は尊敬されているエジプト学者たちがジョセフ・スミスとアブラハム書について述べたことです：

“高価な真珠にあるエジプト文書の3枚の複写は、エジプトの埋葬の宗教にある最も一般的なものです。ジョセフ・スミスはアブラハムによるユニークな啓示の一部と解釈しているので、彼はこれらの文書の意義に関して完全に無知で、エジプト人の書物や文明についても全く無知でした。” – Dr. James H. Breasted, University of Chicago

“これらの説明には真実な言葉が一つもないと言っていいでしょう。”
– Dr. W.M. Flinders Petrie, London University

“ジョセフ・スミスの恥知らずな詐欺を真剣に対処するのは難しいです。スミスは(複写3のイシス)女神を王に変えて、オサイリスをアブラハムに変えてしまっています。”
– Dr. A.H. Sayce, Oxford professor of Egyptology

教会は2014年7月の論文「[アブラハム書の翻訳と歴史性](#)」でジョセフ・スミスのパピラスと複写の翻訳はアブラハム書に書いてある事と一致しないと認めています。

全ての議論の中で、アブラハム書の問題がいちばん私の興味をそそり、困惑させられました。私がいちばん研究に時間を費やしたのがこの問題です。なぜなら、ジョセフの手法とジョセフの翻訳者としての主張に本当の洞察をもたらすからです。これはジョセフ・スミスと彼の主張に対する私の証を完全に消し去った動かぬ証拠です。

一夫多妻/一妻多夫制 問題と質問

研究していて本当に困惑させられたことの一つは、一夫多妻制の実際の起源とジョセフ・スミスはそれをどのように実行していたかを発見したことです。

- ジョセフ・スミスは[少なくとも34人の女性](#)と結婚した。

- Polyandry: 一妻多夫制 : その 34 人の女性のうち、11 人は他の男性と同時に結婚していた。その 11 人の中の使徒オーソン・ハイドがイスラエルに派遣されていた時に、ジョセフは密かに彼の妻、[マリнда・ハイド](#)と結婚した。[教会歴史学者マーリン・K・ジェンセン長老](#)と [FairMormon](#) のような非公式の弁解者は一妻多夫制に異議を唱えない。現在、教会は 2014 年 10 月の論文「[カートランドとナーヴーに複数の結婚 \(Plural Marriage in Kirtland and Nauvoo\)](#)」を認めている。
- 34 人の女性のうち、7 人は 10 代で 14 才の少女もいた。23 才も年下の 14 才の[ヘレン・マー・キンブル](#)と結婚した時、ジョセフ・スミスは 37 才であった。19 世紀の基準から見ても、これは衝撃的なことです。

教会は 2014 年 10 月「[カートランドとナーヴーに複数の結婚](#)」の論文に、ジョセフ・スミスはヘレン・マー・キンブルと 15 才の誕生日の数ヶ月前に結婚したと認めている。

- 結婚した女性たちの中には母娘の関係にある 2 人と姉妹どおしの 3 組がいた。何人かの女性は、ジョセフの里親娘でした。

結婚した何人かの女性とその家族には、ジョセフは永遠の命の約束をしたり、救いの損失を脅したり、結婚しなければ、ジョセフは[刀を持った天使](#)によって殺されると脅しました。

これには問題があります。これは[ワレン・ジェフス](#)がやりそうなことです。これは私が教会で学び、証を聞いてきたジョセフ・スミスではありません。これは「人に称賛」と歌ったジョセフ・スミスではなく、私が 2 年間、宣教地で教えたジョセフ・スミスではありません。

ほとんどの会員は、[教義と聖約 132 章](#)に(ヒンクリ大館長は公然に一夫多妻が教義的ではないと言っても、まだ聖典にある)一夫多妻制はどのように行なうべきかと言うような特定の突拍子もない原則が書いてあることを知りません。これはワレン・ジェフスのような人から FLDS 会員に与えるような啓示です。

教義と聖約 132 章に許可されている一夫多妻制は、最初の妻が同意する機会を与えられてからの処女との結婚だけです。最初の妻が同意しなければ、夫は免除されて、さらに妻をめとることができるが、最初の妻に同意する機会が与えられなければなりません。最初の妻は同意しなければ、滅ぼされます。さらに、新妻は結婚前に処女でなければならず、結婚後、完全に一夫一婦としなければ滅ぼされます(教義と聖約 132 : [41&63](#))。男性の唯一の前提条件はもう一人の妻を望むことというのは面白いことです : 「[もしある男が一人の処女をめとり、さらにもう一人をめとりたいと望めば](#)」男性は生きている予言者からの特定の啓示を得る必要があると書いてありませんがそう言う意味であったと推測します。

教義と聖約 132 書は一夫多妻制が「地を満たすため」、「人々の霊をもうけるため」だけ許可されていると言う点を明確にしています。これは神が「[子孫を起こす](#)」ようにと命じていること以外、モルモン書が一夫多妻制を禁じていることと一致しています。

もう一度、ジョセフ・スミスが一夫多妻制をどのように行なったかを見ると：

- ジョセフはすでに結婚していた 11 人の女性と結婚した。複数の夫=一妻多夫。ジョセフと結婚した後もこれらの既婚女性は最初の夫と夫婦関係を続けていた。
- さらにジョセフの一夫多妻制は：
 - 14 才のような 10 代の少女との結婚。
 - 最初の妻エマが認識も同意もなかった結婚。
 - 一妻多夫の場合、夫の認識も同意もなかった結婚。
 - オーソン・ハイドが宣教中に彼の妻と結婚。(マリнда・ハイド)
 - 新婚中で妊娠していた女性との結婚。(ズィナ・ハンチングトン)
 - 少女の全家族の救いと昇栄の約束。
 - 結婚しなければ、ジョセフが抜刀を持っている天使によって殺されるという脅し(ズィナ・ハンチングトン、アーメラ・ヨードルド・ジョンソン、メリ・ライターナー・)
 - ジョセフ・スミスと結婚することに同意しなければ、救いを失うという脅し。
 - 自分が一夫多妻者であることをジョセフ・スミスが否定、ジョセフの一夫多妻を暴いたナーブ・エクスポジタ新聞の破棄、それが一連の出来事を引き起こし、ジョセフの死に至った。
 - 里親娘としてジョセフの家に住んでいた若い少女との結婚(ラレンス姉妹、パトリジュ姉妹、ファニ・アルガー、ルーシー・ワーカー)
 - ジョセフとファニ・アルガーの結婚は「汚い、わいせつな、不潔な関係」だとオリバ・カオダリは述べている。Rough Stone Rolling P.323
 - 結び固めの神権が与えられる前にジョセフは一夫多妻を行った。LDS 歴史者リチャード・ブッシュマンはこのように述べている：1835 年以前にジョセフは一夫多妻者であった証拠があります。Rough Stone Rolling, p.323. 複婚制はこの世においても永遠にわたっても「結び固め」の概念に根ざしています。1836 年 4 月 3 日、エリヤがジョセフにカートランド神殿で現われ、鍵を与えられるまで、結び固め神権は回復されていませんでした。ですから、ジョセフとファニ・アルガの結婚はその土地の法律でも、いかなる神権による理論でも非合法であり、姦通でした。

教義と聖約 132 : 63 は一夫多妻制は「地を満たすため」、「人々の霊をもうけるため」という目的だけのために許可されていると明確に述べています。どうしてジョセフはすでに結婚している女性と結婚したのですか？これらの女性は明らかに処女ではないので、教義と聖約 132 : 61 に反しています。ズィナ・ハンチングトンはジョセフと結婚した時、すでに最初の夫と 7 カ月半結婚していて、妊娠 6 ヶ月でしたから、明らかに「人々の霊をもうけるため」の助けが要りませんでした。

さらに、63 節は一夫多妻制で結婚した後、新妻が他の男性と一しょにいるなら、滅ぼされると書いてあります。ジョセフの妻のうち 11 人は、ジョセフ・スミスと結婚した後も最初の夫と一しょに住んでいました。ほとんどは老後までそのように暮らしていました。どうして滅ぼされなかったのでしょうか？

教義と聖約 132 で多くの注目を集めた最初の妻の同意はどうなりますか？エマはジョセフのほとんどの複婚について、少なくとも事実が分かるまでは知らず、それは教義と聖約 132 に反することでした。

「もし、ジョセフ・スミスは神から一夫多妻と一妻多夫を行なう命令が与えられた証を受けたのなら、納得がいくか」と LDS 弁解者に私は尋ねられました。けれども、神がジョセフ・スミスに他の男性の妻を秘かに盗み、十代の少女と結婚するよう命令することに私が納得がいくかどうかの問題ではありません。問題は「神がそのような事をしたと私が信じるか」ということです。私の答えは、教義と聖約 132 と実際に起こった事を比べると、また正気とは思えない一夫多妻制を行なう神がいて、天使が刀を持ち、ジョセフの命を脅し、加虐な、不道德、不純、卑劣な、小児性愛の行動をジョセフから求めるようなことをすることはないと信じているので、答えは断固として絶対に「いいえ」です。

結婚の秘密、またジョセフ・スミスがそれを公私に否定していることは正直な行動とは言えません。エマはこれらの結婚のほとんどを知りませんでした。教義と聖約 132 に必要とされているように、エマは確かにそれらのほとんどに同意していませんでした。1852 年ユタ州でブリグハム・ヤングがそれを明らかにするまで、一夫多妻制は一般的に知られていなかったの、裏で何が起きているか教会員は知りませんでした。ジョセフ・スミスは自分がしていることをできるかぎり隠そうとしました。実際、1844 年 6 月、彼の行動を暴こうとした新聞社の破滅を命じた時に、ジョセフの人生のこの部分を秘密にしようとする願いが最終的に彼の死に至りました、この出来事がカーセージに至る一連の出来事の始まりとなりました。

1844 年 5 月、死の一ヶ月前にジョセフ・スミスはナーブーの会員に言った次の否定を考えてみてください：

"...なんという事であるか？1 人の妻しかいないのに、姦通をしている、7 人の妻を持っていると非難されるとは。私は 14 年前と同じ無実であって、皆、偽称者であると証明できます。" [History of the Church, Vol. 6, Chapter 19, p. 411](#)

自分は一夫多妻者ではないと否定した 1844 年 5 月までにジョセフは 30 人以上の複数の妻を秘かに娶ったというのは歴史的事実です。

LDS 教会の系譜ウェブサイト、familysearch.org に行けば、ジョセフ・スミスにはたくさんの妻がいたことがはっきりと分かります。教会の 2014 年 10 月の新しい論文「[Plural Marriage in Kirtland and Nauvoo](#)」はジョセフ・スミスが一夫多妻者であったと認めています。事実はあるのまを語ります。LDS の情報源だけからでも、ジョセフ・スミスは不正直でした。

次の 1835 年版の教義と聖約は一夫多妻制を禁止しています：

[1835 Doctrine & Covenants 101:4](#): “このキリスト教会が姦淫と一夫多妻制という犯罪について非難されてはいるが、我々はこのように信じると宣言します：一人の男は一人の妻、一人の女は一人の夫を持つべきであり、死別の場合の時には再び自由に結婚できると信じます。

[1835年版の教義と聖約 13 : 7](#) : (現代版の 42 : 22)

あなたは心を尽して妻を愛し、妻と結び合わなければならない。その他のものと結び合ってはならない。

[1835年版の教義と聖約 65 : 3](#) : (現代版の 49 : 16)

それゆえ、人が一人の妻を持つこと、また彼ら二人が一体となることは正当である。これはすべて、地がその創造の目的にかなうためであり、

[1835年版の教義と聖約](#)にこれらの啓示が導入された時にジョセフ・スミスはすでに一夫多妻者で、ジョセフは教会の教義が一夫一婦制であると公に教えていました。これらの啓示が有効な教義であった時にジョセフは複数の女と秘かに結婚し続けていました。

秘密の一夫多妻の公のうわさに影響を与え、弱めようとして、彼が一夫多妻を行わなかったと記述された [1842年10月1日のタイムズアンドシーズズ](#)新聞の宣誓供述書に 31 人の証人に署名をしてもらいました。上に言及された 1835 年版の教義と聖約 101 : 4 について、これらの証人は次のように主張しました :

「教義と聖約書以外に他の婚姻法とか結婚制度を知りません」。

この宣誓供述書の問題は署名した何人が隠れ一夫多妻者であったか、署名した時にジョセフが一夫多妻者であることを知っていたということです。実際、この宣誓供述書に署名した一人、[イライザ・R・スノウ](#)は、ジョセフ・スミスの複数の妻の一人でした。ジョセフとイライザは3ヶ月前の 1842 年 6 月に結婚しました。使徒であり、将来の予言者であったジョン・テイラーとウィルフォード・ウッドラフは、署名した時に裏でジョセフの一夫多妻のことについてよく知っていました。もう一人の署名者、ビショップ・ホイットニーは 1842 年 7 月に彼の娘[サラ・アン・ホイットニー](#)とジョセフを個人的に複数の妻として結婚させており、ホイットニーの妻とサラの母エリザベス(彼女も署名者)はその式を見ています。

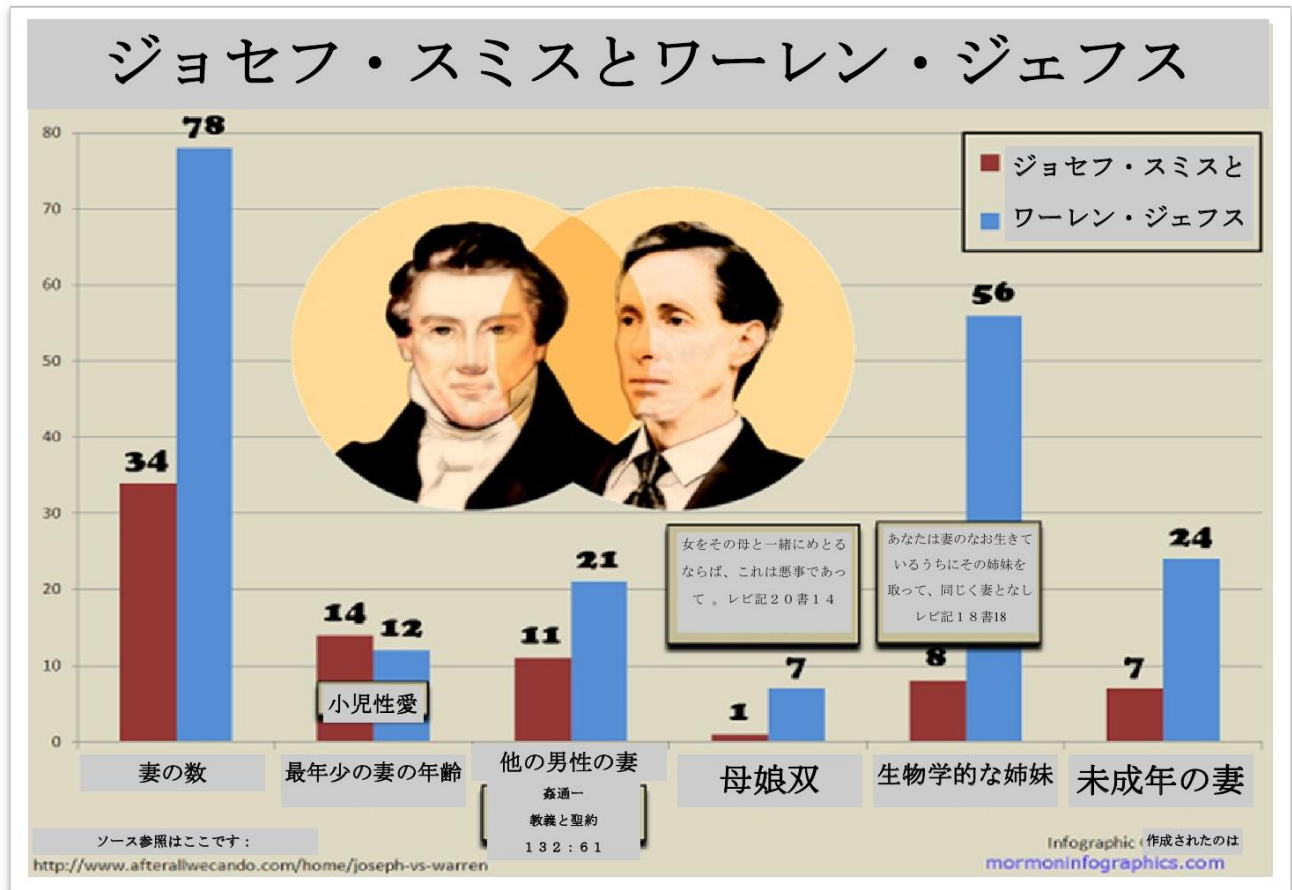
彼の一夫多妻/一妻多夫について知っていた複数の妻と友人をジョセフは一夫多妻者ではないと公の宣誓供述書に嘘をつき、偽証するために含むとは、ジョセフ・スミスと彼の性格はどういったものでしょうか？

では、エマと聖徒たちと世に 10 年間以上嘘をつきながら、ジョセフ・スミスは一夫多妻制と一妻多夫性を行っていた事実は彼が偽予言者であると証明できますか？教会は偽りなのでしょうか？いいえ、そうではありません。

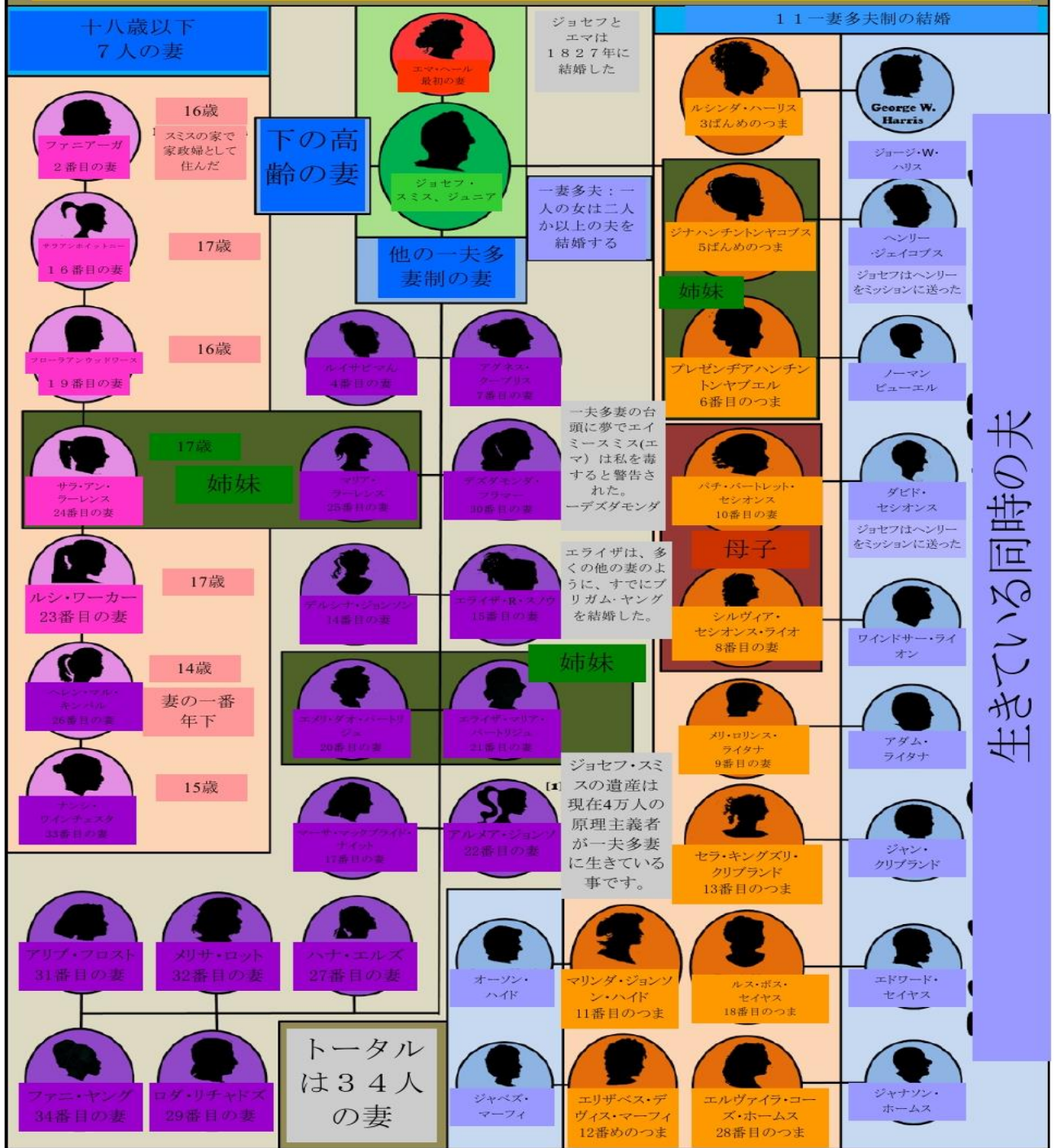
けれども、証明できるのは、少なくとも成人期の 10 年間、ジョセフ・スミスの手口や彼の行動のパターンは公私ともに秘密にし、欺き、不正直であったということです。

ジョセフの性格を見てみて、アブラハム書、キンダフック版、モルモン書、いくつもの初版の記録、神権の復活などを詳しく調べ始めると、非常に不穏なパターンが見えてきます。

ワレン・ジェフスは LDS 教会よりもジョセフ・スミスのもルモン教義にもっと同調しています。



ジョセフ・スミスの多くの妻



生きている同時の夫

[1] “ユタ州は一夫多妻の復活と逃走している” ニューヨークタイム 1998年8月23日、ジェムズ・ブロークス
 [2] 一妻多夫の定義、<http://en.wikipedia.org/wiki/Polyandry>
 [3] “ズィナと彼女の男” FAIR LDS 大会、2006年
 [4] ダビド・セシオンズのミッション・ロール、wivesofjosephsmith.org、バチ・パトレット・セシオンズのバイオグラフィー
 [5] D.ファールマ引照、wivesofjosephsmith.org、D.ファールマバイオ確定は:wivesofjosephsmith.org



予言者 問題と質問：

1. 神であるアダム：

ブリガム・ヤングは現在知られている「神であるアダム論」を説きました。彼はアダムが「私たちの父であり、神であって、私たちが必要な唯一の神である」と教えました。ヤングはこの教義を [1852](#) 年と [1854](#) 年の総大会で説教壇の上から教えただけでなく、神殿儀式に [ヴェール演説](#) として紹介しました。

ヤングの後に現れた予言者と使徒は神であるアダム論を偽の教義として否認しました。1976 年 10 月の総大会でスペンサー・W・キンバル大管長は神であるアダム論を否認しました：

“私たちは聖典に反する教義と前世代の General Authorities の何人かによって教えられたとされる教義の普及に対して警告します。例えば、神であるアダム論がその一例です。私たちはその論を否認しており、また皆がこれと他の偽の教義に対して警戒することを望んでいます。President Spencer W. Kimball, [Our Own Liahona](#)

スペンサー・W・キンバル大管長や他の人からのよく似た声明とともに、ブルース・R・マッコンキー長老は次のような声明を出しました：

「悪魔がカルトの信仰者を得る手段としてこのような異端を生かし続けるのです。聖典に示された救いの計画すべてに反しており、モーセ書を読んだ者、また神殿儀式を受けた者なら誰でもそのようなものに惑わされるはずがありません。そのようななわなにかかった者は生きた予言者を拒絶して、彼らの時代の使徒に耳を閉ざしているのです。」 – Bruce R. McConkie, [The Seven Deadly Heresies](#)

皮肉なことに、マッコンキーの 1980 年 6 月の非難は、現在の生きている予言者として彼とキンバルを信頼するよう求めています。さらに、マッコンキーは事実情報として神殿儀式を挙げています。ブリガムの時代に、生きている予言者に従っていた聖徒たちについてはどうですか？その時代に神であるアダム論が教えられた神殿儀式についてはどうですか？

昨日の教義は今日の偽教義で、また昨日の予言者は今日の異端者です。

2. 血の償い：神であるアダム論と共に、ヤングは「[血の償い](#)」というイエス・キリストの償いに勝るかのように、罪を償うには人の血を流さなければならないという教義を教えました。

“人間にはこの世でも次の世でも許されない罪があつて、真の状態が見えるように目を開けるなら、地に彼らの血を喜んで流すだろう。その煙は天に罪の償いのために上り、その香煙は罪を償うだろう。そうでなければ、罪は彼らに付いて、霊の世界で彼らの上に留まっている。

私の同胞が地球から人々を追い払うことについて話すのを聞けば、強烈な教義だと思ってしまうが、それは彼らを救うためであり、破壊するためではない。

また、私は罪人がいることを知っています。罪の赦しを得る唯一の条件を知っているとしたら、彼らは同胞に血を流してくれるよう頼み、その煙は彼らに対する怒り

を宥める供物として神に上っていき、律法が全うされるであろう。さらに、罪を償うために私のところに来て、命を奉げようとした人たちがいます。

人類の罪とアダムの墮罪を償うために神の子の血が流されたことは真実ですが、人は償われない罪を犯します。昔のように、祭壇の上の供物によって償うことができる罪もあれば、子羊、子牛、又は鳩の血では償えず、人の血によって償わなければならない罪があります。- [Journal of Discourses, Vol. 4, p. 53-54](#)

[2014年5月の論文](#)で教会は予言者ブリガム・ヤングが血の償いを教えたことと承認しています。血の償いの教義は、後の予言者や用途によって偽りであると宣言されました。昨日の教義は今日の偽教義です。昨日の予言者は今日の異端者です。

3. 一夫多妻制：ブリガム・ヤングは一夫多妻制は昇栄のために必須だと教えました。

「神になる、また神の子になる唯一の人は一夫多妻制に入る人です。」 [Journal of Discourses 11:269](#)

ヤングがそのような発言をした後、タイラ、ウドラフ、スノウ、ジョセフ・F・スミスを含む複数の予言者も新しく永遠の複数結婚の聖約は教義的であって、昇栄のために必須だというよく似たことを教えました。

それは聖典にさえあります。 [教義と聖約 132 : 4](#) :

「見よ、わたしはあなたがたに一つの新しくかつ永遠の聖約を示す。もしその聖約に従わなければ、あなたがたは罰の定めを受ける。だれもこの聖約を拒みながら、わたしの栄光に入るのを許されることはあり得ないからである。」

1998年9月、ラリー・キング・ライブの[インタビュー](#)で(14 : 37)、ヒンクリーは一夫多妻制について尋ねられました :

Larry King: ラリー・キング : 【一夫多妻制を】非難しますか？

Hinckley: ヒンクリー : 非難します。そのような行ないは教義的ではないと思うからです。

今でも教義と聖約 132 書は聖典に含まれています。神殿でまだ複数結婚を行なっています。使徒オクス長老とネルソン長老が複数の女性と結び固めていることは現代の一夫多妻者の例です。

一夫多妻制は教義的です。一夫多妻制は教義的ではありません。昨日の教義は今日の偽教義です。昨日の予言者は今日の異端者です。

4. **黒人禁止**：ご存知のように、130 年近くも黒人は神権を持つことを禁止されただけでなく、黒人個人や黒人家族は、救いの神殿儀式からも拒まれました。ブリガム・ヤングからハロード・B・リーまでの全ての予言者はその禁止を守りました。

2013 年の予言者、聖見者、啓示者は、2013 年 12 月の論文「[Race and the Priesthood](#)」で、昨日の予言者、聖見者、啓示者の理論の神学的、制度的、教義的な人種差別の教えと啓示を否認しました。昨日の人種差別的な教義と啓示は現在の「否認された理論」です。

ジョセフ・スミスは二人の黒人が神権を持つ事を許可しました。[エライジャ・エベル](#)がその一人で、もう一人は[ワーカー・ルイス](#)でした。

つまり、ジョセフ・スミスは黒人に神権を与え、ブリガム・ヤングは黒人を禁止する。「間違いの可能性はある」とスペンサー・W・キンバルが言ったことをブリガム・ヤングからハロード・B・リーまでの 10 人の予言者一人一人が支持しました。(Teachings of Spencer W. Kimball, p. 448-449).

父なる神は、ジョセフ・スミスに従って、黒人に神権を与えるほど黒人が好きですが、ブリガム・ヤングが現われると、神は黒人はよくないと決心する。それから 130 年間、次の 9 人の予言者が現れた間も神は黒人はよくないと考え、キンブル大管長が啓示を貰うまでそうでした。

[「従って主は、黒人も白人も、束縛された者も自由な者も、男も、女も、主のもとに来る者を決して拒まない」](#)と宣言した神は 130 年間、黒人に救いの神殿儀式を否定した神と同じです。それでも、1978 年にまた黒人について気が変わりました。もちろん、1978 年 6 月 1 日のソルト・レイク神殿での神が同胞に与える啓示はジミー・カータの IRS が教会と BYU 大学の免税対象を取り消す可能性があったこと、スタンフォード大学や他の大学が BYU 大学のスポーツをボイコットしたことに何の関係もありませんでした。だれが黒人で、だれがブラジルにいなかったとか、又、公民権後の社会傾向が教会の人種差別に反していたかどうか分かりません。キリストの真の教会が公民権運動を導くべきで、それを受け入れる 1978 年の最後の教会であるはずがありません。

信じている会員でありながら、ジョセフ・スミスが黒人に神権を与えたことを私は全く知りませんでした。振り出しに戻って、矛盾していて、つじつまの合わない人種差別の

神を信じろというのですか？

昨日の教義は今日の偽教義です。昨日の 10 人の予言者は今日の異端者です。

5. マーク・ハフマン：



- 1980 年代の初期から半ばまで、教会は、詐欺師であり、じきに連続殺人犯となるマーク・ハフマンに\$90 万近い遺物と現金を支払ったのは教会の起源の話をつまみ無しにし脅かす奇妙なきまりの悪い書面を買って、教会の金庫に隠すためでした。後に書面は偽造だと証明されました。
- そのような教会への深刻な脅威に同胞の識別が欠けていたこと。
- 厄介な書面([Salamander Letter](#) と [Joseph Smith III Blessing](#))に弁解的な説明をした[ダリン・H・オクス](#)と[ゴードン・B・ヒンクリー](#)の演説は、後に、演説中の 2 人の知らないうちに、偽造と証明されました。

次は [1985 年オクスの偽](#)の Salamander letter（当時オクスは本物で正当なものだと疑いなく思っていた）の弁護文です：

「違う証人の記録の違いのもう一つの源は、違う人が言葉に違う意味を付けることです。これには、150 年前、W.W.フィリップスにマーチン・ハリスが送ったと思われる手紙の salamander という言葉について最近のメディアが騒いだ生々しい実例があります。このことに関するメディアの記事はすべて、その手紙の筆者が salamander という言葉を「尾のある両生類」という現代的意味で使ったとどうやら思い込んでいます。なぜそれほどたくさんの筆者が Salamander には別の意味があることを読者に啓示しなかったのか不思議に思うことでしょう。

1820 年代、この文脈ではそれが主要な意味だったかもしれませんが。別の意味は、ウェブスター新世界辞書の現行版の 2 番目に載っていて、「火の中に生きる霊」です(2d College ed. 1982, s.v. 'salamander')。

現在文学と古代文学にはこのような例がたくさんあります。火の中で生きられる霊はジョセフ・スミスの天使モロナイの描写とよく似ています：光の中

のお方、「稲妻のような」顔で、全体の外観は「言葉では表現できないほど輝かしかった」(Joseph Smith-History 1:32). 後にジョセフ・スミスは「この方を初めて目にしたとき、家が燃える火でいっぱいであるかのように感じた」と書きました。(History of the Church, 4:536)手紙はジョセフの経験について聞いたマーチン・ハリスの解釈だけを主張するので、「白サラマンダー」や「古い霊」という言葉を使うことは理解できます。

これら全て考慮しても、知能評価の問題としても、メディアが騒ぐのはどうしてですか？また、教会との友好関係、教会の会員であることを公言した人たちの間にどうして明かな心配事があるのですか？メディアはもっと徹底した情報開示をするべきですが、末日聖徒達は読んだことを分析する際に、もっと深く考えるべきでしょう。」

では、何が起こりましたか？オクスは、「末日聖徒達は読んだことを分析する際に、もっと深く考えるべき」と言いながら、マーク・ハフマンが作った偽造を弁護して正当化しました。

- ホフマンとの関係、ホフマンとの会合、どの文書を教会が持っていたかということに関するヒンクリーの不誠実。
- ホフマンが文書を教会に売ったことをメディアに知らせた後、教会は以前、存在を否定していた文書を洪々、公表させられました。
- マーク・ホフマンの偽造によってこれらの予言者、聖見者、啓示者がだまされていた時、教会の最大の敵と見なされていたタナー家は Salamander Letter が偽物であると発表しました。Salamander Letter は教会の信頼性を失くすために有用であると示しても、タナー家は同胞よりもよい識別がありました。タナー家は公に Salamander Letter を拒否する一方、教会は偽物をホフマンから買い続けていて、オクス長老は末日聖徒達にもっと深く考えるようにと言っていました。

私は予言者は予言者としての役目を果たしている(それが何を意味するにせよ)普通の人だと教わりました。私はブリガム・ヤングは、他の予言者のように彼の時代の人だったと教わりました。例えば、ブリガム・ヤングは「アダムが私たちの神で、私たちが向き合う唯一の神です」と言ったときに普通の人として行動していたと教わりました。一回だけでなくて、二回も総大会で説教壇の上から教えたところか、神殿儀式でこの教義を導入しました。

ブリガム・ヤングは予言者として話している事を明確にもしたのです：

「今まで一回も聖典と呼ばれない説教を人の子らに送り出した事はない」 [Journal of Discourses 13:95](#)

183年もの馬鹿らしい記録がある「予言者に従おう」という歌を子どもたちが歌うことをどうして望みますか？同胞はどのような信頼性を持っていますか？予言者がその時代の人であり、彼の理論が将来の予言者、聖見者、啓示者によって否定される可能性があるなら、どうして私の子どもたちにその予言者に従うことを望みますか？

もし彼の道徳図が日曜学校教師の道徳よりもそれほどよくないのなら？
もし、歴史的に言って、今日教えている教義は明日の偽教義となるなら？

もし、ブリガム・ヤングは本当に予言者、聖見者、啓示者であったら、人種差別は良くない、性差別は良くない、血の償いは良くない、そして、神の名前がアダムではないと神が彼に暗示すると期待しても不当なことではないと思いませんか？

キンダーフック金属版と翻訳者/聖見者の主張 問題と質問

1. キンダーフック金属版


「教会歴史者たちは、1980年に一枚の金属版の持ち主であった Chicago Historical Society よって行われた試験でキンダーフック金属版が19世紀にできた物だと証明されるまでその真偽を主張し続けました。

(LDS 歴史学者リチャード・ブシュマン、Rough Stone Rolling, p. 490)

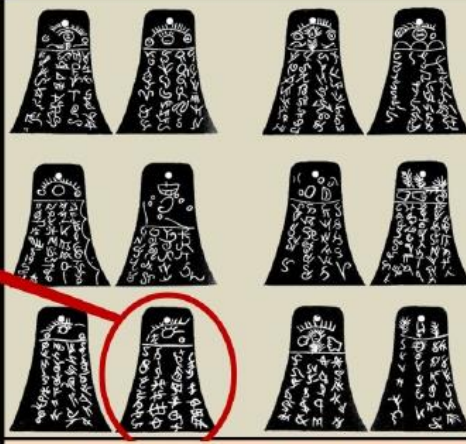
キンダ-フック 金属板

ハムの子孫の歴史かデマか？

これは実在の金属板で、現在、シカゴ歴史協会のもとにある




[1]



上の複写は6枚のキンダ-フック金属板の両面

金属板は見つけられた町の名が名づけられた



シカゴ ●
ナウヴウ ●
イリノイ州
キンダ-フック ●

最先が金属板を平から買ったという、ジョセフ・スミスに調べてもらうために持っていく。彼が一部を翻訳した

ジョセフ・スミスに金属板を調べるために持っていく。彼は部分を翻訳した。


[2]

ジョセフ・スミス翻訳

ジョセフ・スミス・ジュニア [3]

偽造が発覚された [4]

キンダフックに近く見つけた6枚の金属板を入れる。。。部分を翻訳して、これらは見つけられた人の歴史が含まれています。彼はハムの子孫で、パオオの系統から、エジプトの思王、天と地の支配者によって王国を受けたと見た。



ジョセフは詐欺を識別できなかった。偽物であるとLDS教会は認めた。

ジョセフ・スミスの翻訳才能について何を教えるか？

[1] シカゴ歴史協会からの手紙、5/23/2005, <http://www.mormonthink.com/kinderhookweb.htm#wheresplatetoday>

[2] Joseph Smith the Prophet, His Family and His Friends, Volume 1, 1886, Affidavit, pp 207-8

[3] History of the Church, v. 5, p. 372

[4] Ensign Magazine, August 1981, "Kinderhook Plates Brought to Joseph Smith Appear to Be a Nineteenth-Century Hoax", Stanley B. Kimball

mormoninfographics.com

2. アブラハム書：

- アブラハム書に概要されているように、ジョセフ・スミスはパピルス、写し、名前、神、場面文脈、パピルスと写しが1世紀 CE の葬式書であったこと、誰が男性で誰が女性か、全てを間違えました。たわ言です。

ジョセフのアブラハム書とその主張を支持するモルモンでないエジプト学者は一人もいません。LDS教会のエジプト学者でさえアブラハム書とジョセフの主張には深刻な問題があると認めています。

ジョセフ・スミスは古文書を翻訳できると主張しました。これは反証できる主張です。アブラハム書は翻訳できていませんでした。キンダーブック金属板は翻訳できていませんでした。

このような方法と実績を見て、ジョセフ・スミスがモルモン書を翻訳できると信じられるでしょうか？帽子の中の石を使って？古代の預言者が多くの時間と労力を費やして作り、彫り込み、編集し、要約し、保存し、隠して、また運んできた金版は役に立たなかったのですか？メソアメリカから（非公式な弁解者を信じるなら）ニューヨーク州まで金版を埋めるためにモロナイが5000マイルも持ち歩き、よみがえった天使として戻り、4年間ジョセフに教え、しかもジョセフに帽子の中の石を使って翻訳するよう教える？

1822年に近所の敷地を掘っていた時に発見した石？モロナイが彼の寝室に現れる1年前、金版とウリムとトンミムを受け取る5年前？ジョセフが宝探しをした時に使った同じ石と同じやり方？



証/霊的な証人 問題と質問

1. どんな宗教にも同じ事を主張するメンバーがいます：神、又は神の霊は彼らの宗教、預言者/法王/指導者、聖典、教えが真実であることを証言しました。
2. FLDS、エホバの証人、カトリック、セブンスデー・アドベンティスト、イスラム教徒がLDS信者の霊的な経験とモルモン教の真実性の証を否定することが傲慢であるのと同じように、LDS信者も自分たちの霊的な経験と自分たちの宗教の真実性の証を否定するなら傲慢なことです。しかし、全ての宗教が互いに正しいということは不可能です。

2014 年 LDS 教会員： ジョセフ・スミスは真の預言者であったと知っています。末日聖徒イエス・キリスト教会が唯一の真実の教会であると知っています。モルモン書は真実であると知っています。トーマス・モンソンは主の本当の現在の預言者であると知っています。

2014 年 FLDS 教会員：（原理主義者 LDS 教会） ジョセフ・スミスは真の預言者であったと知っています。原理主義者末日聖徒イエス・キリスト教会が唯一の真実の教会であると知っています。モルモン書は真実であると知っています。ワレン・ジェフスは主の本当の現在の預言者であると知っています。

1975 年 RLDS 教会員：（再編制 LDS 教会） ジョセフ・スミスは真の預言者であったと知っています。再編制末日聖徒イエス・キリスト教会が唯一の真実の教会であると知っています。モルモン書は真実であると知っています。W.ワラス・スミスは主の本当の現在の預言者であると知っています。

1975 年 LDCJC 教会員： ジョセフ・スミスは真の預言者であったと知っています。末日イエス・キリスト教会が唯一の真実の教会であると知っています。モルモン書とジェラネック書は真実であると知っています。マシュー・ギルズは主の本当の現在の預言者、聖見者、啓示者、翻訳者であると知っています。

同じ書き方：読んで、考えて、祈ってみてください。異なる証。これら4つの証すべてが同時に真実ということはありません。これは神がご自分の子たちに真理を啓示する最善の方法ですか？世界人口のたった0.2パーセントだけが神の真の教会の会員です。これが効率的な神のモデルと基準でしょうか？

モルモン書の真実性について祈ることは LDS 教会が真実かどうかにつながりません。FLDS 協会員はモルモン書を信じます。20 以上もあるモルモン教の分派も信じています。モルモン書の神性も信じています。

最初の啓示について祈る：どの記録が本当ですか？互いに食い違っているのです、すべてが正しいはずがありません。

3. もし感情によって真理を啓示するのが神の方法であるなら、それはかなり効果のない方法です。神や神の霊が真理を啓示したからその真理は神の唯一の真理であって、他は間違っているという宗教が何千もあり、何十億人も教会員がいるのです。
4. ジョセフ・スミスは、モルモン書の著作権を売るためだけに、ハイラム・ページとオリバー・カウダリをカナダのトラントに送る啓示を帽子の中の石によって受けました。それ自体、また問題です（どうして神はご自分の言葉の著作権を売るように命じるのでしょうか？）。その使命は失敗して、預言者はなぜ啓示が間違っていたかと尋ねられました。

ジョセフはその質問について主に尋ねることにしました。次はモルモン書の証人デイビット・ウィットマーからの引用です：

「また見よ、石から次の啓示が来た:神からの啓示もあり、人からの啓示もあり、悪魔からの啓示もある。」ですから、トロントへ行って、著作権を売るという啓示は神からのものではなく、悪魔からか人の心からのものだったということが分かります。- [David Whitmer, An Address to All Believers in Christ, p.31](#)

預言者ジョセフ・スミスでさえ分からなかったのなら、私たちがどのようにして啓示が神からなのか、悪魔からなのか、あるいは人の心からなのか分かるのですか？私たちと神とのコミュニケーションの直接のラインを悪魔が妨げることを天の父が許されるとしたら、いったいどういう神で、どういうやり方ですか？心から答えを求めているのでしょうか？

5. モルモン教の信者として、私は証というものが霊的な経験と感情以上のものだということが分かりました。教会から教わった教会の起源に関する関連した物語に基づいて、証拠と論理が我々の側にあると分かりました。

教会が教える教会の起源と歴史文書が実際に起こったと示していること、歴史が起こったことを示していること、科学が起こったことを示していることとの間にギャップを発見した 31 才の時、この自信を失いました。ギャップがあるわけがないのです。

これを別の言い方で説明する経験を読みました：

「私は LDS 教会から脱会して、脱会の理由は教会の本当の歴史を発見したからだと言いつつに告げました。私が告げ終った後、ビショップは私が宣教師として受けた霊的な証について尋ねました。彼が現在感じているほどの確実な証を私は感じたことを認めました。そして私はサンタの例えを挙げました：私は 12 才までサンタを信じていました。私より先に真実を発見した友達から説得させられるのを拒みませんでした。分かってはいましたが。しかし、事実を知った後、気が変わりました。モルモン教徒は信じ続けるためには信仰を再定義しなければならないと私はビショップに言いました；伝統的には、信仰は科学、歴史、理論と私たちが真実であってほしいと望むことの間にあるギャップを埋めるための道具です。モルモン教は科学、事実、歴史にもかかわらず、真実であってほしいと望むことを受け入れながら、信仰を再定義します。」

6. [Paul H. Dunn](#): ポール・H・ダン：長年、ダンは教会幹部でした。彼はすばらしい信仰を励ます戦争や野球の話をするとても人気のある話し手でした。ダンは何度も預言者、使徒とセブンティーのいるところでそれらの話を語りました。彼の肌に触れずに、敵のマシガンの弾丸が衣類、戦闘装備、ヘルメットをはぎとっていく中、神がどのように彼を守って下さったかという話や、どのように主によって命を守られたかという話でした。

教会員はダンの証と話を聞いて、聖霊を本当に感じたと言いました。

残念なことに、後にダンの戦争と野球の話はすべて嘘だったことがばれて、会員に謝罪させられました。彼は“名誉な”地位を得る最初の教会幹部になり、公的教会生活から除かれました。

ダンのでっちあげの嘘の話によって聖霊を感じた会員はどうなりますか？このことは聖霊について、また聖霊は実際に何なのかをどう伝えていますか？

7. 次はボイド・K・パッカー長老、ダリン・H・オクス長老とニール・L・アンダーソン長老からの証を得る方法の助言です：

「証を得ていないのに、どのように証を宣べるか？、神が生きている、イエスがキリストだ、福音は真実であるとどのように証言できますか？、そのような証を持っていなければ、不正直ではありませんか？」と宣教師が言うことは珍しくない。証は宣べることによって見つけられるという原則を教えることができたなら」 Boyd K. Packer, [The Quest for Spiritual Knowledge](#)

「他の知識を得る方法と比べると、もう一つの証を求める方法にはびっくりさせられます。証を宣べることによって、証を得たり、証を強めたりします。ひざまずいて祈るより、立って証を宣べる方がよく得られる証もあると誰かが提案しました。」 Dallin H. Oaks, [Testimony](#)

ジョセフ・スミスの証を自分の声で録音し、よく聞くようにすればどうでしょうか。自分の声の預言者の証を聞くことで求めている証を得られるでしょう。」 - Neil L. Andersen, [Joseph Smith](#)

つまり、それが真実だと確信するまで何度も何度も繰り返す。真実であると信じられるまで、自分に「真実だ、真実だ、真実だ、」といい続けられればそれでよし！教会は真実であり、ジョセフ・スミスは預言者であったという証がそこにあるというわけです。

これは正直と言えますか？これは倫理的だと言えますか？証を持っていなくても、とにかく宣べなさいとは、なんという助言をこれらの用途は与えているのでしょうか？これは嘘をつくことではありませんか？何かを知っていることと何かを信じていることは同じことではありません。

何も知らずにあなたの「証」を聞いている教会員と求道者については、どうですか？モルモン教についての証を実際に持っているのか、あるいは証を得るためにパーカー、オクス、アンダーソンの勧告に従って嘘をついているのか、彼らはどうすれば分かりますか？

8. 証を述べる多くの教会員は、誰と結婚するべきか、どの学校に通うべきか、どこに引っ越すべきか、事業を始めるべきか、どの株に投資するべきか聖霊によって教えられたと言います。大切な人生に関わる決断をこの聖霊に委ねているのです。けれども、その決

断が正しくなっただけでなく、悲惨であると、その責任は決して聖霊ではなく、個人にあります。その個人は識別力を持っていなかったか、その人のホルモンが語っていたのか、その人の欲が語っていたのか、その人はその時、ふさわしくなかったのか、どちらでしょうか？これは深い欠陥とジレンマをもたらします：もし聖霊によって導びかれている強い確信を持っていても、聖霊が言っていることを誤解しているなら、同じようにモルモン教は真実であると言っている信頼性を確かめられるのでしょうか？

9. 私は、映画「プライベート・ライアン」と「シンドラーのリスト」を見た時に聖霊を感じました。どちらもR指定の極めて暴力的な映画です。「フォレスト・ガンプ」と「ライオン・キング」を見た時も聖霊を感じました。証を失くした後に、元モルモン教徒たちが体験を話す大会に出席しました。モルモン教は真実であり、ジョセフ・スミスは真の預言者であると私に語った霊は、私が上記の経験すべてに感じた霊と同じです。

それはライオン・キングが本当の話という意味ですか？ムファサは本当にいたということですか？フォレスト・ガンプは実際にあった話という意味ですか？モルモン教は真実でないと発見したことを話した背教者たちの話を聞いた時に、どうして私は聖霊を感じたのですか？この聖霊はどうしてそれほど信頼できなくて、矛盾しているのですか？モルモン教に人生、時間、金、心と従順を賭ける価値があると分かっているながら、矛盾した源をどうして信頼できますか？

この考えさせられるビデオは、深い疑問を提起し、末日聖徒達の「証」の考えや真理と現実を識別する唯一の信頼できる源である聖霊から証を受けることに疑問を投げかけます。



神権回復 問題と質問

「これらの記録が後になって出てきたということは、後に偽造された可能性がある。」 LDS Historian Richard Bushman, [Rough Stone Rolling, p. 75](#)

1. 最初の啓示と同じく、1834年以前、教会員やジョセフ・スミスの家族はバプテスマのヨハネ、ペテロ、ヤコブ、ヨハネから神権の回復について聞いたことがありませんでした。現在、1829年に神権は回復されたと教えられているが、1834年まで、ジョセフとオリバーはそのような主張をしませんでした。ジョセフとオリバーが教会

員に神権について教えるのにどうして五年もかかりましたか？

2. 1834 年以前はジョセフ・スミスとオリバー・カウドリは教会に召しを受けている男性が神権の権威を受けることを誰にも教えず、何も記録していませんでした。
3. ジョセフ・スミスとオリバー・カウドリは教義と聖約 1835 年版を編集した時に初期の啓示の言葉遣いを変えて、バプテスマのヨハネとペテロ、ヤコブ、ヨハネの訪れが、戒めの書に初めから書いてあったと見えるように節を書き足しました。
4. もし 1833 年以前にバプテスマのヨハネの手によってアロン神権が回復されたなら、戒めの書に書かれていたはずですが、戒めの書のどこにも記録されていません。もし 1833 年以前にペテロ、ヤコブ、ヨハネの手によってメルキゼデク神権が回復されたなら、戒めの書に書かれていたはずですが、戒めの書のどこにも記録されていません。
5. 教義と聖約 1835 年版ができてから、ジョセフとオリバーは神権の回復の出来事の日付を 1829~30 年の期間にごまかしました。前の教会の記録には、そのような出来事は存在せず、教義と聖約の初期にも、戒めの書にも、The Evening and Morning Star に載った教会の歴史にもありませんでした。
6. モルモン書の証人の一人、デイビット・ワタマーは神権の回復についてこのように言っています：

「オハイオ州で 1834、1835、或いは 1836 年まで、天使がジョセフとオリバーにアロン神権任命を与えたことを聞いたことがありませんでした。バプテスマのヨハネがジョセフとオリバーを任命したなど信じません。」 - Early Mormon Documents, 5:137

証人 問題と質問:

1. モルモン書の 3 人の証と 8 人の証人は多数の教会員の証の重要な一部です。モルモン書の真実性についての証をこの 11 人の証人の証に基づかしている人もいます。宣教師として、モルモン書の信頼性を強めるためにモルモン書の証人の証について求道者に教えるようにと指導を受けました。

でも、これらの 19 世紀の人たちを信頼できる証人として頼り、確信するにはいくつかの深刻な問題があります。

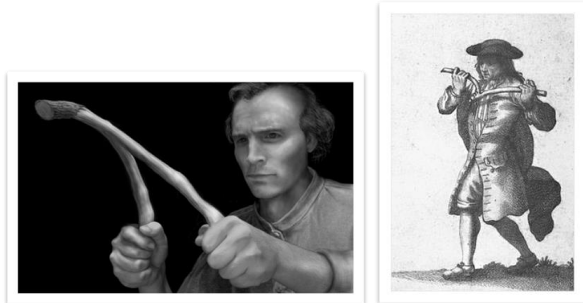
2. **魔法の世界観:**モルモン書の証人とこれらの問題を真に理解するには、19 世紀初期のニュー・イングランドの人たちの魔法世界観を理解する必要があります。彼らは民族魔法、占い棒、啓示、予知能力、帽子に入れたのぞき石、宝探し(お金を掘ったり、ガラスを探したり)を信じていた人たちです。

多くの方は、埋められた宝、霊を見る能力、近くの丘やいろんなところの住居を信じていました。だから宝探しが存在していたのです。1820 年から 1827 年まで、ジョセフ・スミス、彼の父、彼の弟ハイラムは宝探しの事業をしていました。ジョサイヤ・ストエルのような人にジョセフは雇われました。1826 年に、ジョセフは逮捕

され、ニューヨーク州ベインブリッジで詐欺のために裁判にかかりました。ジョセフは「乱暴な人で詐欺師だ」というストエルの甥の苦情で逮捕されました。

その時代に隣人、友人、見知らぬ人がやってきて、「神から啓示を受けた」と言われ、「神は何を言ったか？」と尋ねることは珍しいことではなかったでしょう。

下に描かれているように、オリバーが占い棒を使ったり、ジョセフ・スミスが帽子の中ののぞき石を使ったりするようなことを聞くと、私を含む 21 世紀のモルモン教徒たちが困惑し、戸惑う理由の一つがこれです。



上の占い棒は聖典に言及されています。

教義と聖約 8 章の次の見出しは議論事項となるでしょう。

「1829 年 4 月、ペンシルバニア州ハーモニーにおいて、預言者ジョセフ・スミスを通してオリバー・カウドリに与えられた啓示（『教会歴史』第一巻、36～37 ページ）。『モルモン書』の翻訳中筆記者として働き続け、預言者の口述を筆記していたオリバーは、翻訳の賜物を授けられることを願った。主はこの啓示を下して彼の嘆願に答えられた。」

啓示の関連している部分：

6. ところで、これがあなたの賜物のすべてではない。あなたはもう一つの賜物を持っている。それはアロンの賜物である。見よ、それは多くのことをあなたに告げてきた。
7. 見よ、このアロンの賜物をあなたに持たせる力は、神の力をおいてほかにない。
8. それゆえ、疑ってはならない。それは神の賜物だからである。そして、あなたはそれを手に持ち、驚くべき業をなすであろう。また、それは神のもので業であるから、いかなる力もあなたの手からそれを取り去ることができないであろう。
9. また、あなたがその手立てによって告げてほしいとわたしに求めることは何であろうと、わたしはあなたに授けよう。そして、あなたはそれについての知識を得るであろう。
10. 信仰がなければ何も行えないことを覚えておきなさい。それゆえ、信仰をもって求めなさい。これらのものを軽んじないようようにしなさい。求めてはならないものを求めないよにしなさい。
11. 神の奥義を知ることができるように、また隠されていた、神聖な、それらのすべての昔の記録を翻訳して知識を得ることができるように、求めなさい。そうすれ

ば、あなたの信仰に応じてそのとおりになるであろう。[\(教義と聖約8：6－1
1. 強調を追加\)](#)

教義と聖約8章からは、オリバー・カウドリが受けた「アロンの賜物」はよく分かりません。「アロンの賜物」とは何ですか？本文に手がかりがいくつかあります：

- オリバーはたくさんの事を彼に伝えたから、使う歴史があるでしょう。「たくさんのことを彼に伝えた」から、オリバーはそれを使ったことがある。
- 「神からの賜物」である。
- オリバーの手の中にあるべきもの（そこに保たれ、何の力にも影響されない）。
- オリバーが「驚くべき業をする」ようになる。
- それは「神の業」である。
- 主がそれを通してオリバーに語り、使っている間、尋ねることには何でも答えてくださる。
- 信仰を通してはたらく。
- その賜物によって、オリバーは神聖な昔の記録を翻訳できるようになる。

これらの手がかりだけでは、「アロンの賜物」を識別するのは難しいです。1835年以前にLDS教会で使われていた戒めの書（教義と聖約より前にあった）にある最初の啓示を見ると、分かりやすいでしょう。[戒めの書7章](#)の言葉使いは、[教義と聖約8章](#)では変えられています。「アロンの賜物」という言葉は、戒めの書では「棒」と「自然の棒」でした：

「これがすべてではない。あなたはもう一つの賜物を持っている。それは棒の作業の賜物である。見よ、それは多くのことをあなたに告げてきた。見よ、この棒の賜物をあなたに持たせる力は神の力をおいてほかにない。」[戒めの書7：3](#)

では、教義と聖約8章にある「アロンの賜物」とは何ですか？「自然の棒」です。

「自然の棒」とは何ですか？それは上の絵の説明にあるように、オリバー・カウドリが埋めた宝を探すために使った占い棒です。

カウドリが埋められた宝を探すために占い棒を使ったことは、ジョセフ・スミスが帽子に入れた石を宝探しのために使ったのとよく似たイメージを思い起こさせます。オリバーは、ジョセフ・スミスが翻訳するために帽子と石を使ったように占い棒を使いたかったのです。教義と聖約8章によると、主はジョセフ・スミスを通して、占い棒を使って翻訳するオリバーの願い聞き入れました。

オリバー・カウダリの賜物が本当に占い棒であったとしたら、LDS教会によって信じさせられてきた教会の起源と歴史のごまかしよりも、教会の起源は民族魔法と迷信に根ざしているということになります。

3. 証人：証人は証を否認しないと教わりましたが、彼らのことを知らないし、彼らの経験について他に何を言ったのか調べていません。

11 人の証人がいます：マーチン・ハリス、オリバー・カウダリ、ハイラム・ページ、デイビッド・ワイトマー、ジョン・ワイトマー、クリスチャン・ワイトマー、ジェイコブ・ワイトマー、ピーター・ワイトマー・ジュニア、ハイラム・スミス、サミュエル・スミス、ジョセフ・スミス・シニア；11人とも予知能力、魔法、宝探しという共通の世界観を持っていて、それが1829年に互いを団結させました。

次はモルモン書の証人についていくつかの事実と所見です：

- **マーチン・ハリス:**マーチン・ハリスは疑い深い証人ではありませんでした。多くの知人には不安定で、だまされやすく、迷信的な人として知られていました。彼と他の証人は、実際に金版を見ておらず、布で覆われた版といわれる物を見た記録されています。さらに、マーチン・ハリスは証人として、直接の利害の対立がありました。彼はモルモン書に出資するために農場を抵当に入れて、経済的に投資しました。

次はマーチン・ハリスの迷信的な性格を示す記事です：

「聖典を読んでいたあるとき、ろうそくがパチパチと音を立てるのを悪魔が止めるようにと言っていると誤解したことが伝えられています。別の折には、彼は胸の上に大きな犬のような生き物がいると思い、興奮して眠りから覚めたが、近くにいた仲間はそのようなものは見つけれませんでした。サタンとキリストの幻覚を語る悪意があり、信頼できない記事があり、ハリスはキリストが屋根の上に立っていたと報告しています。」

– BYU professor Ronald W. Walker, "Martin Harris: Mormonism's Early Convert," p.34-35

「どこへ行っても、彼は自分の周りに啓示と超自然現象を見ました。彼はペンシルバニア州に旅行した後、モルモン書が翻訳されているとき、鹿の形をした主イエス・キリストが2、3マイル、彼のそばをいっしょに歩いて、人が話しをするように話をしたとパルマイラのある男性に語っています。」 – John A. Clark letter, August 31, 1840 in Early Mormon Documents 2:271

「オハイオの2社の新聞によると、ハリスがカートランドに着いた直後に、イエス・キリストを見たと言主張して、今まで見た人の中で、キリストが一番ハンサムな人であったと主張しました。悪魔も見たことがあると主張して、滑らかな髪の毛をしていて、4本の足があり、驢馬のような頭をしていたと言っています。」 – Early Mormon Documents 2:271, note 32.

モルモン教徒になる前に、ハリスは少なくとも5回[宗教を変えました](#)。ジョセフの死後も、ハリスは5つの宗派に入ったり、出たりして、その中には、ジェムス・ストラング（ハリスがイギリスへ宣教に行った）、他のモルモン教宗派、シェーカー教がありました。ハリスは他の宗教に入っただけでなく、証言もして、証人ともなりました。マーチン・ハリスは、モルモン書と同じくらいシェーカー教の本に対する

証拠を持っていると何度も宣言していたと報告されています。」(The Braden and Kelly Debate, p.173).

自ら預言者と名のるジェームス・ストラングに献身しただけでなくて、マーチン・ハリスは別の自ら預言者と名のる、[グラデン・ビショップ](#)の信奉者でもありました。ストラングのように、ビショップは金属板、ウリムとトンミム（教義と聖約130：8）を持っていて、主から啓示を受けていると主張しました。マーチンは[グラデン・ビショップの主張の証人](#)の一人でした。

誰かが不思議な霊的経験について証言し、またこのようなことを言ったら：

- 鹿の形をしたイエスと会話した
- 四本足で驢馬の頭をした悪魔を見た
- 石箱からのチップは取られないように魔法的に地面に沈むこと取られないように魔法的に地面に沈む石箱の一部が欠けた
- ろうそくの揺らめきのような単純なものを悪魔のしるしと解釈した
- 彼以外に見えない生き物が胸の上に現れた

彼の主張を信じますか？あるいは最寄りの精神科病院に電話するでしょうか？

このような矛盾、利害の対立、魔法的な考え方、また迷信があっては、マーチン・ハリスに何の信頼性があるのでしょうか。そんな彼を信じられますか？

- **デイビット・ワイトマー**：デイビットは1829年6月初めに彼とカウダリとジョセフ・スミスが記録をナップサックに入れて持ってクモラ丘に向かっているニファイト人の一人を見たと言いました。三時間後で同じ三人組はワイトマー農族の小屋の下で同じニファイト人を見ました。何日かして、この3人はワイトマー農場の小屋の下で同じニファイト人を見ました。An Insider's View of Mormon Origins, p.179

1880年、デイビット・ワイトマーは金版を見せてくれた天使の描写を求められました。ワイトマーはその天使には”姿、形がなかった”と答えました。会見者に天使を見て聞いたことをどう証にするのかと尋ねられ、ワイトマーは「印象を受けたことはないのですか」と答えました。それに対して会見者は「では、クエーカー教徒として聖霊に動かされて印象を受けたのですか、それともメソジスト教徒として嬉しい経験をしていたのですか、感情でしたか？」「まさにその通りです」とワイトマーは答えました。Interview with John Murphy, June 1880, Early Mormon Documents 5:63

若いモルモン教徒の弁護士、ジェームス・ヘンリー・モイルはワイトマーと1885年に会見し、騙された可能性があるのではないかと尋ねました。「彼の答えは明確で、間違いなく金版を見たし、天使を聞いたと答えた。」しかしモイルは、それでは十分に満足できず、予想していたよりも、霊的であった”と言って去りました。Moyle diary, June 28, 1885, EMD 5:141

ワイトマーの証には次のようなことも含まれていました：

「モルモン書についての私の証を信じるなら、また、神が3人の証人にご自身の声で話したことを信じるなら、私は言います。1838年6月に神がまたご自身の声で私に天から話しかけ、「末日聖徒達から離れなさい、なぜなら、彼らが私にしようとしたことは、彼らにされるべきことであるからである」と言いました。」— David Whitmer, [An Address to All Believers in Christ](#) (promoting his Whitmerite sect)

デイビット・ワイトマーが信頼性のある証人であるなら、なぜモルモン書に対する彼の証だけを使っていて、神ご自身が“天から神ご自身の声で” 1838年6月にワイトマーに話しかけ、神の唯一の真実の教会から離れなさいと命じる他の証を無視するのですか？

- **オリバー・カウダリ**：ジョセフ・スミスとほとんどのモルモン書の証人のように、オリバー・カウダリと彼の家族は宝探しをする人たちでした。オリバーの好きな商売道具は占い棒でした。彼は棒の達人として知られていました。他の証人と同じように、オリバーは魔法的な物の考え方をしていました。

オリバー・カウダリは客観的で独立した証人ではありませんでした。モルモン書の筆者として、教会の共同創立者として、またジョセフ・スミスのいとことして、オリバーが証人であることには深刻な利害の対立がありました。

4. **予知能力**：人々はいろんなことを頭の中で啓示として見ることができると信じていました。彼らはそれを「予知能力」と呼びましたが、私たちは「想像力」と呼びます。この人たちには、肉眼で見るものと霊的な目で見ると同じことで、違いはありませんでした。

前述したように、近くの丘で霊と霊の住まいが見えることと地中深くに埋められた宝を見ることができると信じていました。このような超自然的な世界の見方は、教義と聖約にも“わたしたちの[理解の目](#)” と書かれています。

21世紀のモルモン教徒が信じさせられたように、金板と経験が本当に目に見えるものであったら、どうして証人たちは金板と経験を説明する時に、次のようなことを述べるのですか？

「祈っていると、恍惚状態に入って、その状態のときに天使と金板を見ました。」 EMD2:236-7

「啓示か恍惚状態であった時以外は、金板を見なかった。」 EMD 2:346-47

「彼は霊的な目でしか金板を見ていない。Joseph Smith Begins His Work, Vol. 1, 1958

「啓示で見せられたように。」 – Zenas H. Gurley, Jr., デイビット・ワイトマーとの会見、1885年1月14日

「啓示や想像で金板を見ただけで、肉眼で見たことはない。」 スチバン・J・バネットから"ジョンソン兄弟"への手紙、1838年4月15日、ジョセフ・スミス手紙書、2ページ

「超自然的な力で見せられた。」 [History of the Church Vol. 3, Ch. 21, p. 307-308](#)

マーチン・ハリスが公の場で、「啓示や想像で金板を見ただけで、肉眼で見たことはない、オリバーとデイビッドと8人の証人も見たことがなく、そのため署名するのを躊躇したが、説得されてした」と言ったのを聞いた時、最後の台座が崩れ落ちて、基盤が崩され、上部の構造全体が廃墟の杭に落ちて、ストーンチャペルでの出来事の3週間後、モルモン書を放棄しました。話し終わった後、M.ハリスは立って、真実であるモルモン書を拒絶する人を残念に思うと言い、テーブルクロスやハンカチをかけただけの箱に入れた金板を何度も持ち上げたが、山を通して町を見るようにしか見なかったと言いました。また、8人の証人の証言は偽りであったと述べるべきではなく、聞かれなかったら、そのままにしておいたと言いました。 – Letter from Stephen Burnett to "Br. Johnson," April 15, 1838, in Joseph Smith Letter Book, p. 2

スチバン・バネットから"ジョンソン兄弟"への手紙、1838年4月15日、ジョセフ・スミス手紙書、2ページ
パルマイラの最初のモルモン書を作った印刷屋は、ハリスは特徴的な専門用語と霊的な目で見ることやそういうことをかなり実践していたと言っています。 – [Mormonism: Its Origin, Rise, and Progress, p.71](#)

パルマイラの別の二人の市民は、ハリスが信仰の目や霊的な目によって金板を見たと言ったと言っています。EMD 2:270 and 3:22

ほとんどのモルモン書の植字工、ジョン・H・ギルバートはハリスに、「マーチン、その金板を裸眼で見たのか？」と尋ねました。ギルバートによると、ハリスは一瞬、下を見て、目を上げて、「いや、霊的な目によって見た」と言ったということです。EMD 2:548

これらの証人が実際に地球上の皆が有体物を見るように金板を見たのなら、どうして「山を通して町を見るようにしか見なかった」というような変な言い方をするのですか？それはどういう意味ですか？私は山を通して町を見たことはありません。ありますか？

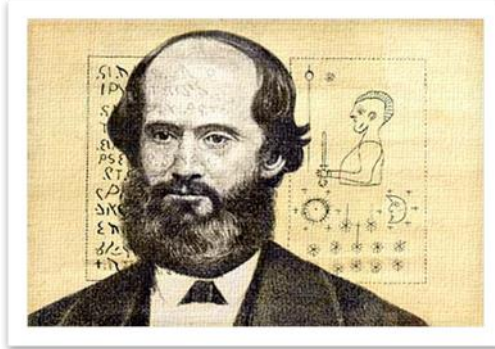
金板が実物であり、その出来事が本当であるなら、どうして証人からこのような突拍子もない声明が出てくるのでしょうか？ジョセフが持ち歩いていた箱の中の実際に形がある金板を見るために、どうして啓示や超自然的力が必要でしょうか？マーチン・ハリスは、「私の手

にあるこのペンケースを見るように、あなたの肉眼によって金板を見たのですか、はいかいいえか、教えてください」と尋ねられた時に、彼は「ペンケースを見るように見なかったが、信仰の目によって見た。自分の回りに見える物と同じようにはっきりと見えたが、その時は布で覆われていた」と答えました。

- [Origin and History of the Mormonites, p. 406](#)

マーチン・ハリスはどうして”はい”と簡単に答えられませんでしたか？

5. ジェームズ・ストラングとヴォリー金属板の証人



[ジェームズ・ストラング](#)は、ひねりを効かせたジョセフ・スミスの第2版のような人でした。ジョセフのように、ストラングは次のことをしました：

- 天使が彼のところに来て、神の言葉に翻訳するよう彼のために金板をとってあったと主張した。「私のしもべ、ジョセフからの封印された記録；それがあなたのために残されている。」
- ウリムとトンミムを受けとった。
- 金属板を見たり、調べたりしたと証言した 11 人の証人をあげた。
- 新しい聖典を紹介した。金属板を掘り出した後、（エルサレムでニファイがレーバンから取った同じ金属板）ストラングは”[主の律法の本](#)”という聖典として翻訳した。
- 新しい教会を設立した。[末日聖徒イエス・キリスト教会 \(Strangite\)](#)。本部は今もウィスコンシン州ヴォリーにある。

モルモン書のように、主の律法の本には、序文に証人の証言が書いてあります。

証言

この書物、主の律法の本を手にするすべての国民、部族、言語、民族にこのことを知らせる、ジェームズ・J・ストラングは神がモーセに与えた主の律法の本の金属板をもっていることまたそれからこの律法を翻訳して、私達に金属板を示したことを知りなさい。私たちは目で見て調べ、手で取って扱った。刻まれている文字は昔の綺麗な細工で、昔の東洋語に驚くほど似ていた。翻訳されているこの本の律法の金属板は、18枚で、幅7 x 3/8 インチ、長さ9インチ、ところどころに美しい絵があった。

神の永遠の御国が建てられ、忠実な者に安らぎと永遠の正義をもたらすまで、この律法が保たれると証言する。

SAMUEL GRAHAM, サミュエル・グラム
SAMUEL P. BACON, サミュエル・ベーコン
WARREN POST, ワレン・ポスト
PHINEAS WRIGHT, フィネアス・ライト
ALBERT N. HOSMER, アルバート・ホスマー
EBENEZER PAGE, エベニザ・ページ
JEHIEL SAVAGE. ジェハエル・サバギ。

上の7人の証人に加えて、ストラングと一緒にヴォリー金属板を掘り出した4人の証人がいました。

ヴォリー金属板の証人の証言

1. 1845年9月13日、神の預言者として認められたジェームス・ストラングの召命の元に、私たちアーロン・スミス、ジャエラ・B・ウィーラン、ジェームス・M・バンノストランド、エドワード・ウィトコムが集まった。古代人の記録が、ウォルワース郡の東側の近く、リバー橋の南の丘に埋められており、直径約1フットの檜の木に導いていると啓示で示されたということから始めて、それは、その木の下深さ3フィートのところに、粗製土器に入っていると私たちに伝えて、掘り出すようにと頼んだ。そして私たちが強いられてやっているのでもなく、木が成長した時からそこに埋められていたのでもないことを知るために、その地面を調べようと命じた。木は深く根付いた草地に囲まれていて、どんなによく調べても、地面が掘られたり、乱されたりした証拠を発見できなかった。
2. それで私たちは木を掘り出して、深さ3フィートまで掘り続けると、3枚の金属の板が入った少し焼けた粘土のケースを見つけた。片面には、ガーデナーの草原の南端と掘った丘の地帯の風景が描かれていて、反対側には、頭に冠、手に笏を持っている人があり、上には、縦線の前に目、下には、12の星に囲まれた太陽と月、底には、12の大きな星があり、そのうちの3つから柱が上がり、周りに70の小さな星が散在している。他の4つ側面は、文字と思われるものでしっかりと覆われているが、何の言語か分かっていない。
3. ケースは硬結粘土にぴったりと埋め込まれていたもので、粘土を取り出したとき、崩れた。下の土壌は硬いすぎて、つるはしを使っても掘ることが難しかった。ケースの上に幅1フィート、厚さ3インチの平たい石があって、火で焼かれたように見え、空気に触れて数分後に粉々に砕けた。18インチほど粘土を掘り続けて、その上に異なった色と外見の2種類の土があった。
4. 掘りながら細心の注意を払って、調べて、自信を持って、言えることは、私たちが掘った土壌のどこも、以前に動かしたり、乱されたりした形跡が見られなかったということである。ケースの下の方にも伸びて、他の木の根と密接に織り合わされて

いた。折られたり、切られた根は1本もなかった。ケースが作られたそのような粘土はその地域にはない。

5. すなわち、注意深くケースに入れられ、地面深くに埋められ、平たい石で覆われて、直径1フットの椀の木が上に育ち、その木が成長している限りそれがずっとそこにあったと思わせる証拠がある文字と絵の記録を私たちが見つけたということである。ストラングは掘ることには一切関与せず、最初の一掘りがされてから金属板がケースから取り出されるまで、彼は全く近づかなかった。また私たちが掘った唯一の動機は、主の預言者が記録はそのように見つけられると言ったことを信じたからである。

AARON SMITH, アーロン・スミス

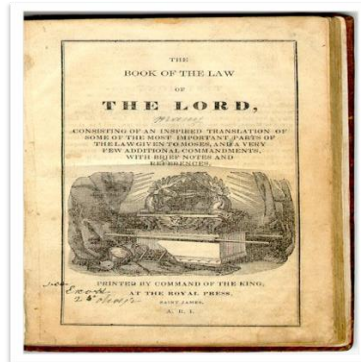
JIRAH B. WHEELAN, ジャイラ・B・ウィーラン

J. M. VAN NOSTRAND, JM・バンノストランド、

EDWARD WHITCOMB. エドワード・ウィトコム



ヴォリー金属板の複写



主の律法の本

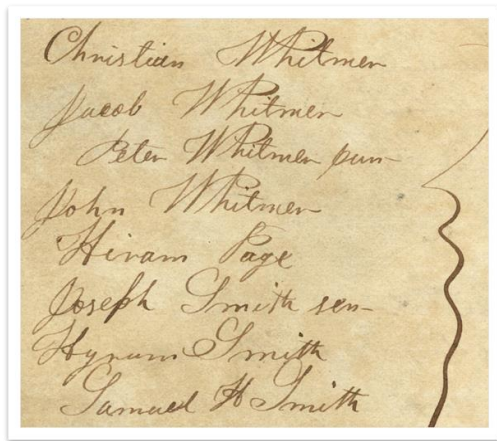
ジョセフのように、ストラングには筆記者（サミュエル・グラム）がいました。何人かの証人と一緒に、グラムは、後にストラングの教会から破門されました。上の11人のストラングの証人の誰もジェームス・ストラングやヴォリー金属板やストラングの教会やストラングの神聖な召しに対する証言を[否定した直接の証拠](#)がありません。

オリバー・カウダリ以外のモルモン書の証人の全員は、ジョセフが真の後継者であるというストラングの預言的主張を受け入れて、ストラングの教会に加わりました。さらに、ハイラムの未亡人以外のジョセフ・スミスの家族は皆、ジェームス・ストラングを預言者、聖見者、啓示者として、承認し、加わり、また支持しました。

モルモン書の証人がジェームス・ストラングと、彼が古代の金板から新しい聖典を生み出すために召された預言者だという主張に簡単にだまされて、後にそれが詐欺であると分かったなら、モルモン書の証人の信頼性はどうなりますか？

6. **実際の署名のある書面なし.** 証人の証言の原本に一番近いものは、[オリバー・カウダリが書いた印刷者の写本](#)です。オリバー・カウダリ以外の全ての証人の名前は署名されておらず、オリバーの手書きで書いてあります。さらに、デイビット・ホワイト

マー以外に、写本の直接の言葉使いや主張、又はモルモン書に書かれていることに直接証言する証人の証がありません。



[証人の証言に一番近い原本](#)

会見や第2の目撃者の記録や供述書を通して、後に記録された証人からの証言を持っているが、それらの証人の証の多くは、モルモン書に書いてある主張と言葉使いと同じものではありません。

例えば：

- [3人の証人の証](#)（マーチン・ハリスを含む）にこう書いてあります：
“...「金属板とそこに刻まれている文字を見た。」”
- マーチン・ハリス：
“...「テーブルクロスやハンカチだけで覆われた箱に入れた金属板を何度持ち上げたが、一度も見なかったと言った。」 Letter from Stephen Burnett to "Br. Johnson," April 15, 1838, in Joseph Smith Letter Book, p. 2
“「ペン・ケースを見るように見なかったが、信仰の目によって見た；自分の回りに見えている物と同じようにはっきりと見えたが、その時は布で覆われていた。」
[Origin and History of the Mormonites, p. 406](#)

「金属板とそこに刻まれている文字を見た」と言うのと、「テーブルクロスやハンカチだけで覆われた箱に入れた金属板を何度持ち上げた」、「金属板は布で覆われていた」、「信仰の目によって見た」と言うことは、意味が違います。

宣教師であった時、モルモン書の[3人の証人](#)と[8人の証人](#)の証言を読んで、それらは法的拘束力を持つ文書であると理解していました。[米国の独立宣言](#)にみられるように、書いてある名前は原本の署名を表すと理解していました。そのように求道者に証人の証を伝えました。オリバーが印刷者に届けたモルモン書の写本によると、それらは署名ではありませんでした。全ての証人たちの署名がある文書が存在した証拠はなく、

唯一の実際の証言は、後の彼らの会見や目撃者の記事/別の人たちによって作られた宣誓供述書だけで、それらのいくつかは上に示されています。

法律上、3人と8人の証人の証言には、法廷では信頼性や重味がありません。なぜなら、A) オリバー以外の証人の署名がない、B) 具体的な日付がない、C) 具体的な場所がない、D) 証人の何人かは、モルモン書の序文に含まれた特定の主張に矛盾と疑問ができてから意見を述べたからです。

7. 結論

1. “「証人は証言を決して否定しなかった」 :

- ストラングの証人たちも否定していません；教会から破門されて、ストラングから疎遠になっても。ジョセフと彼の家族の信頼性について証言を署名した隣人と知人も否定しませんでした。屋根の上でアン・リーが書いた「神聖な巻物」を持った天使を見たと言う口述書に署名したシェーカー証人の多くも否定しませんでした。何世紀にもわたって数千人の人々がカトリック教が真実であると証明するために、聖母マリアを見たというのと同じことです。

UFO, ビッグフット、ネス湖の怪獣、雪男、エイリアンなどを見たことを否定しなかった数千人の証人もいます。

それは、なんの意味もありません。人は一生、偽物を信じ、決して否定しません。否定しなかったからといって、それだけで彼らの経験と主張が真実である、あるいは知覚経験と現実が同じであるということではありません。

2. 問題 :

- 証人のことを議論するときに、彼らが証言した出来事の主要な記録を見落としはけません。モルモン書に書かれた公式文には、日付け、署名がなく（オリバーの署名以外に）、また出来事が起こった確かな場所も書いてありません。これらは、法的な11人の口述書ではなく、3人と別の8人に署名してもらったと言うジョセフ・スミスが事前に書いた簡単な文書でした。
- マーチン・ハリス以外の全てのモルモン書の証人は、ジョセフ・スミスの家族かワイトマーの家族と血縁関係にあるか、婚姻関係にあるかでした。オリバー・カウダリ（エリザベス・アン・ワイトマーと結婚、ジョセフ・スミスのいとこ）、ハイラン・ペイジ（キャサリン・ワイトマーと結婚）、5人のワイトマーは婚姻関係にありました。当然のことながら、ハイラム・スミス、サミュエル・スミス、ジョセフ・スミス・シニアはジョセフ・スミスの兄弟、ジョセフ・スミス・シニアは父でした。

マーク・トウェインはこの明らかな問題を軽視しました :

“...ワイトマーの家族皆が証言するというほど、満足でき、安心できることはない。」 Roughing It, p.107-115

- 8年以内に、3人の証人すべてが教会から破門されました。1838年にジョセフ・スミスは彼らについてこう言いました：

「ジョン・ワイトマー、デイビット・ワイトマー、オリバー・カウダリとマーチン・ハリスのような人は、言及するに及ばず、また彼らを忘れてもいいでしょう。」 - [History of the Church Vol. 3, Ch. 15, p. 232](#)

代官長会の第一顧問であり、元側近のシドニー・リグドンがオリバーについてこう言いました：

「不誠実な、窃盗の、偽造の人で、偽造人、盗人、不誠実人、極悪の詐欺師の集団といっしょになり、欺いて、騙して、聖徒の持ち物を盗むように邪悪が思いつくあらゆる計略と手口を使いました。

- [February 15, 1841 Letter and Testimony](#), p.6-9

預言者と代官長会の第一顧問でさえ、証人たちと彼らの信頼性が疑わしいと思うなら、どういうことになりますか？

- 上の一夫多妻制/一妻多夫制のことに書かれているように、ジョセフは31人の証人の多くにジョセフが一夫多妻者ではないと嘘をつき、口述書に偽証するように影響を与え、説得させました。ジョセフが彼の魔的に考える宝掘りの家族と友人の経験を証人として操ったと考えるのは不可能でしょうか？予知能力を信じ、ジョセフ・スミスは真の神の預言者であると信じたモルモン男性たちは？
- もし預言者ジョセフ・スミスがキンダーフック金属板によって騙され、19世紀の偽金属板が実際のハムの子孫の記録だと思っているなら、マーチン・ハリスのようなだまされやすい人が覆われた金板を取り扱うことによって何を証明できますか？
- ジェイムス・ストラングの主張とヴォリー金属板は、特色があり、モルモン書証人よりも印象的です。
 - ストラングの証人は皆、モルモン書の証人のように血縁関係や婚姻関係になかった。
 - 証人の何人かはストラングの教会の会員ではなかった。
 - ヴォリー金属板は、会員にも非会員にも見て調べられるように博物館に展示された。ストラングは、彼の指示に従って証言した4人の証人を出し、ストラングが待っている間、彼らは金属板を掘り出した。彼らは地面が以前に掘り起こされていなかったと確認した。

- シェーカー教徒とアン・リー



シェーカー教徒は「キリストが、アン・リーという名で知られている選ばれた女性のうちに地上で再臨をすでにしており、私たちは贖いの業に祝福された母として認めている。」と感じていました。シェーカー教徒はもちろん、モルモン書を信じていないが、「神聖、聖なる巻物と本；天の主なる神から地球の住民へ」と呼ばれた本がありました。

60人以上の人が、1843年に出版された Sacred Roll and Book について証言しました。すべての証人が天使が現れたことを言及していませんが、何人かは多くの天使が現れたと言っています。一人の女性は8つの啓示について話しました。

これがその証言です：

私たち署名者は、前の宣言に書いてあるように、屋根の上に立って巻物と本を持っている天使を見たと言います。

Betsey Boothe. ベッチー・ブース
 Louisa Chamberlain ルイサ・チェンバリン
 Caty De Witt. キャティ・デウィット
 Laura Ann Jacobs. ラーラ・アン・ジェコブス
 Sarah Maria Lewis. セラ・マリア・ルウィス
 Sarah Ann Spencer. サラ・アン・スペンサー
 Lucinda McDoniels. ルシンダ・マクドニエルス
 Maria Hedrick. マリヤ・ヘドリック

ジョセフ・スミスには、天使を見たという証人は3人しかいませんでした。しかし、シェーカー教徒には、天使と神聖な巻物と本を見たという証人がたくさんいました。” 生きている証人”から100ページ以上の証言があります。マーチン・ハリスは神聖な巻物と本を神の啓示として受け取ったようです。クラーク・ブレデンは「ハリスはモルモン書に対する証拠と同じくらい、シェーカーの本に対する証拠があると何度も主張した」と述べました。(The Braden and Kelly Debate, p.173).

どうしてモルモン書の証人を信じながら、シェーカーの証人を信じないのでしょうか？モルモン書の証拠と同じほど、シェーカーの本の証拠もあるというハリスのコメントはどう理解したらいいのでしょうか？

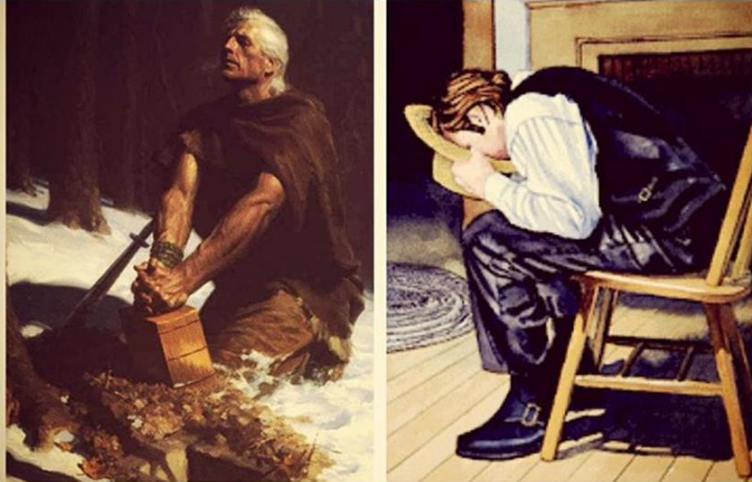
ジェイムス・ストラング/ヴォリー金属板の証人を考慮して、マーチン・ハリス以外のモルモン書の証人は皆、ジョセフ・スミスかデイビット・ワイトマーと関係があるという事実、そして全ての証人は予知能力を信じる宝探しをする者であったという事実があり、そして彼らの迷信と評判を考慮して、彼らが言ったこと、主張したこと、モルモン書の証人の証に書かれたことに基づいた本を信じて人生を賭ける人がいますか？

21世紀のモルモン教徒の間違ひは、モルモン書の証人を19世紀の魔法的に考え、迷信を信じる、宝探しをする人としてではなく、経験的、合理的な19世紀の人たちであると見ていることです。彼らの世界観の特殊性を無視して、それによって、証人としての経験を誤解しています。

最終的には？すべてどうでもいいことです。モルモン書の証人と彼らの金板の証言は意味のないものです。19世紀の魔法的な世界観を持った11人が金板を見たかどうかは、どうでもいいことです。このひとつの事実があるがゆえに、どうでもいいことなのです：

ジョセフはモルモン書を翻訳する際に、金板を使いませんでした。

古代の預言者は金版を彫刻して、蓄えて、コンパイルして、隠して、また保つ努力をして後、



そしてモロナイは天使として地上に戻っても、すでにジョセフ・スミスが帽子に入れている石に見るにつじて金版を翻訳しましたか？

神殿とフリーメーソン 問題と質問

1. ジョセフがフリーメーソンに入会して7週間後、ジョセフはLDS”結び固め”エンダウメント儀式を1842年5月に紹介しました。
2. 自らメーソンであり、21年間代官長会の第一顧問員であったヒバー・C・キンバルは次のような発言をしました：

「私たちは真のフリーメーソンである。現在のフリーメーソンはソロモンとダビデの時代の背教から来ている。時には彼らも正しいこともあるが、私たちは本物を持っている。」 Stanley B. Kimball, Heber C. Kimball and Family: The Nauvoo Years, p.458

3. もしフリーメーソンが最初の神殿儀式を持っていたが、時間とともにゆがめられていったのであれば、なぜLDS儀式はメーソンの初期の儀式の形に似ていないのでしょうか？それはジョセフ・スミスが、1842年3月、イリノイ州ナブーで入会した経験よりも正しかったはずですが。
4. フリーメーソンとソロモンの神殿は全く関係がありません。教義というよりも、ヒバー・キンバルのような初期のモルモン・メーソンからのコメントに由来した教会民話であるが、エンダウメント儀式がソロモンの神殿を起源とするということ、ソロモンの神殿から何世紀にもわたって儀式の一部が受け継がれたことは作り話です。

ソロモンの神殿は動物のいけにえが全てでした。フリーメーソンは中世ヨーロッパの石工に起源があり、950 BCのエルサレムにありません。もしソロモンの神殿と何の関係もないなら、人が作った中世ヨーロッパの秘密の友愛とその儀式が神聖だと言えますか？

5. どうして教会は血の誓の罰とフェロ-シップの5つのポイントを1990年に神殿儀式から取り除いたのですか？どちらも100%フリーメーソンの儀式だったのでしょうか？もし初めから、100%異教徒のメーソン儀式がそこにあったとしたら、神殿とエンダウメント儀式に何の意味がありますか？ジョセフ・スミスが回復して、地上から決して再び取り去られないと言ったものを教会が取り去ったのなら、どうということになりますか？
6. 天の御国に入るために、神は実際に人々が秘密の表象や握手やしるしを知る必要があるとされるのでしょうか？もしそうであるなら、メーソン、元モルモン教徒、反モルモン、ふさわしくないモルモン教徒、モルモン教徒でない人も、ユーチューブでエンダウメントを見たり、またしるしや握手や表象についてオンラインで読んだことがあれば、天国の門に見事に通過することでしょう。
7. 永遠の救い、永遠の幸せ、また永遠の家族の結びかためは、数百万ドルの城の中での中世のフリーメーソンを起源とした儀式によるのでしょうか？神は、互いに愛し合っていて、来世でもいっしょに過ごしたいと願う夫婦と彼らの子供を、不快で奇妙なメーソン神殿の儀式や一夫多妻制の天国に反対するからといって、本当に分けるのでしょうか？

科学 問題と質問

モルモン教の主張の多くが科学的研究の範囲内にあるということがモルモン教が直面している問題です。ですから、主張は証明されるか、反証されかということになります。主張に反する確かな証拠があるのに信仰にしがみつくとことは、霊的な献身でなくて、故意の無知です。

1. [ニーファイ第二書 2 : 22 とアルマ書 1 2 : 23-24](#)には、[教義と聖約 77 : 6-7](#)によると、7000年前の“アダムの原罪”が起こるまで、この地球にはいかなる死（人間、全動物、鳥、魚、恐竜など）もなかったと書いてあります。生と死はこの惑星に数十億年もあると科学的に実証されています。教会はどのようにこれを調和させますか？

動物の死だけでなく、アダムが生まれる前の25万年間に、少なくとも14の異なるヒト族の死の大量の化石証拠があることをどのように説明しますか？

2. もしアダムとイブが最初の間人間であるなら、アダムの前の35,000~250,000年間に生きて死んだ[14の異なるヒト族](#)をどのように説明しますか？この人たちはいつ人間ではなくなったのでしょうか？

3. 科学は4500年前に全世界洪水が送らなかったと証明しました。実際に文字道理的に洪水物語を信じて、ノアと彼の小さい家族は全ての種類の汚れた動物二匹ずつと、また全ての種類のきれいな動物七匹ずつと、そして6月の供給食品や新鮮な水を全て船上にとると信じますか？洪水の後でノアと彼の家族は動物を離れて、そしてそれらの動物とノアの八人かぞくは近親相姦によって地球全体を再増殖したと信じますか？

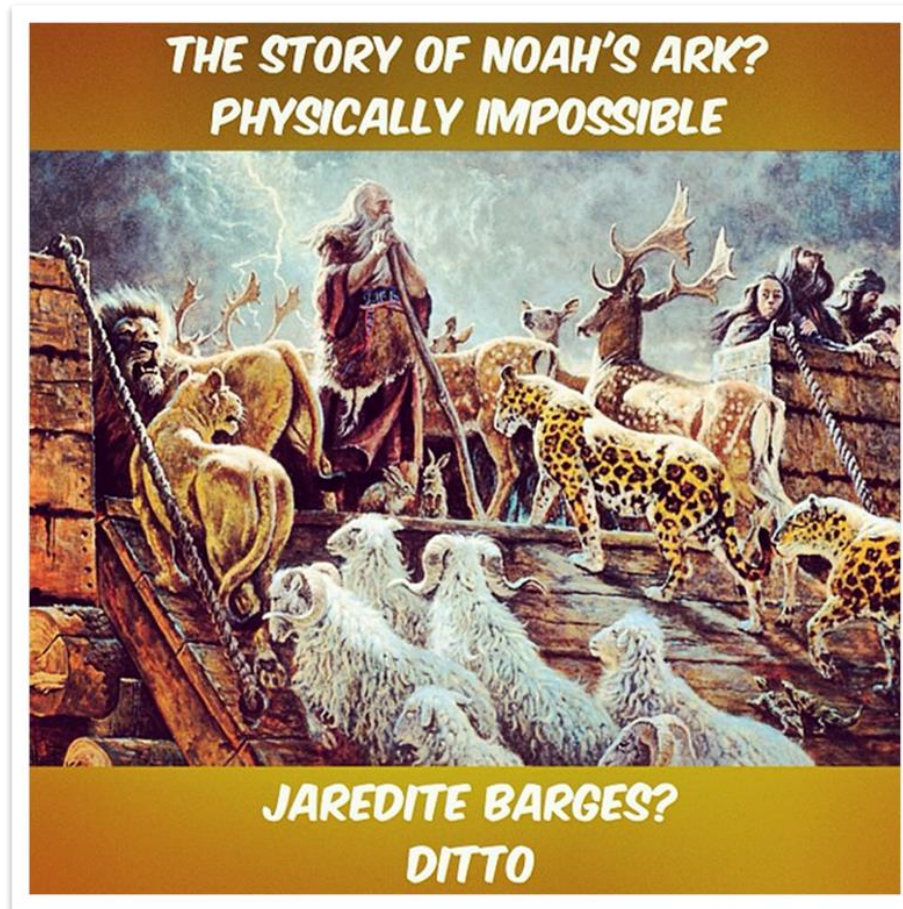
簡単な数学は箱船に地球にみつけれられる全ての動物を取り込む空間が不十分で、それは動物を養う食品を考えていない場合です。

肉食動物はどのように堪えりましたか？肉食動物を保つために航海中と船が上陸して数月間あとで草食動物は不十分でしたでしょう。増殖動物は洪水がおさまった後で何を食べましたか？

全世界洪水とノアの箱舟について沢山の問題があるが、反対証明は多くあるから文字道理に解釈するはずの信じられません。地球全体を一掃する神に信じるのが期待されますか？他のひとびとの罪のために数万人の無罪の女性と子供を殺す神はどのような神ですか？

他の反証された出来事/主張：

- バベルの塔
- 600歳まで生きる人間
- ノアの家族から人間から、また箱舟からの動物から全ての現在の物はそれらから子孫したこと。例えば、科学的にいくつかの現在の熊の種はナアの時代から共通祖先から進化したことは不可能性です。
- ジョナとクジラ
- ソドムとゴモラに塩の柱に変える人
- アブラハム書に言及されたように、太陽はコーラブから光を受けること
- もたらしましたか？蜂の大群？また地の面にあるあらゆるもの ([エテル書2:3](#)) 皿のようにきつい潜水艦のような容器の上と下に穴を切て、空気が必要である時に一つのプラグを抜いて、水没するともう一度ホールプラグするか(エテル書2:19-20)



聖典問題と質問

聖典に信じるように、殺人、大量虐殺、幼児殺害、レイプ、奴隷、娘をセックス奴隷に売ること、一夫多妻、児童虐待、反抗的な子供を投石すること、略奪、略奪、性差別、人種差別、人間の犠牲、動物の犠牲、安息日に働くひとを殺すこと、綿とポリエステルを混ぜる人に死刑、などを信じなければなりません。

上で述べた科学的に反証された話以外に、次の聖典の節は文字どおりに信じること、またその信頼性を信じるのが難しいいくつかです。

1. [D&C 132](#):

こんな FLDS (原理主義モルモン教) のような啓示を与えた神を信じるべきなのでしょうか：唯一の許可されている一夫多妻制は、最初の妻に同意する機会が与えられた後の処女との結婚である。最初の妻が同意しなければ、夫は免除されて、さらにもう一人の妻をめとってよいが、最初の妻に少なくとも同意する機会が与えられなければならない。最初の妻が同意しなければ、彼女は滅ぼされる。”さらに、新しい妻は結婚前に処女でなくてはならず、結婚後、完全に一夫一婦でないならば、滅ぼされる。

2. [Numbers 31:](#)

神とモーセから卑劣な行動です。神の指示の下に、モーセの軍はミデヤン人を打ち倒します。すべての成人男子を殺して、女性と子どもをとりこにします。まだ何人かの女性が生きていると分かると、モーセは怒って言います。「女たちをみな、生かしておいたのか？子どものうひ男の子をみな殺せ、男と寝て、男を知っている女もみな殺せ。男と寝ることを知らない若い娘たちはみな、あなたがたのために生かしておけ。」それで彼らは主の預言者、モーセが指示したように戻って処女以外の皆を殺しました。このようにして、3万2千人の処女を奪いました。これが、イスラエルの集まりのために、1836年4月3日、カートランド神殿でジョセフ・スミスとオリバー・カウダリに[現れた](#)という同じ預言者です。

3. [ニーファイ第一書 4章](#)

主はニーファイに真鍮板のためにレバンを殺す（首を切る）ようにと命令しました。レバンは酔っ払っていて、無防備だったにもかかわらず。レバンが使用人にニーファイと彼の兄弟の後を追わせたかどうかということは、ばかげたことです。なぜなら石を光らせたり、ヤレドの兄弟のために蜂の群れをおとなしくさせることに問題がない神はニーファイを守ることもできるでしょうから。[この話は宗教的な人が殺害を正当化するために使われてきました。](#)

4. [出エジプト記 12 : 12](#)

神は戸に血を付ける人以外にエジプトの最初に生まれた子供を殺しました？これはどのような神ですか？全世界洪水のように、他の人の罪からどのような神は無罪の子供を殺しますか？

5. [申命記 21 : 18-21](#)

言うことを聞かない反抗的な子供がいますか？町の門にいる長老のところに連れて行って、石で打ちなさい。

6. [出エジプト記 35 : 1-2](#)

家族を保つために安息日で働く人が死刑を受けると命令します。

7. [民数記 21 : 5-9](#) 神は泣き言と忘恩を聞くことが好きでわないから、人々を殺すために沢山の蛇を送ります。人々は蛇と十分でした時に、彼らはモーセが神に止めてくれてと願います。神はモーセが説得力があると決意して、モーセに棒に蛇を付けてもし、ひとびとは棒を見るなら、死なないと言いました。棒が作られた、人々は見て、死にません。話の教訓は泣き言を言うなら、神は蛇を送ります。

8. [士師記 19 : 22-29](#) 義理の父親の家からそばめを連れて帰ってきて、あるレビ人がギブアで一晩過ごします。町の人々は、彼をレイプしようとするが、かわりにそばめを死ぬまでレイプします。その反応として、レビ人は彼の妻の死体を切り分けて、体の部分をイスラエルの国あちこちに送りました。このような聖典があると、誰がR-指定やX-指定の映画を要りますか？

信じているモルモン協会員として、モーセの律法は有効であった旧約聖書の時代でしたから幾つかの狂気を合理化してみました。キリストは地球に来てモーセの律法を成就しました。

問題はエホバが旧約聖書の狂気の神はエホバでした。エホバは誰ですか？前世のイエス・キリストです。ですから、[キリスト](#)は旧約聖書の狂気の神です。旧約聖書のキリストと新約聖典のキリストは光年の距離違います。も一同、パートタイム人種差別主義者神とパートタイム一夫多妻神に信じると求められただけでなくて、またパートタイム統合失調症の神に信じると求めています。

他の問題と質問：

これらの問題は上記のものに比べればそれほど重要ではありません。もし教会の根本的真理の主張（モルモン書、最初の示現、預言者、アブラハム書、証人、神権、神殿など）が真実でなければ、これらの問題は重要ではありません。

1. 教会の不正直と教会の歴史のごまかし：

上記の歴史のごまかしと不正直（帽子に入れた石の翻訳、一夫多妻制/一妻多夫制、複数の最初の示現記事など）に加えて、次のことも気になります：

● 2013年第二公式宣言の不正直

○ [問題を引き起こす文章](#):

“「教会歴史の初期、教会の指導者たちはアフリカ人の黒人男性に神権を与えることを辞めた。教会の記録には、この行為の起源について明確な実態がない。」

次は1949年の大管長会の発言です：「1949年8月17日黒人に対する教会の態度は変わっていません。方針の宣言の問題ではなく、主からの直接の命令であり、教会ができたときから教会の教義となっており、黒人は教会の会員になることはできるが、神権を受ける権利は現在ないということです。主の預言者はこの原則についていくつか述べています。ブリガム・ヤング大管長はこう言いました：「どうしてこ

れほど多くの地球の住民が黒い肌で呪われているのでしょうか？彼らの先祖が神聖な神権と神の律法を拒んだ結果です。彼らは死におちいります。子孫の残りの全てが神聖な神権の恵みを受けた時に、ケインの種から呪いが取り除かれて、彼らは神権を受けて、今私たちが受けている全ての恵みを受けるでしょう。」

ウィルフォード・ウッドラフ大管長はこのように言いました：
「いつの日かあの人種が償われて、私たちの恵みをもつ時が来るでしょう。」

教会の黒人に対する立場は、教会のもう一つの教義を頭に入れておくと、理解できるでしょう。すなわち、臨終の人の霊の行動には、死すべき存在の状態と状況を決める影響があり、この原則の詳細は知らされていないが死すべき状態は、最初の地位を維持する人々に与えられた特権である；その特権の価値は、霊が自ら地球にやってくるほど高く、確保しようとする肉体にどんな不利があっても、肉体を受ける、またその不利な者の中で、死すべき存在で神権の恵みを受ける権利がないのは、地球に来るために霊が自ら仮定する者である。

この原則の下に、黒人が神権を受ける剥奪に不公平は全くない。大管長会上の大管長会の発言だけでなく、他にも沢山の預言者と使途による教会の人種差別を正当化する発言や説明があります。ですから、2013年聖典にある第二公式宣言は、人を惑わすだけでなく、不正直です。大管長会からのものを含め、黒人の禁止の起源について明確な洞察がある記録をもっています。

2013年12月更新：教会は[2013年第二公式宣言](#)を否定する[人種と神権論文](#)を出しました。その論文には、禁止の起案者としてブリガム・ヤングを指しています。さらに、10人のモルモンの預言者、聖見者、啓示者を「犠牲にします。なぜならこの10人が130年間、教会の制度の宗教的な人種差別の教義と啓示として教え、正当化した理論を否定したからです。最後に、神が黒い肌の人間を罰することや神が人の皮の色に基づいて恵みを差し控えることを[否定](#)しているが、モルモン書がまさにこれを教えているという矛盾を完全に無視しています。

昨日の啓示と教義は今日の否定された議論です。昨日の預言者は今日の否定された異端者です。

- **ジーナ・ディアンサ・ハンチングトン・ヤング：**
次はジーナの短い伝記です：

- 7か月半、最初の夫ヘンリー・ジェコブスと結婚していて、妊娠6か月であった時に、抜刀を持った天使によってジョセフ・スミスの命は危険にさらされていると言われて、ジョセフと結婚した。
- ジョセフの死後、最初の夫が宣教で離れていた時に、ブリガム・ヤングと結婚して、ヤングの子を出産した。
- ジーナは教会の3代目の[扶助協会](#)の大管長になったことでしょう。

上記の問題の他に、2014年に教会がまだ歴史をごまかしているかどうかの証明が必要であれば、ジーナがその証明です。次はすべてLDSから来ています。

- [LDS.org](#) のジーナの伝記ページ：
 - 「結婚と家庭」のところには、ジョセフ・スミスが夫、またはヘンリー・ジェコブスと同時に夫であったことは書かれていない
 - 「結婚と家庭」のところには、ブリガム・ヤングがヘンリー・ジェコブスと同時に夫であったことは書かれていない。
 - 一妻多夫制について何も書かれていない。
 - ヘンリーとジーナはずっと一緒ではなかったとだけ書き、ブリガム・ヤングはヘンリー・ジェコブスの妻を取り、その時から彼女はブリガムだけの妻だと言われてから別れたことを省いているのはごまかしである。
- これはLDS所有の[familysearch.org](#) のジーナのファイルです：
 - ジョセフ・スミスを含むジーナの全ての夫がはっきりと示されている。

「結婚と家庭」、または[LDS.orgの伝記のページ](#)のどこかになぜジョセフ・スミスがジーナの夫の一人であったと書かれていないのでしょうか？一妻多夫のことや、二人の末日預言者と結婚し、最初の夫、ヘンリーとの結婚中にブリガム・ヤングと子供を産んでいたことが、結婚のページに何も書かれていないのはどうしてですか？

- ブリガム・ヤング日曜学校手引書：
 - 教会は、教会の日曜学校手引書、[教会大管長の教え：ブリガム・ヤング](#)の中の、“妻たち”という言葉を“妻”に変えた。
 - 手引き書はブリガム・ヤングが一夫多妻者であったかどうかを開示することで欺瞞的なだけでなく、ブリガム・ヤングの結婚に関する実際の教え：“神になる唯一の人、また神の子になる唯一の人は一夫多妻に入る人だけである”を隠していることも欺瞞的である。[Journal of Discourses 11:269](#)

2. 教会の財政：

- 教会員には財務の透明性が全く示されていません。どうして唯一無二の真実の教会が暗闇の中に帳簿を隠すのですか？どうして神の唯一の真実の教会が財産管理に関して、[暗闇の中に隠す](#)のですか？歴史は幾度と無く、集団の秘密的な富は汚職の繁殖地であると教えています。
- 教会は財政に関して透明性があったが、1959年にそれがなくなった。
- メガモール、[シティー・クリーク・センター](#)は十五億ドル：
 - 1985-2011年の間の教会の人道援助は[十四億ドル](#)。
 - 唯一真実な教会が、26年間の人道援助よりも最高級のメガモールに十五億のお金をかけるとは、何かが根本に間違えています。
 - キリストの唯一の真実の教会だと主張する組織にとって、この出費は、いろんな意味で道徳的失敗です。アルゼンチン人がサンパウロ神殿のために[教会に齒の金を与えたよう](#)に、神殿建築のために教会員に多くささげることがを求める教会には、このモール事業は全く恥ずべきことです。
 - キリストが預言者に言うことの中で、預言者がモールを買って、「[買い物に行きましょう！](#)」と言うことがあるでしょうか？地球にこれだけの苦しみと貧困があるのに、神の教会の同胞がひらめくことはショッピングモール事業を始めようとするのですか？
- ヒンクリー大管長は[2002年の会見](#)で次のような不正直な発言をドイツ人ジャーナリストにしました：

記者：私の国では、教会は、プロテスタントでも、カトリックでもすべて、予算を公に公表します。

ヒンクリー：はい、はい。

記者：あなたの教会では、どうして不可能なんですか？

ヒンクリー：ただ単に、そのような情報は寄付をした人たちのものであって、世間のものではないと思っているからです。ただそれだけの理由です。

 - どこで教会の帳簿を見れますか？私は十分の一献金を払ってきました。どこに行けば教会の財政を見ることができるのですか？現在の十分の一献金を払っている会員はどこで帳簿を見れますか？答えは：できません。ヒンクリーが言ったように寄付をしたことがあっても？認可された教会幹部、あるいは教会の経理部門の上級従業員ではなければ運がありません。ヒンクリーはそのことを知っていながらも、なんらかの理由で不正直な発言をしました。
- 十分の一献金：[2012年12月エンサイン](#)雑誌にある次の引用はとても不穏なものです：

「十分の一献金をすると、水道代や電気代を払えないのであれば、十分の一献金を払いなさい。十分の一献金をすると、家賃を払えないのであれば、十

分の一献金を払いなさい。十分の一献金をすると、家族を養うことができなくなっても、十分の一献金を払いなさい。主はあなたを見捨てません。」

愛情あふれる、親切で共感的な神が、子供を養うか、あるいは数億ドルのメガモールを持っていて、毎年十分の一献金で8千億ドルを受けとっている教会に献金をするかのどちらかを選ばなくてはいけない状況に置くのでしょうか？

「神はアブラハムに息子を殺すよう命じて彼を試みました。ですから、ビショップの倉庫を用いて、主は彼らの面倒をみてくれるでしょう。」はい、それはアブラハムを試験して、無邪気な赤ちゃんを殺して、虐殺、奴隷、レイプを許したと同じ狂しい神です。それに、自給自足ではだめですか？食料のためのお金があっても、エンサインの勧告に従って、教会に食料のお金を与えたので、ビショップに物乞いをし、食料のお金を教会に頼るようになりました。

3. 教会の名前

- 1830年：イエス・キリスト教会
- 1834年：末日聖徒教会
- 1838年：末日聖徒イエス・キリスト教会

1830年4月6日に、イエス・キリスト教会と決定した後、ジョセフ・スミスは1834年5月3日に教会の名前を末日聖徒教会に変えました。ジョセフはキリストの回復した教会の名前から“イエス・キリスト”の名前をどして削除しましたか？キリストが教会の頭である地球上で、唯一無二の真実な教会？



オハイオ州カートランド神殿

4年後の1838年4月26日、教会の名前は「末日聖徒イエス・キリスト教会」に変わって、それ以来ずっとそのままです（一世紀後に文法的に正しくするためにハイフンが付け加えられましたが）。

神はご自分の教会の名前を定期的に変えると仮定するのは合理的でしょうか？もしイエス・キリストが神の宗教の中心的人物であり、キリストの御名によってすべてのことがなされるのなら、1834年5月3日から1838年4月26日までの間、神が教会の指導者たちにイエス・キリストの名前を完全に取り除くように指示したと仮定

するのは合理的でしょうか？名前を変更しなければいけない理由などあるでしょうか？

なぜキリストはジョセフに 1830 年に一つの名前を付けさせ、そして 1834 年に変えて、そして 1838 年にもう一度変えるように指示するのでしょうか？唯一無二の真実な教会からキリストの名前が 4 年間、取り除かれるのはどうしてでしょうか？

これは回復されて、現在の啓示によって導かれたと主張する教会について何と断言していますか？預言者ジョセフ・スミスが 8 年間、正しい名前を付けられなかったとしたら、それ以外に何の間違いをしましたか？

4. 反知性主義：

「真実であることのいくつかはあまり役に立たない」

- 1981 年 8 月 22 日、ボイド・K・パッカーは、教会歴史シンポジウムで“マントルは「[知性よりもはるかに大切です](#)」という驚くべき講義を CES（教会教育体系）教師たちにしました。

パッカーは次のように言いました：

「価値があろうが、信仰を奨励するものであろうが、教会歴史の筆者や教師はすべてのことを伝えようとしがちです。**真実であることのいくつかはあまり役に立ちません。**」

モルモン書の翻訳のために、ジョセフが金板の代わりに帽子に入れた石を使うことは、役に立つ真理ではありませんか？最初の啓示の複数の矛盾した記録があることは、役に立つ真理ではありませんか？ジョセフ・スミスは一夫多妻に関わりながら、教義と聖約 1 3 2 : 6 1 は姦通だと非難していることは、役に立つ真理ではありませんか？

さらにこう言います：

「信仰を破壊する人、特に教会員の人、もっと言うなら信仰を建てるために雇われている人は、自分を大きな霊的危険な立場に置いています。」

なるほど、10 年以上も他の男性の妻と結婚していて、それについて否定し、嘘をついてきたジョセフ・スミスの弱点と欠点について教会員に正直に話すことは信仰を破壊することになるかもしれません。「真実であることのいくつかはあまり役に立たない」のですから、そのような歴史的事実は教えないようにしましょう。

パッカーの上の引用の面白い点は、歴史者が現在や過去の指導者の弱点や欠点にしか興味がないという視点の歴史に焦点を当てているということです。歴史者はモルモン書がどのよう

に翻訳されたか、ジョセフが最初の啓示について何度述べたか、アブラハム書はパピルスと複写と合っているかということにも興味があります。

それに、宗教的な文脈において、過去と現在の指導者の弱点と欠点は重要なことです。もしジョセフ・スミスの公的立場が、姦通と一夫多妻制は道徳的に間違っていて、神がそれを非難するというものなら、影でまさにそれをしながらエマと他の皆にうそをついていたことは、彼について、また彼の性格についてどう言っていますか？これがどうして役に立つ真理ではないのですか？関連している仮想的な例：モンソン大管長が彼のハード・ドライブに児童ポルノがあり、捕ったとします。彼の現在の地位と立場、また彼の道徳的教えを考えると、これは重要なことです。指導者が宗教的立場の帽子をかぶっているからといって、歴史と説明責任から免除されるということではありません。

それが信仰を奨励するかどうか、真実であるが不快な事実は伝えないということが問われているわけではありません。問われているのは、正しい行為でしょうか？正直な行為でしょうか？ということです。

指導者を批判すること：

- ダリン・H・オークスは「[The Mormons](#)」(0:51)というPBSドキュメンタリーに次のような不穏なコメントをしました：
「教会の指導者を批判することは間違っている。批判が真実であっても。」

インターネットで承認されていない資料を研究すること：

- [2012年10月](#)の大会でクエンチン・L・クック長老は次のようなコメントをしました：
「教会の初期の指導者の弱点を大げさにし、誇張し、また時には作り上げるインターネット素材に没頭する人がいます。そして、証に影響する間違った結論を出します。そのようなことをしても、悔い改め、また霊的に新しくされることができません。」
- ディエター・ウックドーフ長老はCESの「[真理とは何か](#)」([What is truth](#)) (33:00)という話で次のように言いました：
「...「この情報時代には、いつでも、どこでも、何から何まで疑う人がたくさんいるということ忘れてはいけません。地球は平らであるとまだ主張する人がいます。月はホログラムだと言う人もいます。たしかに少しそのように見えますが。ある映画スターたちは、他の惑星から来た本当の宇宙人だという人もいます。紙に印刷されているから、ウェブに載っているから、頻繁に繰り返されているから、あるいはそれに従う強力な団体がいるからといって、それだけではそのことが真実であるとは言えないことを忘れないようにしたいものです。」

情報がどこから来たのか、見知らぬ人からか、テレビからか、本からか、雑誌からか、漫画からか、ナプキンからか、恐ろしいインターネットからかは関係がないことです。それらすべてはメディアか情報パイプなのでから。情報そのもの、その正確さ、その関連性に焦点を合わせることが大切なのです。

ニル・アンダーソン長老は、インターネットが事実に基づく真実な情報を得る信頼できる情報源だということを疑う奇妙な試みをして、[2014年10月の一般大会](#)で、次のように述べました。

「インターネット情報には、真理フィルターがないということを誠実に調べている人に気づかせるといいでしょう。どんなに説得力があっても、真実ではない情報があるからです。」

教会幹部から恐ろしいインターネットに反対する話や、教会の支持者と反対者の両方が言っていることのバランスを取ろうとしていることを考えると、まるで質問をすること、研究すること、疑うことは、新しいポルノであるかのようです。真理は光を恐れません。ジョージ・A・スミスはこう言いました。「もし信仰が調べられることに耐えられなければ、もしその説教師と教師が調べられることを恐れるなら、その信仰の土台はとても弱いということです。」

クックの助言によれば、FairMormon.org と非公式のLDSの弁解的なウェブサイトは、反モルモン・サイトとして避けるべきです。「教会の初期の指導者の弱点を大げさにし、誇張し、また時には作り上げるインターネット素材」をモルモン教徒に紹介するだけでなく、論理的誤謬や省略とともにとんでもない答えを与え、教会員を困惑させ、モルモン教の奇妙な印象を与えています。

初期の教会指導者と教会についての大きさにしてない、誇張してない、作り上げられてない不穏な情報はどうなんでしょうか？地球は平らだという人たちや月はホログラムだと信じている人たちから来たのではなく、教会そのものから来た不穏な事実はどうなんでしょうか？そのような事実は恐ろしいインターネットで見つけたから無効になりますか？教会員が、[1992年のラスル・M・バラード長老の曖昧な話](#)を聞いたり、教会の2013年12月の[モルモン書の翻訳](#)の論文を読んで、日曜学校、エンサイン、MTC(宣教師訓練所)、一般大会やビクターセンターで示されたようにモルモン書は翻訳されなかったと初めて知れば、どうなるでしょうか。この教会員は、このような矛盾と欺瞞によって不安を感じて、悔い改めるべきですか？モルモン書の翻訳の偽りが今でも教会によって持続させられていることを発見したのは教会員の過ちでしょうか？何か非常に間違っているという結論を下したからといって、悔い改める必要があるでしょうか？

私が得た教会についてのほとんどの情報は教会の指示されたサイトからです。ジョセフの一夫多妻/一妻多夫をLDS所有のFamilysearch.orgで確認しました。ブリガム・ヤングが教えたアダムが神である論や他の教義はthe Journal of Discoursesで確認しました。ネルソン長老の

帽子の中の石の支持は LDS.org サイトの 1992 年の彼の演説から確認しました。聖典を読んで、その問題を見るだけでも会員は疑問と疑いを持つでしょう。インターネットがなくても、本から情報は得られます。インターネットのように、本にも教会や地球上の全てのことについて否定的な情報と肯定的な情報、真実と偽りの情報があります。本も避けるべきでしょうか？

“「紙に印刷されているから、ウェブに載っているから、頻繁に繰り返されているから、あるいはそれに従う強力な団体がいるからとって、それだけではそのことが真実であるとは言えないことを忘れないようにしたいものです。」モルモン教や LDS.org についても全く同じことが言えるでしょう。

質問、問題、疑いを印刷出版して伝える会員を追求すること：

- [セプテンバー・シックス](#)

“セプテンバー・シックスは、1993 年 9 月に教会から破門、あるいは除名された 6 人の末日聖徒イエス・キリスト教会会員です。モルモン教について学術的な研究を出版したことや、教会教義や指導力を非難したためだと言われています。

セプテンバー・シックスの数ヶ月前に、ボイド・K・パッカーは教会の 3 つの敵について次のようなコメントをしました：

「私が言う危険は、ゲイ・レズビアン運動、女性解放運動（どちらも比較的新しい）から来るもの、また学者や知学者からの絶えず存在するチャレンジです。」 – [Boyd K. Packer, All-Church Coordinating Council, May 18, 1993](#)

- [Strengthening the Church Members Committee \(SCMC\)](#) [教会員を強化する委員会: 教会のスパイと監視組織] これは内密で、エズラ・タフト・ベンソン大官長が教会を引き継いだ後の 1985 年にできてから、ほとんどの教会員は存在を知らない組織です。2012 年 3 月、[ジェフリー・R・ホーランド長老はそれがまだ存在していると認めました\(2:29\)](#)。ホーランドはこの組織の目的は、主に一夫多妻制と闘うことだと主張しているが、SCMC の主要任務は、他の会員に考えさせ、疑問をもたせようとしている知識人や不満を抱いている会員を捕まえ、暴露するということだと歴史的証拠とセプテンバー・シックスは指しています。

「預言者が話すと、議論は終わる」：

- [1979 年 8 月のエンサイン](#)で、大官長会第一顧問の N・エルドン・タナーは次のように述べました：

「預言者が話すと、議論は終わる。」

真実であることのいくつかはあまり役に立たない+教会の指導者を批判することは間違っている批判が真実であっても+教会員をスパイし、監視する+知識人は危険である+預言者が

話すと、議論は終わる+[従順は天国の第一律法](#)=北朝鮮やジョージ・オーウェルの [1984 年書](#)のような全体主義体制に見られる政策と実践；イエス・キリストの福音からではない。

信じている会員である私は、教会がカルトであると言われてひどく気分を害しました。キリストに従い、家族を重視し、キリストの名をかかげ、教会の中、外で良いはたらきをしている善良な人々である私たちがどうしてカルトでありえるのでしょうか？1400万人もの会員がいても？なんと馬鹿らしい告発でしょう。」証を失い、[SCMC](#)や反知性主義が影でしていることを知って初めて、教会のカルト的な側面が見え、なぜ人はモルモン教がカルトであるという結論を出すのかがはっきりと分かりました。

結論:

「モルモン教は、いわゆる、ジョセフ・スミスの話に基づくか、倒れるかである。彼は、神から召され、正しく任命され、委任された神の預言者であるか、この世で今までにない最大の詐欺の一人である。中立の立場はない。もしジョセフが故意に人を欺こうとした詐欺師なら、暴かれるべきであり、彼の主張は反論され、彼の教義は偽であると示されるべきである。」

- President Joseph Fielding Smith -

最初に、ジョセフ・スミスがモルモン書を翻訳するために帽子の中の石を使ったこと、11人の人妻と結婚していたこと、アブラハム書はパピルスや複写と何の関係もないことを発見した時に、パニック状態になりました。答えがどうしても必要で、3時間前に必要でした。Mormon.org と LDS.org のような公式の教会の情報源にまず答えを求めましたが、見つけれませんでした。

次に Fairmormon.org とニール・A・マックスウェル協会 (旧 FARMS)へ行きました。

Fairmormon.org と非公式な弁解者サイトは反モルモン情報源よりも私の証を破壊しました。彼らのモルモン教バージョンは、私が通ってきた教会、神学校、聖典朗読、一般大会、EFY (Especially For Youth)、宣教、BYU 大学でのチャペルモルモン教とは異質であると分かりました。彼らの答えは、相関性があるモルモン教から私が学んだ聖典と教えと矛盾しているだけでなく、本当に異様です。

これらの非公式な弁解者によると、翻訳は実際の翻訳と違って、馬は実際に馬ではなく ([バク](#)です)、チャリオットは実際にチャリオットではなく ([車輪](#)がなければバクはチャリオットを[引くことができないから](#))、鋼鉄は実際に鋼鉄ではなく、クモラ丘はニューヨーク州になく (多分メソアメリカにある)、レマン人はアメリカンインディアン祖先でなく、結婚は実際に結婚ではなく (もしジョセの結婚であるなら？ほとんどが無性の聖的な結び絡めだけ)、預言者は実際に預言者ではない (ただ異端者として今日の偽的な教義を教えている) ということには驚きました。

31歳で、教会で20年間も活動してきた後で、なぜインターネットからこのようなことを発見しなくてはならないのですか？私は教会で座っているだけの人ではありませんでした。何回も聖典を読みました。承認された教会の本を何百冊も読みました。伝道地に長く滞在することを自発的に願っていた非常に熱心な宣教師でした。福音に興味が強くて、福音のために尽くしていました。

31歳でこのような不穏な事実を知ってどのように感じればいいのですか？教会の歴史と起源について教会は全くの真理を教えているという信頼と信仰に基づいて人生の大切な決意をした後で？沢山の本を読み、神学校、EFY, 教会歴史ツアー、宣教、BYU 大学、一般大会に行き、聖典、エンサインを読み、常に教会に出席してきた後で？

これまでずっと教会に隠されてきたこれらの情報のことを知り、全くのショックと裏切りの気持ちがあるのを脇において、白紙に戻ってやり直すべきだと教会が言います。私が証を持っていたチャペルモルモン教から見れば、異様で異質な新発見の情報に基づいてまた証を築けというのは、冗談のようです。

アブラハム書とキンダーフック金属板がジョセフの翻訳能力を打ち消しているのにジョセフには翻訳の信頼性があると信じるべきでしょうか？成人して少なくとも十年間も一夫多妻と一妻多夫を否定して、隠してきた故意のごまかしを見た後、ジョセフには言葉どおりの性格と誠実性があると信じるべきでしょうか？最初から戒めの書にあったかのように、アロン神権とメルキゼデク神権の回復の出来事をどのように実際よりも前の日付けにし、変えたのですか？ジョセフが帽子の中の石を使ったことは全くもっともなことだとすました顔をして信じるべきですか？それが宝探し時代に人からお金をだまし取るために使った方法と全く同じであってもですか？ジョセフは顔を帽子の中に入れていたから、使われなかった金板に古代の預言者やモロナイがは時間と労力を注いできた公式の話が台無しになっても信じるべきですか？

一貫性のない矛盾した最初の啓示を隠して、とにかく、信じろというのですか？たくさんの重要なことについて間違ってきた人たちを信じ、過去169年間、預言せず、聖見せず、啓示しなかった人たちを預言者、聖見者、啓示者として支持すべきなのではないでしょうか？

たくさんの不道德、暴力、卑劣な行動が是認されているにもかかわらず、聖典の信頼性を信じるべきなのではないでしょうか？地球はたった7000年才で、以前に死がなかったことも？異教徒エジプトの神ミンである証拠があるにもかかわらず、天の父なる神が王座に勃起して座っていることも？地上で最も正しい本であるモルモン書が、長年かけて10万以上の変更が行ってきても、信じるべきですか？多くの変更を行ってきても、まだ間違っているのですか？ノアの箱舟と全世界洪水は文字通りの出来事ですか？バベルの塔は文字通りの出来事ですか？モルモン書は、古代の記録と主張されているが、キングジェームズバージョンから1769の間違いと1611ものキングジェームズバージョンの翻訳者のイタリック体があってもですか？

思春期を迎えたばかりの10代の少女や人妻と秘かに結婚することをジョセフが正当化する一夫多妻制をワレン・ジェフスのように啓示をした一夫多妻制の神が実際にいることも？また、この非常識な神は新婚して妊娠している女性がジョセフの結婚申し込みを受け入れなければ、刀を持った神の天使を使ってジョセフの命を脅すということも？パートタイム人種差別非常識神のような、一夫多妻制には反対、そして賛成、その後1890年にはまた反対という神を信じるべきですか？

これらの基本的な問題を棚に上げて、死後、答えが得られるまで待てと言うのでしょうか？「[神の栄光は知性](#)」であっても、知的に教会を見るのをやめなさいというのでしょうか？無視して、とにかく信仰を持ちなさいということですか？

言わせてもらいますが、信仰とは、何かに対する証明がほとんどないときに信じて望むことです。妄想は反対証明が十分あっても、信じることです。私にとって、基本的な真理の主張にこれほどたくさん深刻な問題がある組織に私の命、貴重な時間、お金、心と思いをかけるのは全く非常識なことです。

あまりにも多くの問題がありすぎます。一つの問題について話しているのではありません。LDS教会の土台そのものと真理の主張を弱める数十の深刻な問題のことについて話しているのです。

去年は私の人生の中で最悪の年でした。今までにない裏切り、損失、悲しみを経験しました。「正しいことを行い、結果は任せろ」という言葉は、今では私にとって全く異なった意味を持ちます。私は必死に問題の答えを探しました。最終的に、答えは来ましたが、私が期待していたもの、望んでいたものではありませんでした。

子供の時は、単純だった
一步一步、はっきりと示されてあった。
神権、宣教、恋人、神殿；
明るい希望を持って、すぐに乗り込んだ。
大人になって、
計画の約束を疑う。
道がだんだん険しくなって
一步一步踏み外せば、死に至る。
上に向かって突き進み、だんだん深くなっていき、
ほとんど息ができなくなる。
この自然の野のどこかに
子どもの時に導いてくれた星があるのか？
影った山の頂上にたどり着いて
果てしない空を抱きしめる
天の噴水の広がり
目の前に広がる。
何千もの星が地に輝く

自分の手で描いた図
- [The Journey](#) -
旅

Jeremy T. Runnells

cesletter@gmail.com

www.cesletter.com

エピローグ

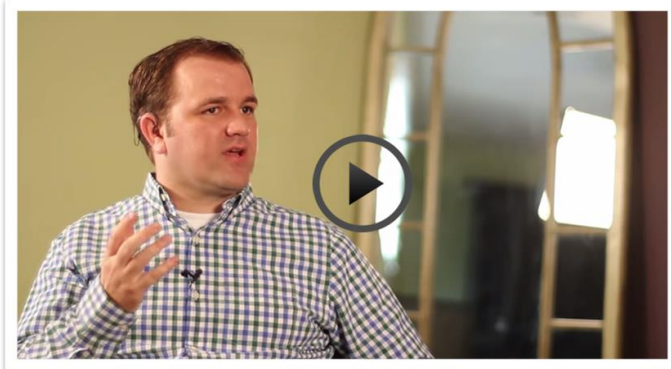
CES手紙を読んでくださりありがとうございます。読者からよくある質問は、「CES官長は返事をしましたか？」です。残念ながら、CES官長は「良く書かれた手紙」を読んで、返事をすると言いましたが、返事をもらっていません。

2013年の秋に、非公式のモルモン弁解グループ FairMormon は CES Letter の解釈を発表しました。

それに答えて、私は Debunking FAIR's Debunking を出版しました。
応答にアクセスするには、下の図形をクリックしてください。



Mormon Stories のジョン・デリンとの会見のビデオを見るには、下をクリックしてください。



新しい LDS.org 論文

2013年末から2014年にかけて、教会はCES Letterで言及されたいろいろな問題や話題について新しい論文を発表しました。教会は近い将来、新しい論文を発表するでしょう。

次のリンクのGospel Topicsのセクションには、教会によって書かれた関連する新しい論文の最新のリストがあります。www.cesletter.com/essays

援助法：

CES手紙があなたの人生の価値を高めたのなら、ぜひ援助をしてください。
あなたのサポートが正直な探求者を助けることを可能にしてくれます。

